

# المكانضرات

المجلد التاسع



كتاب

النَّادِي الْأَدَبِيُّ وَالثَّقَافِيُّ مَجَلَّةٌ

١٤١١/٩/١ هـ

١٩٩١/٣/١٧ م

٦٧









## تقدمة !

● حين دعا النادي الادبي بجدة نفراً من صفوة الباحثين في شتى المجالات الفكرية ، ليلقوا محاضراتهم الممتعة ، كان من همه أن يسجل هذه المحاضرات في مجموعات متتالية ، لأن المحاضرة بعد سماعها تغيب عن الأذهان بمرور الزمان ، فيكون التسجيل وعاء حافظاً لزداد قيم يعتز النادي بتهيئته كل الاعتزاز .

● ومقدم المحاضرات يحار في الحديث عنها ، لأن لكل محاضرة طابعاً خاصاً تنفرد به . ومحاولة الحديث عن كل طابع في هذه المقدمة مما لا يتيسر إلا في حيز مماثل للمحاضرة نفسها ، لذلك كان علي أن أطوي كثيراً من مشاعري الخاصة وأفكاري الذاتية نحو هذه المحاضرات ، مكتفياً بالإشارة السريعة ، وهي بمثابة شراب سائح يقدم قبل الطعام ليشوق إلى ما بعده ، إذ لا بد من الإيجاز اللامح ، والاقتضاب السريع .

● إن هذه المجموعة باقية جمعت شتى الأزهار المختلفة ، وتنوعها الموضوعي مما يبعث الرغبة في استيعابها دون سأم ، لأن الكتاب ذا الموضوع الواحد يحوج قارنه إلى الاستراحة بين فصوله ، أما الكتاب المتنوع فيبعث الرغبة على مواصلة القراءة ،

حيث يجتاز القاريء آفاقاً جديدة ، وتدفعه لذة الارتياح إلى أوج  
فسيح !

● ولا أحاول أن أيقن بترتيب المحاضرات في الكتاب ، لاني  
أسجل انطباعاتي كما تفد إلى ذهني تسجيلاً عفويًا ، هو إلى  
المسامرة أقرب منه للمقالة ، والكاتب صادق حين يقرر أنه يجهل  
أسباب تذكره بحثاً قبل بحث ، وما إخال الذاكرة إلا وعاء يمتلئ ثم  
يفيض عند حد معين ، والماء واحد لا خلاف في جدواه .

● وموضوع الاعجاز التاريخي في القرآن الكريم يفد على ذهني  
قبل سواه ، إذ كنت أرى ان قضية الاعجاز لاتقف عند زمن معين ،  
ولكن الأيام تتيح للدارس ان يكتشف الجديد دائماً ، تصديقاً لقول  
الله عز وجل : « سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم  
أنه الحق » ، وقد درس الباحث التاريخ القديم في آثاره الشاهدة ، كما  
درس ماجاء بالتوراة والقرآن من أخبار تتفق حيناً وتتضارب حيناً  
آخر ، وسلك سبيل البحث الجاد لينتهي إلى أن ما جاء به القرآن  
نوع من الاعجاز الخارق ، حيث قامت الدلائل على صدقه ، ونحن  
نعلم أن الآثار الفرعونية لم تقرأ إلا بعد الحملة الفرنسية على مصر  
حين اكتشف حجر رشيد ، فإذا نطقت هذه الآثار بما جاء في  
القرآن قبل ثلاثة عشر قرناً فذلك هو الاعجاز الفريد ! كما نعلم ان  
القرآن مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمن عليه ، فهو مصدر  
اليقين .

● أما المحاضرة الخاصة بالصلة التاريخية بين البحرين والمملكة  
العربية السعودية فتتعلق بفترة من فترات تاريخنا المعاصر ،  
ونحن بحاجة إلى بحوث تكشف الروابط الوثيقة بين البلاد  
العربية ، مستندة إلى التاريخ البعيد والقريب معا ، وصاحب

المحاضرة قد استوفى زبدة مايقال في هذه الناحية . وقد رجع إلى الوثائق الهامة ، والتسجيلات الدقيقة ، ونقل أقوالا لم تدون من قبل ، جاءت على ألسنة أولياء الأمر في المملكة العربية السعودية والبحرين ، كما أشار إلى رسائل سياسية تلقي مزيداً من الضوء ، هذا غير ما اهتدى إليه من المصورات الجغرافية ، وكلها مقدم لبنات قوية في جدار التاريخ المعاصر .

● ولا نستطيع أن نلم بدقائق محاضرة (مفهوم البيان في النقد العربي) ، لان المحاضرة دراسة مقارنة تعتمد على نصوص دقيقة ، وصاحبها الفاضل دارس متعمق ، له سطوته في المناقشة والأخذ والرد ، كما له سبقه في الفهم الجديد للنص القديم ، والمحاضرة إضافة إلى المكتبة النقدية المعاصرة ، وتحتاج إلى وقوف طويل .

● وبين أيدينا محاضرتان قيمتان عن كتاب الله ، إحداهما تحت عنوان (نظرات في سورة الكهف) . والأخرى تحت عنوان (معان خاصة ببعض ألفاظ القرآن الكريم) . وكلتاهما تعرض الحقائق القرآنية عرضاً واضحاً ، يتضح للقارئ في أيسر تناول ، ولا تزال المكتبة القرآنية في حاجة إلى أمثال هذين البحثين ، لان من مميزات البيان القرآني اشعاعه بالنور من كل حرف ، وامداده القارئ بالجديد الرائع ، ولذلك كثرت كتب التفسير دون أن يغني مفسر عن مفسر ، لان كل دارس يفيض بما يفتح الله به عليه . وقد قال الله : «ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر» ! ومن تيسير الذكر ان تكثر حوله البحوث المخلصة ، والشروح الأمينة ، ليشرق ضياؤه الساطع في كل حين ، ومحاضرة لون من ألوان الادب في كتب (التراث) دعوة ملتزمة إلى الارتقاء بالفكر العربي ،

بعيداً عن الاسفاف الشائن والمجون الهابط . وقد وردت نصوص  
قديمة وحديثه تحبذ الاتجاه إلى تسجيل الادب المنحرف ، فرأى  
المحاضر ان يتعقبها بالنقد الكاشف ، وأن يقرنها إلى نقول أخرى ،  
ترتفع بالادب إلى سماء الفضيلة والخلق الكريم ، والمحاضرة في هذا  
المجال دعوة صريحة إلى الارتقاء الانساني بعامة ، والارتقاء  
الاسلامي بنوع خاص .

● ونشير إلى محاضرة التقارب الوظيفي لزمانية الفعل  
ومكانية الفاعل في دائرة عقل المستقبل ، إذ حفلت باسهامات  
فكرية دقيقة ، حين تحدثت عن النظرة العقلية القائمة على  
المداخلة بين العلاقات وعن الحوار المعرفي وهيمنة الطبع الوظيفي  
على المادة المعرفية ، ودور الزمن في إنماء المعارف الانسانية ،  
ورسالة المعرفة في الماضي والحاضر والمستقبل ، وتلك شعاب دقيقة  
تحتاج إلى صبر طويل في الدراسة والقراءة معا .

● وقد أوجز صاحب محاضرة (علم الأدب ومنزلته بين العلوم  
في تراثنا) ايجازاً غير مخل ، حين تحدث عن منزلة علم الأدب بين  
العلوم مستنداً إلى ما جاء في كتاب احصاء العلوم للفارابي ، باعتباره  
أول محاولة في تصنيف المعارف . وقد أورد علم اللسان في المرتبة  
الاولى ، لانه قناة المعرفة وطريقها ، ثم انتقل إلى كتاب الفهرست  
لابن النديم ، مثلثاً بمفتاح العلوم للخوارزمي ، ومنتقلاً إلى مراتب  
العلوم لابن حزم ، حتى جاء إلى ابن خلدون فكشف رأيه السديد  
في هذا النطاق ، والبحث دقيق مركز .

● وتأتي محاضرة (قراءة الشعر القديم مناهجها وقيمتها  
العلمية) لتعرض بعض الاختلافات المتعارضة لدى الدارسين حول  
هذا الشعر . وكان الدكتور / طه حسين مجال التطبيق النقدي في

هذه الدراسة ، حيث اختار الدارس كتابيه (مع المتنبي) (وأبو العلاء في سجنه) ليكونا موضع النظر التحليلي ، وطبيعي ان يشير إلى المذاهب المعاصرة في دراسة هذا الشعر ، وهي التفسير النفسي والتفسير الجمالي والتفسير اللغوي ، حيث يحرص أصحاب التفسير الأول على المزاوجة بين الدراسة الموضوعية والتحليل الفني ، مزاوجة لاتكاد تغلب جانبا على آخر ، وقد تبنى هذا الاتجاه اثنان من نقادنا المعروفين ، هما الدكتور / محمد مندور وعبدالقادر القط ، وكلاهما من تلاميذ طه حسين ، أما التفسير الجمالي فينظر إلى النص الشعري باعتباره عالما موضوعيا قائما بذاته ، وان الشكل والمضمون ليسا وعاءين منفصلين ، يفكر الشاعر في كل منهما بعيدا عن الآخر ، ولكنهما يمتزجان ويتفاعلان . أما التفسير اللغوي فهو الاصل الاول لفهم المراد من الالفاظ ، وقد ختم الباحث دراسته مشيرا إلى ان قراءة الشعر لاتزال في انتظار منهج يرد عليها وحدثها الموضوعية .

● ومحاضرة : «الوسطية في هذا الدين» قد ألفت بتحديد معنى الوسطية لغة فردته إلى الاعتدال وإلى الحس والعقل ، وإلى المعنى الحسي المادي . ثم تحدث المحاضر عن الوسطية في الزمان والمكان ، ملما بحياة الرسول كمثال للوسطية الصحيحة ، ومنتقلا إلى تركيز القول في وسطية المنهج القرآني ، واليسر في تطبيق الأحكام الشرعية ، والنهي عن الغلو والتنتطع ، والحذر من التفريط ، وموقف الفرد والمجتمع في ضوء الوسطية ، والبحث هادف جاد .

● ومحاضرة الدكتور عبدالله الغدامي ، جولة مخصصة في تفسير نصوص فنية ، وللاستاذ أصالته القوية وميزة المحاضرة فيما أعقبته من نقاش حافل ، حيث قام نفر من المعقبين بالتعليق

الكاشف . وقد رد المحاضر على ما وجه إليه ، موضحا وجهة نظره في جلاء ، فكانت المحاضرة ثمرا طيبا أدى إلى تلاقح الأفكار ، وتتابع المعاني ، ولتتنا نهتم بالنقاش دائما ، لينكشف الموضوع في أبهى صورة مميزة ، دون خفاء ، على أن يكون التماور في حتمية الموضوع المطروح ، وفي موضوعية ملتزمة .

● أما محاضرة (تقنية التعامل مع النص) فذات اسم مفيد ، لأنها وضحت موقف الناقد من النص الأدبي ووجوب الاهتمام به كضيف أثير ، كما أوجبت دراسة منشء النص للتعرف عن الينابيع التي ألهمته ووجهته ، واستشهدت بنصوص عربية وغربية تؤكد وجهة المحاضر ، وقد رسم الباحث صورة جيدة للتعامل مع النص القديم ، معززة بالاستشهاد ، مؤكدا منزلة الذوق الأدبي في الفهم والاستشفاف . وتأتي دراسة كتاب (منهاج البلغاء وسراج الأدباء ومصادر حازم التي رجع إليها) .. لتضيف الجديد حقا ، إذ تمكن الباحث من موضوعه تمكنا جعله يبرز أفكاره في وضوح ساطع ، كما أحسن إيجاز كثير مما تعرض له حازم من قواعد وأمثلة ، وقد ركز في الخاتمة على زبدة أفكار حازم في الشعر ، من حيث الموهبة والصناعة ، مع الدعوة إلى التوسع في الأعاريص ، وتعدد القوافي .

● ونجد محاضرة (الزمن العربي) موفقة في اتجاهها ، إذ أحالت موضوع الزمن الفلسفي إلى منطق أدبي سائح ، يحفل بالاستشهاد التاريخي ، مع إلمام بالواقع العربي المعاصر ، تحليلا وتعليلا ونقدا .

● وفي الختام أتحدث عن محاضرة (اللغة في أدب طه حسين) كنمط من النظر التحليلي والكلمات والجمل ، ورد طبيعة التأليف

لدى الكاتب الكبير إلى مقومات هامة تأصلت لدى الدكتور طه حسين ، وكان مجال التركيب الاسمي للجملة موضع اهتمام الدارس ، وكذلك اختص المواقع الاعرابية للتركيب الاسمية بنظر ثاقب ، منتقلا إلى دراسة التركيب الاسمية بين البساطة والنقد .

● هذه وقفة سريعة بين المحاضرات المختلفة ، نشير إليها من بعيد ، لتدفع القارئ إلى المراجعة الدقيقة ، ولا أظنني ألمت إلماها كافيا بجوهر هذه المحاضرات ، بل كان من همي أن أجذب القارئ إلى رياض يراها بعينه ، ويشم عبيرها بذاته ، وله رأيه الخاص ، وفكره المستقل .

وبالله التوفيق .،،

**عبدالفتاح أبو مدين**





# مفهوم البيان في النقد العزني

الدكتور

مصطفى ناصف .

الأحد ١٦/٣/ ١٤١٠ هـ

الموافق ١٥/١٠/ ١٩٨٩ م





## ● الدكتور مصطفى ناصف

● من مواليد مركز سمنود غربية في ٣/٩/١٩٢٢ م

● أستاذ بكلية الآداب بجامعة عين شمس

● درّس في بلاد عربية وقام بالتدريس في جامعة لندن  
بمدرسة اللغات الشرقية ، حاصل على درجتى الماجستير  
والدكتوراه في مادة البلاغة .

عنوان الماجستير : بلاغة عبدالقاهر عرض ونقد .

١٩٤٨

عنوان الدكتوراه : البلاغة في الكشف . ١٩٥٢

● أهم مؤلفاته :

١ - الصورة الأدبية

٢ - دراسة الأدب العربي

٣ - نظرية المعنى في النقد العربي

٤ - مشكلة المعنى في النقد الحديث

٥ - قراءة ثانية لشعرنا القديم

٦ - رمز الطفل في أدب المازني .

٧ - اللغة بين البلاغة والأسلوبية ، النادي الأدبي الثقافي  
بجدة .

٨ - طه حسين والتراث ، النادي الأدبي الثقافي بجدة .  
إلى جانب بحوث أخرى نشرت في مجلة فصول عن قراءة  
في دلائل الإعجاز والجانب الانساني من الدلالة ، فضلا على  
مقالات في مجلة اقلام ، فهارس أعمال المازني وماكتب عنه  
من دراسات ، وكتب بحثا في تقديم كتاب عن بيلوجرافيا  
المازني بعنوان البحث عن التكامل في أدب المازني ،  
بالإضافة إلى مقالات في مجلة الأدب التي كان يرأسها  
المرحوم الأستاذ أمين الخولي .





من الواضح لمن يتتبع كتاب الجاحظ المشهور في البيان والتبيين ان لفظ البيان كان يعنى عدة اشياء ، كان يعنى صناعة الكلام . هذه الصناعة التى خضعت لنقد اولى منذ نهاية العصر الجاهلى . ولكنه فيما يقول الدكتور طه سديد فى اغلب الاحوال . والجاحظ كان يعلم ان صناعة الكلام كانت موضوع عناية شديدة منذ القرن الثانى . وقد كان الدافع الى هذه العناية يتمثل فى امرين : اولهما ما كان بين الأحزاب السياسية من صراع تحول الى عقيدة نظرية ، وثانيهما : الحركة الفكرية القومية التى ظهرت فى ذلك العهد نفسه ، فلم تكن مساجد الكوفة والبصرة مجرد امكنة يتعبد فيها المسلمون ، ويفصل فى اقضيتهم ، بل كانت فوق ذلك مدارس يغشاها العلماء لتدريس اللغة والنحو والحديث والفقه ، والاخباريون ليقصوا على سامعيهم أخبار السيرة والفتوح والفتن ، وزعماء الأحزاب السياسية والفرق الدينية للجدل والمناظرة .

والذى يقرأ كتاب البيان والتبيين يرى طوائف غير قليلة تتحدث عن نشاط اللغة ، ويرى كذلك ان هناك عوائق تحول دون سيطرة الفكر السليم على نطاق واسع . قارئ البيان يلاحظ أن صناعة الكلام ترتبط بعض الأحيان بفكرة المهارة التى تستغنى أو لا تبالى بسلامة التفكير . وبعبارة أخرى يرى ان ما نسميه فصاحة اللسان ووضوح العبارة وظهور الحجة وخفة الروح والقدرة على الإفهام تأخذ مكان الحرص على أمانة العقل وإخلاصه ودأبه فى البحث عن حقائق الأشياء .

لقد نشأ عن العناية بصناعة الكلام متمثلة فى هذه الجوانب طبقة خاصة ذات نفوذ . نشأ فى كنف صناعة الكلام البحث عن بعض المنافع او دفع بعض المضار .

كل من يقرأ البيان مدققاً متأملاً يرى فطنة الجاحظ الغربية إلى أن صناعة البيان فى وسعها أن تقلب الأشياء عن وجوها ، وأن تظهر الأشياء براقة او جذابة وإن لم تكن واضحة محددة تماماً . كان الجاحظ يعلم يقينا ما يحيط به فى المجتمع من الشك فى بعض القيم ، وكان يعلم يقينا ان الخروج من المأزق لم يكن رهينا باستقامة النفس وعفة الضمير وسلامة التفكير والولاء للمثل والواجب . كان الخروج من المأزق فضلاً على الحصول على مزايا ادبية ومادية رهينا فى بعض الاحيان بإجادة صناعة الكلام ، وما تتطوى عليه من تجربة كل شيء تلذذاً بالتجربة دون الارتباط الواضح بنظام عقلى أو اخلاقى متين . لقد قام الجاحظ بدورين متناقضين بعض التناقض . كان خادماً مخلصاً للثقافة

الخاصة المدققة ، وكان في الوقت نفسه رائدا يعلم الناس صناعة الكلام . كان الجاحظ يعلم ان الثقافة الخاصة انصارها قليلون وخصومها كثيرون . وكان يعلم ان صناعة الكلام من الممكن ان تنافس صناعة التفكير الدقيق . كان الجاحظ يعلم ان المجتمع في زمانه يذهب يمينا نحو صناعة الكلام ، ويذهب يسرة نحو التأمل النزيه الحر الدقيق . ويظهر أيضا ان الجاحظ كان يرى ان التوفيق بين المطلبين أمر عسير .

ومع ذلك فقد بذل الجاحظ وسعه في هذه المشكلة . كان يستطرد لئلا يسأم قارئ مترف لا يقوى على التركيز . كذلك كان يمزج الهزل بالجد . وبعبارة اخرى أسهم الجاحظ في أمرين : احدهما نسميه الآن باسم الثقافة العامة والثاني هو البيان او صناعة الكلام . وحاول فيما اقول - ان يقرب بينهما .

ولكن الجاحظ كما تعرف ذكى ماكر لا يقول كل ما في نفسه . ولا أشك في انه كان على يقين من مخاطر إتقان صناعة الكلام . كان الجاحظ مثقفا كبيرا يعرف ما لقوة الالفاظ وسحرها من اثر إيجابى وآخر سلبى ، وكان يعرف ان قوة الالفاظ تصرف القارئ او السامع احيانا عن تهافت المنطق ، وكان الجاحظ خفيف الروح لا يريد ان يثقل على قارئه بالعظات ، ولا يريد ان يقف موقفا مثاليا حالما ، ولا يريد ان يجر القارئ في عنف إلى ما لا يحسنه . كان الجاحظ واقعيا مجربا فطنا يقدم اليك ثمار العقل ، ويقدم اليك نظرا وعملا ثمار البيان أو صناعة الكلام .

ويترك لك الباب مفتوحا فاما عشقت الكلام ، وإما عشقت  
التعقل الرصين ومطالبه الصعبة .

كتاب البيان للجاحظ كتاب ثرى مكر يومىء الى انواع  
متنافسة من الكمال ، يومىء الى الثقافة العامة التى تعتمد على  
الأشباه والتقريب ، وترك الخوض فى مجاهل التفصيلات ،  
ويومىء الى الثقافة الخاصة ، وما يتكبد عشاقها من هزؤ وقراء  
قليلين وغموض وعجز عن تحويل الحق والخير الى واقع  
لمموس . فى هذا الجو المعقد يرى الجاحظ ان صناعة الكلام  
وظيفة ، وبعبارة اخرى كان الجاحظ يدرك ان صناعة الكلام لا  
تحقق دائما ما يسعى اليه بعض الناس من معرفة وفضيلة  
نقية .

صناعة الكلام هى صناعة بعض المهارات . واذا حققت  
شيئا غابت عنك اشياء اخرى . هذا ما يعيه الجاحظ . والمجتمع  
محتاج الى وظائف متضاربة من بعض النواحي . محتاج الى  
صناعة البيان والبحث عن المعرفة معا . ومن الباحثين من  
يذهب الى ان عنوان كتاب الجاحظ هو البيان والتبين . والتبين  
لفظ خاص ربما يشير بوجه اوضح الى النقد والتحقيق . والواقع  
ان هذين المعنيين يؤديان بنا الى طائفة من الملاحظات تتعلق فى  
جملتها بنقد صناعة الكلام ذاتها . ولكن الجاحظ الساخر يجعل  
الطريق امامنا شاقا احيانا . انظر مثلا الى كلامه عن التروى  
أكان يمدحه ام كان يهون منه ام كان يعطى باليمنى ما يأخذه  
باليسرى .



ومهما يكن فقد خدم الجاحظ نوعين اثنين على الأقل من القراء . خدم رجلا عاطلا عن العمل مزهوا طموحا تستهويه فصاحة اللسان ، وخدم رجلا مثقفا نشيطا ولكنه متبرم بحاله غير راض عنها . وهو يريد ان يستكمل ادواته ليحقق من اساليب النجاح ما تعجز عنه الثقافة الخالصة .

ما اساليب النجاح هذه ؟ لعل اجمع هذه الاساليب ما يصح ان نسميه باسم الملاءمة . كان الجاحظ يتصور ان اهم ما يقف في طريق النجاح قارئ او سامع معاند مشغول الفكر ساهى القلب . لم يكن السامع في نظر الجاحظ - دائما - فطنا يقظا راغبا في التأمل والتمحيص والمعاناة . التأمل والتمحيص والمعاناة صناعة اخرى مختلفة عن صناعة الكلام وحذاقها . كان الجاحظ سئ الظن بالقراء ، وكان يرى ان القراء محتاجون الى من يتقرب اليهم ، ويستهوئهم دون ان يشق عليهم ويكلفهم ما لا يطيقون . ولم العناء ونحن لا نبحث عن حقيقة صعبة او تكليف شاق او تحرير للعقل والروح . فما الذى يؤرق صناعة الكلام اذن ؟ يؤرقها التجاوب بين الفرد والمجتمع . هذا التجاوب الذى يجعلك ماهرا متقنا للحوار والصمت والإجابة والاحتجاج .

ولأمر ما لاحظ الجاحظ ان الذين يتصدون لتعليم الناس وهدايتهم يتقنون هذا الفن الذى يجور على التعليم النقى أنا ويخدمه أنا آخر .

إن أصحاب الفرق الدينية والأحزاب السياسية مشغولون

بآرائهم واعتقاداتهم وهم يريدون لها ان تضيع بين الناس . فإن اكتفوا بعرض هذه الآراء عرضا أميناً فلن يبلغوا ما يريدون . هم يريدون « الإبلاغ » وفن الإبلاغ او صناعة الكلام يحقق لهم من المكاسب ما لا يحققه العرض الموضوعى الأمين . هم اذن محتاجون الى بعض « العبث » المعترف به ، او محتاجون الى ان يلائموا بين آرائهم ومعتقداتهم من ناحية واستجابة الناس وقبولهم من ناحية ثانية . وها هنا نرى ان طلب الاستجابة او القبول كان شيئاً يمكن ان يفسد - من الناحية النظرية على الاقل - التروى والتميز . وبعبارة اخرى يدرك الجاحظ يقينا الفرق بين أمرين : حاجات الأفكار فى ذاتها من ناحية . وحاجاتها لى تكون سلعة رائجة فى المجتمع من ناحية ثانية . وهذه هى وظيفة صناعة الكلام .

والقارئ الذى يدقق فى فحص ملاحظات الجاحظ يدرك دون صعوبة أن صناعة الكلام أو النشاط اللغوى يخلق موقفا خاصا به ، وانه ليس من الدقة فى شىء ان نقول ان لكل مقام مقالا . حقا ان هذه العبارة قد وردت اكثر من مرة فى كتاب البيان للجاحظ . ولكن إذا تمهلنا فى قراءة ملاحظات الجاحظ التى يرويها او يصطفها اصطفاء عن اثر الالفاظ امكنا ان نستنتج فى سيران النشاط اللغوى ليس استجابة يسيرة آلية على نحو ما يومىء المرء برأسه موافقا . النشاط اللغوى يغير الموقف ويعد له او يعيد تكوينه او يحدث فيه حدثا . اللغة النشيطة اذن هى فى ذاتها مقام يجتذب الظروف المحيطة به او ينقيها ويخلقها . وقد

شاعت عبارة مطابقة الكلام لمقتضى الحال . والفضل في تزكيتها يرجع الى الجاحظ . ولكن الذى يدقق في قراءة البيان يرى ان لفظ المطابقة غير دقيق لأنه يوحي بأن الكلام قد خضع لغيره من الظروف ، وسيق سوقا لخدمتها دون ان يسود عليها من بعض الوجوه . اعتقد ان الجاحظ كان يدرك ان صناعة الكلام تغير المقامات وربما جعلتها حاشية يسيرة عليها وربما اخضعتها لسطوتها وفاعليتها .

### ( ٣ )

ومع ذلك فالقارىء لا يستطيع ان يتجاهل المفارقات المذهلة في كتابات الجاحظ . لدينا العبارات المشهورة التى يقول فيها الجاحظ المعانى مطروحة في الطريق . كيف نفهم هذه العبارة . هل كان الجاحظ يرى ان دلالات الالفاظ معلومة للجميع لا تختلف فيما بينها وضوحا وخفاء . هل كان الجاحظ يرى ما يراه عبد القاهر والسكاكى عن دلالات الالفاظ الوضعية . هل كان يرى تبعا لذلك ان الالفاظ الرائعة لا تختلف عما سُمى في عبارات غريبة باسم الدلالات الثانية او الالتزامية .

فاذا زعمنا هذا الزعم فقد قللنا من شأن فاعلية اللغة او ذهبنا في دلالات الالفاظ مذهبا كثر ناقدوه . ومع ذلك فإن في وسعنا ان نزعم ان الجاحظ كان يتردد بين آراء متقابلة متعارضة . طورا يقول مع القائلين إن الالفاظ محدودة والمعانى غير محدودة ، فلا سبيل لنا في هذه الحال الى أن نزعم ان هناك

مطابقة بين الألفاظ والمعانى . وطورا يرى ان الألفاظ مجرد علامات مطابقة للمعانى . والمعانى سابقة فى الذهن على نحو ما سيقول عبد القاهر .

لقد وقفنا هنا عند معنيين : اولهما صناعة الكلام ، وثانيهما الملاءمة . وقد جربنا هذا كله الى أن نقف عند مسألة العلامة . وأنا أسوق هنا نصا للجاحظ لعله ان يلقى بعض الضوء على المفارقات العميقة التى زعمناها فى تفكير الجاحظ .

يقول الجاحظ ان البيان هو الدلالة على المعنى الخفى . فما هذه الدلالة او العلامة . يمضى الجاحظ فيصنف الدلالات تصنيفا ، فيحدثنا عن الدلالة باللفظ التى تميز الإنسان عن سائر الحيوان . قال صاحب المنطق حد الإنسان الحى الناطق المبين . والدلالة بالإشارة وباليد والرأس والعين او بالثوب والسيف . والإشارة واللفظ شريكان ، ونعم العون هى له ، وما أكثر ما تنوب عن اللفظ ، وما تغنى عن الخط .

ثم الدلالة بالخط . وقد ذكر الله - عز وجل - فى كتابه فضيلة الخط والإنعام بمنافع الكتاب .

ثم الدلالة بالعقد وهو الحساب دون اللفظ والخط . وقد جعل الله تعالى الشمس والقمر حسباناً .

ثم دلالة النصب وهى الحال الناطقة بغير اللفظ والمشييرة بغير اليد . وذلك ظاهر فى خلق السماوات والأرض ، وفى كل صامت وناطق ، وجامد ونام ، ومقيم وظاعن ، فالدلالة التى فى الموات الجامد كالدلالة التى فى الحيوان الناطق .

هذه هي صنوف البيان او الدلالات . الجاحظ لا يجعل للالفاظ هنا فاعلية ، وربما كان يمضى فى نفس الطريق الموطأ فى الفلسفة التى ورثها . وكان من أجل ذلك يرى الالفاظ مجرد علامات على افكارنا نستطيع بواسطتها أن نقربها ونوصلها الى غيرنا من الناس .

• فى هذا السياق كله يريد الجاحظ ان يكون معلم عقل ، فلفظ الانسان يعنى نفس الشئ الذى كان ارسطويقول به . وبعبارة اخرى اذا اراد الجاحظ ان يكون معلم عقل ذهب فى دلالة الالفاظ مذهبا مختلفا بعض الاختلاف عما نجده اذا اراد ان يكون معلم بيان او معلم صناعة الكلام . هذه هي المفارقة مرة اخرى بين شخصيتى الجاحظ ، بين فكرة العلامات وفكرة الالفاظ الساحرة الماكرة التى تصنع فى النفوس ما لا تصنعه العلامات . ومهما يكن من شئ فقد ورث الجاحظ كل من أتى بعده هذا الأحساس المرير بأن صناعة الكلام ليس لها نصير من العقل المحتاط الحذر ، وأن أمام العلماء واجبا ثقيلا فى هذا المجال .

## ( ٤ )

وها هنا نستطيع أن نلقى نظرة على كتاب مهم عرف باسم نقد النثر ثم عرف باسم ثان فليل البرهان فى وجوه البيان . والعنوان الأخير نفسه يحملنا حملا على العناية به ، فماذا كان موقف المؤلف من وجوه البيان التى ذكرها الجاحظ وماذا كان موقفه من التعارض بين صناعة العقل وصناعة البيان .

يستطيع القارىء دون عناء أن يلاحظ أن المؤلفين جميعا يريان أن بيان الأشياء بذواتها لا يتعرض للتلوث الذى يتعرض له البيان اللغوى ، والأشياء فى ذاتها إن صح هذا التعبير تفصح عن حقائق ناصعة مستقرة لا لبس فيها ولا غموض ، وقد كان صاحب البرهان على الخصوص يذكر فى هذا المقام استعمال كلمة الآية والآيات فى القرآن الكريم ، ويذكرنا بما فى هذا الاستعمال من نقاء الحقيقة وصفائها وعمقها .

لنلاحظ دون تردد هذا التقابل الذى ورثه علماء القرن الرابع عن الجاحظ ، وإذا كان هناك جاذبية خاصة للسان والألفاظ فإن للدليل والعقل والفكر وقارا ، من وجوه البيان بعبارة أخرى ما يحفل بهذه الأشياء لأن الانسان يريد أن يتقى الزلل والعثار ، ويريد أن يشفى نفسه إذا استعملنا هذه العبارات الحديثة ، وفى هذا المقام يستعمل صاحب البرهان لفظ الحكمة استعمالا خاصا من أجل التعبير عن هذا الشفاء .

واضح جدا فى كتاب البرهان أن المؤلف يريد أن يميز بين النمو والخير والصواب من ناحية والمهارة اللسانية والمنفعة والملاءمة من ناحية ثانية ، لقد كانت وجوه البيان على هذا النحو تتضارب أكثر مما تتصادق وتتآزر .

الحقيقة أن خير جوانب هذا الكتاب إقراره بأن صناعة الكلام ليست قرينة المعرفة دائما ، كان صاحب البرهان مختلفا عن الجاحظ ، كان داعية ينحاز إلى العقل انحيازا أكثر صراحة

واستقامة ، وكان يحدثنا عما يفسد أحكامنا بين وقت وآخر ، في القسم الأول يحذرنا مما يجيزه إذا دخل في فن الكلام ، في البيان العقلي الملتزم بالاستقامة ملاحظات شائقة ما تزال مفيدة لنا الآن ، يحدثنا المؤلف عن استعمال العبارات أو الصيغ التي تخطر على الذهن بطريقة آلية لاندفاعنا في التعميم أو المجازفة والتهويل ، وهنا لا تكون الألفاظ محسوبة ، ولا تكون رقابة العقل قاسية ، هنا يضرب المؤلف الملاحظات الكثيرة التي أوردها الجاحظ حيث يزكى التسامح وسماحة الألفاظ دون قيد ، ولنلاحظ أن استعمال كلمة العقل في كتاب البرهان لا يعنى العقل النظري المجرد ، وإنما يعنى في الأغلب العقل المهموم بمصلحة المجتمع وضميره . صاحب البرهان يلاحظ أن الناس يتسامحون ، ولا يحصلون الأشياء تحصيلاً دقيقاً لأنهم مشغولون بصناعة الكلام ، في ظل هذه الصناعة يتهاون الناس في التفكير ، وترتكب مغالطات غير قليلة لم تفت الجاحظ العظيم نفسه ، وقد مضى صاحب البرهان فأشار إلى العبارات الانفعالية التي تقوم على التهاون والاهمال والتحيز ، هذه العبارات قد تأخذ أحياناً شكل تشبيه مؤثر ، وقد تستمد قوتها من علاقات وهمية بين بعض الألفاظ ، وفي كل هذه الحالات نستمتع أو نفتتن دون أن نلاحظ أن ليس لاستمتاعنا وفنتتنا سبب مشروع .

أريد أن أزعم أن صاحب البرهان كان شديد الوعي بمخاطر البيان الحادق . كان يعرف أن بعض الانفعالات القوية لانصير

لها من الحكم ، وأن ثم فرقا بين الاقناع والتأمل الحر . صناعة الكلام إذن تقوم أكثر ما تقوم إما على انفعالات لا عقلية او قضايا تأخذ بنصيب من الصواب دون نصيب . لنقل بعبارة اخرى إن صاحب البرهان كان يعرف كما يعرف الجاحظ ان التعامل مع الجمهور يتم في كثير من الأحيان على حساب التروى والتدقيق ، وبعبارة أخرى إن المطابقة أو الملاءمة التى علت في كتابات الجاحظ تعرضت لريب غير قليل . وتحت ستار هذه الملاءمة يستباح التفكير غير المدقق ، ويستباح التشيع لبعض الانفعالات التى خرجت عن طور التروى والتمهل والحذر .

لنقل بوضوح وصراحة إن مسألة الملاءمة والمطابقة لقيت معارضة غير قليلة في تراثنا العربى . ولكن يبدو أننا لا نعثر على كنوزنا في يسر . تحت ستار الملاءمة وخلابتها يستهوى الناس - كثيرا - الترابط بين الأشياء أكثر مما يستهويهم التمييز بينها . جل التراث البيانى الذى نتعامل معه لا يناصر فكرة التمييز مناصرة صريحة . نحن ما نزال نعشق التناظر بأكثر مما نعشق التفريق . وربما يكون هذا أحد الاعتراضات الأساسية .

ولو قد كان الجاحظ خالص القلب للتمييز لما استعذب تحسين القبيح ، ولما تغنى بالتشبيه دون احتراز ، ولما أعطى للعرف والاعتقاد الشخصى قيمة بحجة أنه يحقق منفعة ويلبى حاجة . حين تعالج صناعة الكلام عبارات يسيرة مثل هذا شجاع أو كريم لا ترى من واجبها أن تسأل فيم كانت شجاعته ومتى . وكيف تميزت . وأى المواقف لفتت أنظار القائل . وهل



احتاط القائل في الإثبات . وبعبارة أخرى نحن لا نتعلم التروى حين نتعلم صناعة الكلام . هذا واضح في عقول بعض الكتاب في تراثنا القديم . حين نتعلم صناعة الكلام نتعلم واعين او غير واعين اشياء كثيرة من مثل التخفى عن انفسنا وعن الناس . واذا رحنا اضرب المثل على هذا كله فسوف احتاج الى وقت طويل . والكتاب ماثل بين ايدينا . استطيع ان أوكد ان في الكتاب ملاحظات كثيرة نافعة يمكن ان تترجم الى لغة حديثة ، وان تفيد فائدة محققة في التعرف على مخاطر الثقافة العامة وخطاب الجماهير وتزييف العقل والارادة تحت ستار البلاغة وافهام الجمهور ودعوى مطابقة الكلام لمطالبه .

## ( ٥ )

كتاب البرهان يوضح بطريقة تدعو الى الأسى الجفوة بين البلاغة والحقيقة ، أو بين التفهم وحسن الإفهام ، أو بين الدقة والتوسع ، أو بين الحدود والمبالغة . والبيان الخطابي والشعرى عند صاحب الكتاب ليس الا صورة لما يسميه باسم البلاغة والإفهام الحسن والتوسع والمبالغة .

الاستعمال الأدبي عند صاحب البرهان يتخلى عن مطالب عزيزة . ومن الواضح ان المؤلف يرى ان المجتمع مطالب بحماية وظائف أخرى للغة حتى يسلم من التحيز لوظيفة البيان الأدبي .

قال صاحب البرهان عن الاستعارة « وهى معقد الشاعرية » : وأما الاستعارة فإنما احتيج إليها فى كلام العرب لأن الفاظهم أكثر من معانيهم . وليس هذا فى لسان غير لسانهم . ليس هناك ما هو اقصى من هذه العبارات . ومضى فقال : فهم يعبرون عن المعنى الواحد بعبارات كثيرة ربما كانت مفردة له ، وربما كانت مشتركة بينه وبين غيره .

ويمضى صاحب البرهان فى اتهام العقل العربى قائلًا : واما المبالغة فمن شأن العرب ان تبالغ فى الوصف والذم كما من شأنها ان تختصر وتوجز ، وذلك لتوسعها فى الكلام واقتدارها عليه . لقد شغل التوسع والمبالغة كل انسان فى البيان العربى بلا استثناء . لقد اقض التوسع والمبالغة والاقتدار على الكلام وزيادة الالفاظ كل مضجع . لقد شغل البيان العربى بمداواة هذه الاحاسيس ، ولكنها ظلت تومض من وقت الى آخر متحدية .

ومهما يكن فقد افصح صاحب البرهان بأكثر جدا مما صنع الجاحظ عن التناقض بين وجوه البيان وعدوان بعض الوظائف اللغوية فى المجتمع على بعض ، واوضح - ولو بطريقة غير مباشرة - عن حاجة النظام البيانى الى عقول كبيرة تواجه هذه الاتهامات القاسية التى صدرت عن الاتقياء والمتعصبين والعاجزين عن التذوق وسبر النشاط الأدبى فى اللغة ، والخائفين على مصير المجتمع الإسلامى من اطلاق العنان

للشعروالانفعال ودعاوى ملائمة الخطاب للجماهير . وكان من السهل ادخال مبدأى التوسع والمبالغة فى هذه الملائمة التى كانت فى جوهرها فرضا أدل ما يكون على صعوبة مواجهة الموقف . واذعانا لكل اعتراض نبيل .

## ( ٦ )

ليس من العسير ان ندعى ان بعض الباحثين المتقدمين قد أدرك فى ضوء مثل هذه الملاحظات ان معالجة الشعروالادب اقل من ان ترضى معارضا عنيدا يزعم انه نصير البحث عن الحدود والقيود . ونحن نذكر فى هذا المقام ما صنعه على الخصوص عبدالقاهر الجرجانى ثم ابويعقوب السكاكى . فقد رأى كلاهما - على الخصوص - ان عليهما ما يشبه الثورة فى فهم لغة الشعر من خلال التقريب بينه وبين مطالب التروى . والامر ما افترضنا ان الشعرا والمجازي يقوم على دعوى الشىء بواسطة بيئة او دليل . واذا كان الدليل احيانا عقليا فلسفيا فإنه احيانا اخرى يكون عمليا مستقى من العرف المجرب والواقع الملموس . والغريب فى هذا المنطق انه كان يطوى فى داخله بعض الريب فى استعمال الالفاظ . فالباحثان معا يقران ضمنا بان الشجاعة والكرم اللذين دار حولهما شعر كثير يمكن ان يرتاب فيهما القارئ او يحملهما على التوسع والمبالغة ، ولا بد لنا من علاج هذا الاحساس ، او لا بد لنا فى منطق هذين الباحثين ان نلتمس فى هذا الشعر الكثير احتجاجا على الصدق والامانة

والقصد . ونحن جميعا نذكر ما قيل فى الدلالة الالتزامية بوجه خاص ، وما قيل فى الانتقال من المتبوع الى التابع والانتقال من التابع الى المتبوع . فى كل هذه الاحوال حاول هذان الزعيمان أن ينقذا الشعر ، وان يلتمسا فى كل شىء وجوها من تأييد المعانى أو اثباتها أو استنقاذها من براثن التوسع والمبالغة . وربما قيل إن عبد القاهر والسكاكى حاولا فى جهد مرير الاستفادة والتنسيق بين الدلالة المتعلقة بالإشارة بوجه عام ودلالة الاشياء بذواتها التى سمعنا بها فى حديث الجاحظ .

جربى زعماء المدرسة المتأخرة من بعض الوجوه الاخرى فى ركاب المعلم الاول النافذ الاثر وهو ابو عثمان الجاحظ الذى كان مفعم الرغبة بالبحث عن اوجه الملاءمة . وكانت الملاءمة فكرة ساحرة حقا . يقول الجاحظ فى وصف قدرة ثمامة بن اشرس أحد رؤوس المعتزلة . كان لفظه فى وزن اشارته ، وكان معناه فى طبقة لفظه ، ولم يكن لفظه الى سمعك أسرع من معناه الى قلبك . فى هذه العبارات نجد التلاؤم الوثيق بين الألفاظ والإشارات وبين الألفاظ والمعانى ، وبين السمع والقلب . كانت الملاءمة مفتاحا للثناء على الشعر والمخاطب والمتكلم جميعا . ويظهر ان المعتزلة بوجه خاص فتنوا بمبدأ الملاءمة فتحدثوا عن حق المعنى الشريف فى اللفظ الشريف وموافقة الحال والصواب الذى لا يخرج عن هذه الموافقة او ما يجب لكل مقام من مقال . واستمر تيار التشيع لهذه المشكلة المزعومة بين الالفاظ والمعانى والحالات حتى جاء عبد القاهر ومن بعده السكاكى فنقبا عن

وجه جديد من وجوه الملاءمة او المطابقة في ظل فلسفة هائلة لمعالجة مبدأ الإنكار والمنكرين للشعر . ووقع الجميع أسرى الجاحظ . لم يستطع احد ان ينجو من أثره . اكان ذلك خيرا كله . لا ادرى ولكن من الراجح عندي ان الملاءمة عند الجاحظ كانت قرينة المتعة التي كان يبحث عنها بعد ان أثقله الكلام في الاعتزال وغلوه في التأول وبعده عن روح اللغة وعبثه بشخصية التراكيب . كان التلاؤم عنده تعويضا ويسرا ، وكان عند عبدالقاهر والسكاكى رهقا والتزاما . ذلك ان عبدالقاهر والسكاكى على الخصوص عناهما شيء كثير جليل . عناهما ان يفلسفا للظرف الذى اشار اليه الجاحظ مسرعا على عادته ، وعناهما أن يفلسفا لمبدأ مناقض هو الشرف الذى كان يذكر كلما ذكرت أصول العربية الاولى . عناهما ان يقيما صلة بين الفقه والفلسفة واللغة والادب . عناهما ان يستوعبا او يحاولا ايجاد تفاعل ثقافى بين هذه الأنماط جميعا . ربما كانا يحلمان بان ثقافة الادب يجب ان تكون أكثر صمودا لتيارات الشك واعمق تعبيرا عن الحاجة الى وحدة مفترضة بين هموم كثيرة . ولا ازيد فانا مشغول هنا بقضية التلاؤم .

اريد الآن ان اتشكك في سرف تطبيق التلاؤم او المطابقة . واريد ان اسأل سؤالا ارجو الا تجد فيه غرابة وشذوذا . اذا كانت الالفاظ كائنات اجتماعية اليس من الجائز ان نفهم العلاقة بينها في ضوء ما يكتنف هذا التلاؤم من انقاء

ومجاهدة .. الالفاظ يتقى بعضها بعضا ، ويجاهد بعضها بعضا .

هل وضع عند الجاحظ والسائرین علی دربه مفهوم المجاهدة الذى يعدل من مفهوم التلاؤم ، ويعدل من دعاوى التوسع والمبالغة تعديلا اكثر عمقا ، ويرفع عن كاهل التراث إصرار كبيرا .

لم يكن من الممكن ان يخطر لجمهور الباحثين مفهوم المجاهدة او ان يتصوروا مبدأ الحياة الاجتماعية المتوترة بين الكلمات . كانوا على العكس يفترضون معنى ثابتا صحيحا للكلمة ينبغي ان تلتزم به او هو حقها ومواضعها ، ويتصورون ان معنى جملة يبنى من معان منفصلة لكلماتها .

لم تكن معانى الكلمات ظنونا يسعى المرء إلى تكوينها من خلال التركيبات التى تدخل فيها . وهكذا اعان الجاحظ الباحثين على العناية بالمباهاة والمماراة دون التبصر فى معانى الكلمات . ذلك لان التبصر مرده ان الكلمات لا تطابق شيئا ، وأننا نحاول من خلال التركيبات الكبيرة ان نتفهم او ان نتعسس امرا عالقا بالكلمات .

اوحى الجاحظ الينا ان الكلمات تؤدي ببساطة وتلقائية وطواعية غريبة مفهومات وكلت اليها . هذه مأساة التطابق الذى لا يلقي بالا للصعوبات التى تعترض الانسان فى سبيل اقتناص ما يعنيه . فالكلمات اهداف ترى وتغيب ، نتناول اليها

ونخشع امامها . ولكن كل شئ في دنيا الكلمات عند الجاحظ  
مستقر ثابت معلوم ، والعلاقات ساكنة مستريحة مترفة كسول  
يسودها التلاؤم المثالى والتفاهم التام والبلوغ الذى لا ينال .

## ( ٧ )

ان النقاد المتقدمين بلا استثناء عدوا مفهوم التطابق جزءاً  
اصلياً من بنية اللغة ، وقد افسد هذا التطابق كثيراً من  
نظراتهم ، اوربما تحيزوا له بأكثر مما ينبغى . ويمكن ان نعد  
هذه الملاحظة باباً لتغيير أساسى في فقه المعنى .

من ذلك ان النقاد تحدثوا بطرق مختلفة عن تأدية المعنى  
الاصلى ، وافادة معان فوق المعنى الاصلى ، وتحدثوا عما سموه  
مراتب الإفادة الثانية في الوضوح . وكانت المعانى الثانية -  
غالباً - تعيش في فلك مطابقة المعنى الاصلى ، وقد سميت هذه  
المطابقة بأسماء مختلفة مثل التقرير وبيان الحال ، وسميت  
أحياناً باسم البيئة على صحة المعنى الاصلى . وفي كل هذه  
التسميات وقعوا في أسر التطابق ، ويجب ان نتشكك بكل ما  
أوتينا من قوة في طريقة شرح المعنى ، وان نعطى على اقل تقدير  
نصيها مساوياً للاختلاف الذى هو نقيض البحث عن التطابق .

لقد أهم ( الاختلاف ) الأستاذ الدكتور عبدالله الغذامى في  
بحثه عن العمودية والنصوصية . وسأحاول أن أدير هذا

المفتاح المفيد . وربما أعطيت له أحد معان ثلاثة .

١ - الفرق الذى يعمل مع التشابه أو الترابط .

٢ - اجتماع المستويات المتقابلة .

٣ - التناكر الساخر بين عناصر المعنى .

الاختلاف أكثر نفاذا من التطابق والتشابه والبيئة .  
الاختلاف بين المواقف لا يذوب تماما فى التشابه والتلاؤم  
والوحدة . فى داخل كل موقف يوجد موقف مخالف سهونا عنه  
كثيرا . وترك هذا السهو أثارا مدمرة فى فقه ما سميناه معنى  
أصليا وما سميناه معنى ثانيا . فاذا تعاملنا مع الألفاظ من حيث  
هى استجابات لمواقف فإننا غالبا ما ننسى مسألة التخالف أو  
المسافة أو الثغرة أو التوقف أو المضى الحذر أو قدر من  
التراجع . وعلى هذا النحو يمكن ان نزعج ان فقه مدلول لفظ  
كالكرم لا يخلو فى بعض المواقف على الأقل من مثل هذه  
الايماءات . وقد تشكك التحليل النفسى منذ زمن طويل فى بعض  
المواقف الوهمية التى نسميها باسم الشهامة والمروءة والبطولة  
الخالصة . وتشكك فى صفو التقدير والتوافق التام . ولكننا  
ننخدع بلفظ الإثبات ، كذلك نهمل الاستجابات المضادة أو  
الحذرة فى فهم مدلولات الألفاظ ، ونتناسى فى فحص الألفاظ ما  
نعرفه معرفة حسنة فى حياتنا العملية دون ان نفيد من هذه  
المعرفة أو دون ان نترجمها الى مبادئ . وإذا خرج المرء من  
منزله فوجد الطريق مزدحما فمن الواضح ان عبارة الزحام



تتضمن الإشارة الى موقف الرفض . واذا وقفنا امام منظر رائع  
فمن الواضح ان الروعة تخرج بنا عن تيار الملاحظات العادية  
ونضعها بين قوسين . واذا قلنا هذا رجل شريف تمنينا ان  
« ننافس » ، والا يلغى وجودنا . اما اذا استعملنا صيغة  
التفضيل والتعجب فمن الواضح اننا ننادى بالمخالفة او نجهر  
بها او نعتز بملاحظتها .

وهكذا يتبدى الخلاف اساسيا . ولكننا نهمله لاننا غالبا لا  
نهتم بالتمحيص ، ولا نهتم بمقدار التعقيد او التركيب الذى  
تنطوى عليه مواقفنا . ومنتاسى فى الوقت نفسه اننا نعشق  
المخالفة بنفس عشقنا للتوافق والتطابق . وليس منا من يريد ان  
« يذوب » فى شىء اخر ، وليس منا من لا يبحث عن التخالف .  
ومفهوم التصالح او الاتساق او التفاهم لا يخلو فى ثناياه من هذا  
التخالف او النتوء .

وقد يكون لاهمال التخالف دلالات نفسية او اجتماعية يجب  
بحثها . وقد يقال اننا لا نقوى على التعامل مع التخالف ، ولا  
نستطيع ان نكون من التخالف والتوافق علاقة صحية واحدة .  
ومعظم تصورنا للتخالف يكسر التفاهم والمشاركة ، ولهذا أثر  
ضار فى حياتنا وقراءتنا .

والهم الآن ان قدماءنا فى النقد الادبى عافوا التخالف ،  
وانهم عجزوا عن تبين مدخله فى العبارات النثرية التى لجأوا  
اليها . والغريب انهم حين استوقفونا طويلا عند قولهم المفضل

رأيت اسدا لم يلمحوا ان هناك اختلافا ضمنيا بيننا وبين هذا الاسد التصويرى ، وان هذا الاختلاف يصعب الغض منه .

## ( ٨ )

ان الاختلاف يؤدى دورا لا يقل اهمية عن المشابهة والتوحد والإثبات . وحينما يقال مثلا فلانة بعيدة مهوى القرط نلاحظ ان عنقها ينافس قرطها ، وربما كان قرطها ينافس ايضا عنقها ، وكما يتجاذب العنق والقرط يتخالفان . وقدر من تخالفهما اساسى فى تفهم مثل هذه العبارة . وعلى هذا النحو لا نستطيع ان نقول ان القرط مجرد خادم للعنق . ولا نستطيع ان نزعّم ان العبارة خادمة لتوضيح صفة فى العنق . ويمكن ان نزعّم ايضا ان هذه الصفة نفسها تتعرض للاختفاء ، كل شىء هنا يتحرك مثل البندول يمّنة ويسرة . ولنفرض انك تقول مع عبد القاهر فلان يقدم رجلا ويؤخر اخرى . هذا التعبير ربما لا يكون مجرد خادم للتردد . فهناك نبرة اعتراض على هذا الموقف ، وهناك نبرة اعتراض على المتلقى ايضا لانه يستثيره الى موقف محير ويكاد يعوقه عن الحركة المطمئنة . ومهما يكن فالحركة المتعثرة والحركة المطمئنة تمثلان معا فى التعبير . وليس هذا بالامر الصعب .

اما حكاية نؤوم الضحى عند امرىء القيس فهى اطول من ان تختصر فى عجالة ذات طابع تعليمى . ولكن الذين يقرأون المطولة او هذا الجزء منها يلاحظون ان هذه المرأة ( أهى امرأة

حقاً ؟ ) تستغنى عن الضحى أو لا تستطيع ان تواجهه ، لانها عاشقة إما للظلام وإما للنفاذ فى اعماق النبات . وهذا كله ليس على مبعده من معنى الخلاف .

ولا احب ان نتردد فى موضوع كثير الرماد الذى استوقف غير واحد من الباحثين المعاصرين . ومن الخطأ ان ننظر إلى مثل هذه العبارة فى سياق الشعر على إنها علامة . فالعلامة تابعة على حين ان العبارات فى الشعر تتأبى على مفهوم العلامة أو الدلالة المنصوص عليها فى التراث القديم . ولا اتردد كثيراً فى هذا المقام . فقد يعنى الرماد الكثير محاولة فض الخلاف بين الفرد والمجتمع ، قد يعنى ان علاقة التوتر بين الغنى والمجتمع من الصعب التخفيف منها إلا بثمرن غال ، وقد يعنى ان الغنى لا يقبل فى المجتمع إلا اذا حط عن نفسه « أوزار » الغنى . فهناك اذن قدر من التوتر أو الاختلاف ، إما بين الفرد ونفسه وإما بينه وبين المجتمع . اصف إلى ذلك ان حيوية السياق الادبى تجعل كثير الرماد أكبر من « الكريم » أى انها تذهب بعيداً بفكرة العلامة . إن فكرة العلامة عودة الى المطابقة القديمة على حين يخيل لنا غير ذلك .

ولكن فى كل موضع اهمل التخالف ، وبحث النقاد عن التلاؤم ، بحثوا عن التلاؤم بين الالفاظ والمعانى وبحثوا عن التلاؤم بين الالفاظ والقوافى ، وبحث المحدثون عن التلاؤم بين موسيقى الاوزان وبعض العواطف . وجرى الجميع خوفاً من مواجهة المخالفة .

قل أن نلتفت الى ما يصنعه التنافر بين الألفاظ والمعانى أو التنافر بين الألفاظ والقوافى . وبعبارة اخرى إننا نرى هذا التنافر عيبا على اطلاقه . وعلى هذا النحو أخذنا نشيد بلا تحفظ بالعدوثة والسلاسة والانسجام ، وأخذنا نذم الغريب دون احتياط أو التفات إلى اهمية التفاوت الضمنى بينه وبين المؤلف المعتاد .

ومثل هذا كثير . إن العلاقة بين الكلمات فى التراث مدارها . التوافق . والتوافق هو الذى يسمى احيانا توضيحا اذا استعملنا لغة مقبولة بوجه ما عند كثيرين منا ، وقد يسمى مبالغة على نحو ما اشار الباحثون ، ولكن هذا التوضيح اخذ اكثر مما يستحق حتى عدا على حقوق بعض المخالفة . ويحضرنى الآن قوله تعالى فى سورة البقرة : « مثلهم كمثل الذى استوقد نارا فلما اضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم ، وتركهم فى ظلمات لا يبصرون » . ألا ترى هنا الخصومة بين هؤلاء المنافقين وهذه النار التى استوقدوها . ولكننا مستعدون لأن ننسى هذه الخصومة إذا تسابقنا فى تيار الوضوح او التوضيح .

## ( ٩ )

ومواقف المخالفة كثيرة ومتنوعة ، والكلام فيها يطول . وانا هنا أهيب بالقارئ لكى يتشكك معى فيما نألفه منذ زمن طويل . إننا نقول مع صاحب الصناعتين وغيره من القدماء ان الأدباء يوضحون غير المعتاد بالمعتاد ، ويوضحون غير المحسوس

بالمحسوس ، ويوضحون النظرى بالعملى ، ويوضحون ما لا  
تجرى به العادة بما تجرى به العادة ، وقد يكون كثير من الادباء  
أبرياء . وقد نتوهم اننا نترجم عما يفعلون ترجمة حسنة ، وهذا  
مبالغ فيه . ان الادباء يربطون بين ما نسميه العادى وغير  
العادى ، ويأتى الشراح فيضيفون اليهم مبدأ التوضيح وما  
يشبهه . وقد حان الوقت لكى ندرك اثر التجاور فيما نسميه  
باسم المعتاد او المحسوس او العملى . لا احد يفترض ان كلامنا  
الطرفين يناوش صاحبه ، وان ما هو فى نظرنا معتاد قد يستحيل  
فى بعض المواضع الى غير المعتاد ، وبعبارة ثانية اننا نلاحظ ان  
الافكار تتكاثر بأكثر مما نلاحظ ان المحسوسات قد تتصعد فى  
نفس الموقف .

والحقيقة ان مبدأ الفصل هو الذى يجنى على تفهمنا ،  
ويحرماننا من تأمل التناوش المتبادل بين الفكرى والحسى بطريقة  
تجعلهما معا متنافسين بحيث يستطيع المتأمل ان يقف موقف  
الساخر من وضوح الحس المزعوم . وليس هناك مبدأ واحد  
للتفسير ، ولكن من المهم ان نزعّم ان الشعر حينما يربط بين  
الحس وغير الحس يصنع عالما مغايرا قد يجعل ما بينهما ابعد  
الاشياء عن خدمة احد الطرفين لصاحبه او سيره فى ركابه .  
يقول البحترى فى بيتين يستشهد بهما عبد القاهر :

دان على أيدى العفاة وشاسع  
عن كل ندى فى الندى وضريب

## كالبدر أفرط في العلو وضوؤه للعصبة السارين جد قريب

هل احتج البحتري هنا للعلاقة بين البعد والقرب أم ساعد في الوقت نفسه على التساؤل عن مشروعية هذا الموقف . وبعبارة أخرى هل حرص على ابقاء الموقف بعيدا غريبا .

الحقيقة ان هناك مبدئين خطيرين يجب التنبيه اليهما : احد هذين المبدئين هو المشابهة . وقد سرت المشابهة في التفكير التقليدي مسرى الريح حتى قال الآمدى ان العرب استعارت الشيء لما يشبهه اويدانيه . ولا احد يعرف لماذا يستعير العرب وغير العرب لان الاستعارة عميقة عمق الحياة نفسها ، ومن الواضح ان الآمدى يتصور ما يشاء ، وان العرب تستعير الاشياء لما لا يشبهها . فالخلاف عنصر اساسى فى الاستعارة . وليس من الصحيح ان الخلاف يوجد احيانا ويختفى احيانا . الخلاف اقرب إلى ان يكون مبدأ مشتركا ، يقول تعالى : « كل نفس ذائقة الموت » . هنا تجد كلمة الذوق قد طاردت استعمالات اخرى كثيرة أوقامت على اقصائها . وهذا واضح ، فان ذوق الموت لا يشبه أى ذوق آخر . وكثيرا ما تقوم الكلمات على استحضار نشاطها فى سياقات اخرى ثم دفعها والقائها على مبعدة . ونشاط الشعر بوجه عام قد يقوم على اطراح ما نسميه باسم عاطفة الحياة حتى تصبح الكلمات وجودا مستقلا بنفسه متساميا عليها . وهذا معنى ما يقال احيانا من ان الفن يخلق عاطفة خاصة به . والمهم اننا قد اعطينا « المشابهة » اعلاء

مسرفا . واكاد اعتقد ان الاسلوب المتعارف الذى يبحث عن التشابه يجنى على الشعر ، فنحن حينما نواجه شيئين لا نلغيهما من اجل البحث عن التشابه على نحو ما يفهم من كلام كثير فى الدراسات القديمة والحديثة . اننا نبقى الشئيين معا لانهما يمثلان معا . وهل منا من يفكر فى ان يلغى وجود ممثلين على المسرح من اجل استخراج علاقة بينهما ، فضلا عن ان تكون هذه العلاقة وهمية نسميها باسم المشابهة ، ان الكلمات يواجه بعضها بعضا . وليس فى نية احد ان يحو هذا الاختلاف . ونحن نعجب بالمختلفين حين يأتلفان ، ولكننا نعجب فى الوقت نفسه بهذين المختلفين حين لا يستطيع الائتلاف ان يحوما بينهما من فروق او مواجهات . ومن اجل ذلك كان البحث عن وجوه التشابه مضيعة للوقت والشعر فى بعض الاحيان على الأقل . اننا حين نربط بين فتاة ووردة او زهرة لا نريد ان نحيل على وجوه شبه ، وانما نريد ان نبقى الفتاة والوردة معا ، نريد احيانا ايضا ان نتأمل فى رغبتنا فى ان تتسامى الفتاة الى الوردة دون ان يتم لها ذلك ، وقل مثل ذلك فى الوردة التى يمكن ان تنمو فى الذهن حتى تنحون نحو الفتاة . ومع ذلك فنحن نتقبل مثل هذه العبارة لاننا ندرك يقينا ان الفتاة والوردة مهما يتعاطفا فهما متفاوتتان تنظر الواحدة الى الاخرى ثم تعود فتتأمل الى نفسها . اى ان اعجابنا بأى رباط بين الاشياء يخفى فى داخله اقرارا ضمريا بأنها متفاوتة ، وليس ثم تعاطف يمكن ان يتم بمعزل عن التراجع . ونحن ننحون نحو

الآخرين ثم نعود الى انفسنا بعد ذلك او في اثناؤه . وعلى هذا النحو كل الرباط الذى نقرؤه . وهذه ملاحظات ليست عميقة ولكنها غريبة بعض الغرابة لاننا قد الفنا منذ وقت بعيد ان نتساءل كلما رأينا شيئين يجتمعان عن وجه الشبه ما هو ؟ حقا قد يكون وجه الشبه مفيدا فى بعض الاحيان ، ولكنى احسب انه لا يفيد فى كل أوان .

## ( ١٠ )

أحسب أن مسألة المخالفة اساسية فيما نسميه باسم الاستعارة . اقرأ قوله تعالى : « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل اسفارا » . الاترى معى ان هذا المثل الكريم يطوى فى داخله انكارا ، ونحن نقرأ المثل فنقول ما ينبغى للانسان وقد أهدى اليه كتاب كريم ان يصير مثل حمار مثقل . اى ان الاختلاف باق من بعض الوجوه .

ان فكرة البيان على هذا النحو القديم ضيقة . ان البيان المعتمد على المخالفة ينبغى ان يشغل بالنا . اما البيان الذى يسمونه فى التراث العربى باسم دعوى الشئ ببينة فأمر يحتاج اليه فى الخطابة واقناع الناس بما نرى ، وتحريضهم على سلوك معين دون سواه . ولكننا نحتاج ايضا الى التخفف من عبء الخطابة والاقناع والتحريض ، او نحتاج الى التخفف من عبء الإثبات ، ونستريح الى التقابل احيانا او نستريح الى حرية الحركة والتغنى بهذه الحرية التى تمكنا من ان نرى الشئ



ونقيضه ، فنعود لا نلتزم بوجهة معينة ، ولا يأسرنا ثقل معين .  
ولكن دعوى الشئ ببيئة شديدة الأهمية في تراثنا عميقة  
الجزور ، وليست وليدة العصور المتأخرة . قد تكون العصور  
المتأخرة المسماة بالبلاغة اضافت الى الفكرة اشياء او زادت  
جفوة ، ولكن اصول الفكرة كما قلنا تمتد الى القرن الثالث  
الهجرى نفسه حينما كان المتناظرون يهاجم بعضهم بعضا .

ومهما يكن فأن وقفة الباحثين المتقدمين عند هذه القضية  
هى جملة نظرتهم الى امر البيان ومعقد القول فيه . ولذلك احب  
ان اتمهل قليلا . يقول استاذى امين الخولى فى كتابه فن القول  
ص ١٩٣ ختم القوم علم البيان بفصل وارزوا فيه بين صور  
التعبير التى تولوها بالشرح فى هذا العلم ، واداروه عليها ،  
فقالوا اطبق البلغاء على ان المجاز والكناية ابلغ من التصريح  
والحقيقة لان الانتقال فيهما من الملزوم الى اللازم ، فهو كدعوى  
الشئ ببيئة . فكان فضل تعبير على تعبير انه انتقال من الملزوم  
الى اللازم . وبيانهم لهذا الحسن انه كدعوى الشئ ببيئة . ثم  
قال الاستاذ امين وانت واجد فى هاتين الخطوتين منهجين  
مختلفين لقضية لها منهج ثالث غيرهما . فالمنهجان المختلفان  
هما المنهج العقلى فى اللزوم والملزوم واللازم ، وان وجود احدهما  
يقتضى وجود الثانى لامتناع انفكاك الملزوم عن اللازم ، ثم  
المنهج الشرعى او النقلى فى البيئة على الدعوى . والشهادة  
والرواية - كما تعرف - حجج نقلية على حين ان المسألة المتناولة  
وهى حسن التعبير مسألة ادبية منهجها وجدانى فنى لا يغنى

فيه واحد من المنهجين السابقين ، فقضية اللزوم العقلى الذى لا انفكاك فيه بين الملزوم واللازم ليست هى قضية اللزوم الادبى ان كان هناك ما يسمى لزوما ، لان ما فى المعانى الادبية انما هو اتصال عملى وملحظ نفسى عام ليس ذهنيا ولا نظريا .

واما حكاية الدعوى ببيئة وما اليها من رواية ونحوها فتلك كما تعرف انما تحدث نوعا من المعرفة او الظن ليس فى شىء من هذا الحسن فى التعبير ، وقال ولا اخوض بك هنا فيما يفيد الدليل النقلى من شهادة رواية . ولكن حسبى وحسبك ان نقدر ان ما يجده القاضى من شهادة الشاهد ، وما يجده السامع من رواية الراوى واثريهما فى نفسه هو فى الحق والحس شىء ليس ابدا من صنف ما يجده المتأثر بالفن القولى . وأين هذا الحق والباطل من ذلك الحسن او القبح . شتان بين مشرق ومغرب .

ولعلك لاحظت أن الأستاذ أمين تشكك فى وجود اللزوم بهذا المعنى الدقيق ، وإن عبر هذا التشكك مسرعاً ، وقد كان ما فى ذهنه أكثر بكثير مما يجري على قلمه ، كذلك كان الرواد جميعاً ، والمهم أننا نستطيع أن نتشبه بهذا التشكك ، وأن نخطو خطوة أبعد فنزعم أن التعبير الذى يقوم فى ظاهره على اللزوم أو الاتصال قد يحمل فى ثناياه شبهة الانفصال والانفكاك ، علينا إذن أن نفترض أن هذا الانفصال يظلل الاتصال الظاهر المتحكم ، علينا أن نزع أن التعبير الذى يبدو فى ظاهره دعوى بيئة أو دعوى مقرونة ببيئة قد يسخر من الدعوى والبيئة كما سخر الأستاذ أمين نفسه ، وبعبارة أكثر صراحة نتساءل فى

رفق : أليس في قولهم الشائع كثير الرماد إشارة إلى أن صاحبنا كان كثير المال ، واليوم أصبح بدلاً من ذلك كثير الرماد ، وأصبح الكرم والمال والكريم نفسه زائلاً زوال كل شيء ، ومعرضاً لأن يكون باطلاً من بعض الوجوه ، إننا هنا أعتمدنا مفهوم التقابل أو التخالف ، وزعمنا أن كثرة الرماد قد عبثت - كما ترى - بالعطاء ، ومن المحقق أو المظنون على الأقل ، أنها عبثت بمفهوم الشح أيضاً ، وأصبح الرماد الكثير منافساً أي منافس للمال والعطاء ، نحن لا نخدم العطاء أو الكرم وإنما نصفيه ونتسامى به من جانب ونعود فنلقي عليه نظرة مشفقة مفارقة أو ساخرة من جانب ثان ، كذلك المفارقة في الأمثلة الأخرى التي شغلت الباحثين ، وما أبلغ الفرق بين السرور والإشباع من ناحية وفصيل مهزول وكلب جبان من ناحية ثانية .

إن التعبير الأدبي أو المجازي أو الكنائى نصف شفاف ، وقارئ الأدب يبحث أو يستمتع بهذه الشفافية الجزئية ، إنه لا يستمتع بالشفافية التامة ، ولا يعنيه الوضوح المهرق أو الوضوح الشديد ، إنه يستمتع - كما ترى - بما يشبه حالة الغصن الذي يهفو إلى غصن آخر ثم يعود إلى وضعه الأول متأملاً في ذاته ومراجعاً - إذا استعملنا هذا المجاز - لما كان من أمره حين هفا وتعاطف واقترب أو اتصل .

لقد اهتم البيان العربي بالاعتراف الساذج ، وغفل أو كاد يغفل عن فكرة الصدع ، لقد تشيع للتحيز والارتباط الكامل بشيء ، ولم نكد نهتم إلا بما يشبه الغرض الواحد النقي ، ولم

نكد نهتم بالعناصر المتنافرة أو المتضادة إلا قليلاً فيما يسميه أجدادنا باسم التعريض والاستعارة التهكمية ، وعلى العكس من ذلك هناك التفاوت الملحوظ بين الدوافع المتميزة ، والحقيقة أن لدينا نوعين اثنين من الشعر في أحدهما يبدو الإنسان وقد كبت بعض الدوافع من أجل أن يفسح السبيل لنمو قليل منها ، وعلى خلاف ذلك يستطيع بعض الشعراء أن يطلقوا سراح ما يكرهون ، هذه الحرية ربما لا تتوفر في كل التجارب الحقيقية الموجهة أو الملتزمة ، في الشعر ربما لا نتخلي عن العناصر التي تقع من الفكرة أو الشعور موقع المجافاة ، ولكن سلطان البيان المتوارث كان يدعم في معظم الأحوال مفهوم الإثارة المتحيزة أو تقرير فكرة واحدة نقية من كل جراثيم المخالفة .

إن الشاعر إذن ربما لا يهمل التعارض بين الفكرة والصورة وربما لا يهمل التعارض بين الفردي والتمثيلي ، ربما يبحث عن الوئام بينهما ، ولكن هذا الوئام لا يتم بمعزل عن الاعتراف بجوانب المفارقة والتعدد والاختلاف ، من أجل ذلك زعم كثيرون في النقد الحديث أن الصفة المأسوية تشكل إدراك الفنان ، والتراجيديا - كما تعلم - حافلة بالتصارع والتضارب والتوتر ، لكن التنسيق بين الجوانب المتنافرة لا ينحصر في شكل واحد ، ومن الممكن جداً أن نغير النظرة إلى الشعر العربي في هذا الضوء بحيث يبدو الشعر في أزهى صور التشيع للحياة والنمو والبطولة حريصاً على استبقاء بعض عناصر الهدم أو التراجع ، فيكون

بذلك قد ارتفع دون أن نشعر على مفهوم الغرض أو الفكرة الواحدة ، أو التحيز والتشيع .

لكن النقد العربي على غرار النقد والبلاغة في العصور الوسطى كان يفهم البيان في ضوء الهوية والتضمن والتداخل حتى إذا جاء التحليل النفسي بوجه خاص أشاد بالتوتر ، وعبث بالهوية وبحث عن الخصام في قلب الوئام ، يحضرني في هذا المقام بعض أبيات للبحثري يقول فيها :

**أتاك الربيع الطلق يخال ضاحكاً**

**من الحسن حتى كاد أن يتكلما**

هذا الربيع الضاحك المختال الطلق المبين قد أتاك ، ولكنك لم تسع إليه ، ولم تجاهد في سبيل تحصيله وتمثله جهاداً واضحاً ، كان هذا الربيع إذن كالصورة المناقضة لشخص مترف كسول يُخدم ولا يخدم ، ويتلقى أكثر مما يرسل ، أليس هذا كله من باب المفارقة التي يتحدثون عنها كثيراً في حركة سميت أنا باسم حركة النقد التحليلي .

لقد شبه الشعر كثيراً بالوحدة العضوية ، والتمس النقاد المحدثون ما عدوه نظائر لهذه الفكرة في نقدنا العربي القديم ، ما الوحدة العضوية ؟ في الجسم الحي يخدم كل جزء سائر الاجزاء أو يخدم الكل الذي ينتمى إليه بمثل ما يخدمه هذا الكل ، ولكن هل هذا هو جو الشعر على الدوام ، ألسنا نجد في الشعر أحياناً على الأقل التنافس بين الجزئي والكلي ، وكيف

يمكن أن نفهم هذا البيت الرائع الذي استشهد به عبد القاهر في دلائل الاعجاز على ما يسميه باسم المجاز في الحكم أو الإسناد :

**تجوب له الظلماء عين كأنها  
زجاجة شرب غير ملأى ولا صفر**

هنا يبدو الجمل كالذي يتوارى ليفسح للعين مكاناً ، وتبدو العين جزءاً ينافس الجمل كله ، وهذا الصنيع يعود فيجعل الجمل كائناً غريباً ، فمنافسة الجزء للكل تعني إعادة النظر في مفهوم الكل نفسه .

لقد كان لفكرة المطابقة ضرر كبير ، لقد جعلت البيان جزئياً متحيزاً حاداً ، لقد انتهت إلى ما يشبه الدعاية ، والمخالفة إحدى وسائل إنقاذ الشعر من براثن هذه الدعاية ، حينما يقول المتنبي :

**الخيل والليل والبيداء تعرفني**

نساييره قليلاً ثم نتوقف دونه ونسأل ما معنى قوله «تعرفني» أليس هذا الفعل دلالة على ارتباط المعرفة بالانكار ، أو ارتباط المتعة بالعذاب أو ارتباط التجاذب بالمناوشة ، ولكننا ننسى كثيراً في قراءة المتنبي بوجه خاص نبرة المخالفة ذات الطابع الساذج الذي لا يخلو من طفولة ، كثير من الشعر الذي يظهر عليه الاستقامة والاعتدال لا يخلو من آثار التناقض .

لكن البيان في رأي كثير من النقاد المتقدمين يروض - مع الأسف - كل شيء ، ولا يعترف إلا قليلاً بحالات النافر

المستوحش ، كل شيء يخضع لأسلوب التوافق ، لا يعترف بحالات الانحراف من حيث المبدأ ، كل شيء يزين ، ويعطي له حقيقة واسعة ، ولا نكاد نتأمل ما في هذا التزين من متاعب ، وكل ضرب من الزينة يقوم على إخفاء بعض العناصر التي لا يسمح لها بالتعبير الحر عن وجودها وكرامتها ولو كانت قبيحة ، ومع ذلك تأبى هذه العناصر إلا أن تومىء إلى نفسها ، هذا نمط ثان من قراءة الشعر لا يحتاج إلى أكثر من التشكك في أساليبنا المعهودة التي جنحت إلى الاعتقاد بأننا نحتج لكل شيء متناسين حقيقة هي أننا حين نحتج للشيء نقول للقارىء ضمناً أنظر لقد احتاج هذا إلى دفاعنا ، وليس الأمر موطئاً سهلاً ، كل جهد يشي - كما يقال - بالعقبات التي تقف في سبيله .

## - ١١ -

في التفكير المتداول نتوهم أن الفنان يقصد إلى معنى يخفيه ثم يحاول أن يعبر عنه بطريقة أخرى تنوب عنه ، فإذا وجدنا المعنى المقصود استغنياً به عن العمل نفسه على نحو ما رأيت في استغنائنا آخر الأمر عن كثرة الرماد ، واستغنائنا عن الورد باللون مع الأسف ، لقد زعمنا طويلاً أننا نريد أن وراء ب ، وبذلك تفقد أهميتها على الرغم من أنها هي كل ما قدمه الشاعر ، أنظر مرة أخرى إلى عبارة كثير الرماد ، لقد زعمنا أنها «بينة» ثم تركناها إلى الكرم ، وهكذا كان تفهم النشاط اللغوي من حيث هو حيلة أو براعة في الإخفاء والتكنية ، وهناك بداهة فرق واسع بين

خلق معنى وضرب من الاخفاء ، لقد حرصنا دهرًا طويلًا على بيان التداخل الوثيق بين ما سميناه المعنى الأول والمعنى الثاني ، وقد يصعب الاستغناء عن هذا التداخل ، وبعبارة أخرى إن المستوى الظاهر لا يسخر تمامًا للتعبير عن معنى آخر ، إن المستويين ينموان معًا ، وعملية النمو أو تكوين المعنى ليست هي عملية الانابة أو العلامة أو الدلالة أو البيان ، عملية تكوين المعنى قد تحتاج - كما قلنا - إلى شيء من التصحيح في بعض الحالات على الأقل ، ذلك أن ما يهز الشاعر يؤدي دورًا مزدوجًا فهو يلفت إلى حقيقة أخرى متميزة ، ولكنه في الوقت نفسه يلفت إلى ذاته ، وهكذا لا ندمج الرمز والمرموز إليه ولا ندمج مستويي التعبير ، إننا نلاحظ أن أحد مستويي التعبير يميل أحيانًا إلى أن يحجب المستوى الثاني .

لكن في كثير من ضروب الشبه والتسوية الظاهرية نجد آثارًا من الاختلاف ، ويجب أن نمرن على ملاحظة ظهور أحد المستويين مرة واختفائه مرة ثانية ، وأن هناك تشابكًا بين الظهور والخفاء ، أو بين التلاقي والعزلة .

لا أحد ينكر من خلال هذا كله أهمية التوافق والتناسب القلبي فكثير من الشعر يقوم على هذا الأساس ، ولكن كثيرًا من الشعر أيضًا يقوم على الاستمتاع بادراك عالم مملوء بالاختلاط والتضاد والمباغلة .

لقد توهمنا في البيان التقليدي أن كل شيء ينمو من خلال الإضافة والتوسع ، كان مفهوم البيان باختصار هو أن لدينا



تصورًا واحدًا ندخله في علاقات تتكون وتنمو شيئاً فشيئاً ، ولكن هذا التصور لا يفقد هويته في مجموع هذه العلاقات أو الكل الناتج عنها ، كل فكرة تتسق مع المجموع دون أن يضحي بذاتيتها ، ولكن في التفكير الشاعرى أو فى النقد الحديث على الأصح نميل إلى ملاحظة المطابقة والمفارقة كليهما بين الجزء والكل ، بين الرمز والرموز إليه ، بين التعبير والمعبر عنه ، بين التجسيم والمجسم .

## - ١٢ -

أنظر قليلاً في هذا العالم الثرى المعقد الذى ما يزال مجهولاً ، ونسميه باسم المديح ، ففي بعض النماذج نرى أن المحتفلين بهذا البطل يحسون بوحدتهم جميعاً من خلال مشاعر البهجة المشتركة ، ولكن التميز الناشئ عن الاحترام ملحوظ بين هذا الجمهور من ناحية وذلك المبجل المدوح من ناحية ثانية ، ولا يستطيع المدح أن ينهض إلا إذا أثار إلى جانب الاندماج التميز ، وإلى جانب الاعجاب الرهب ، وإلى جانب المحبة الخوف ، أى أن الاحساس المتناقض قوام هذا المدح ، ويخطئ من يظن أن عالم المديح قوامه التناسق على الإطلاق ، فعدم التناسق جوهرى ، وكثيراً ما يقوم المدح على مفهوم الثغرة التى تحقق حولها مشاعر كثيرة .

والمديح كغير المديح تختلط فيه الحقيقة والتهويم والتناقضات الأساسية التى تهم الانسان أو التى كشفت عنها

بحوث الدارسين فيما سموه باسم الصور الأولية ، مثال ذلك الدلالات المتناقضة التى يعطيها الماء والنار ، الماء يرمز إلى القبر والرحم ، الماء يغرق ويطهر ، الماء يفيض ويخصب الأرض ، وهذه النار تهلك وتكوى أو تنضج ، قديما كان ابن الرومي يقول :

### تبرجت بعد حياء وخفر تبرج الأنثى تصدت للذكر

هنا قد نشير إلى مظاهر التفتح والنضج والجمال الذي تلتذ بمراه العين ، ولكننا نميل أيضاً إلى أن نجعل الحياء والتبرج متعابثين ، يتلاعبان أو يتباريان ، لا يستطيع التبرج أن يمحو تماماً بشاشة الحياة وقوتها وفاعليتها ، ولكننا أسرى التطابق والتشابه والوضوح وصحة المعنى .

تخلى الشاعر في الظاهر عن الحياء والخفر ، ولكن الشاعر أيضاً جعل الحياء ينمو نموه الغريب حتى يعود تبرجاً في الظاهر على أقل تقدير ، وعلى هذا النحو من بعض الوجوه يفعل شعراء آخرون ، يحضرنى الآن ما قاله صلاح عبد الصبور «أجافكم لأعرفكم» فقد هاجم هذا التعبير بعض السياقات أو بعض استعمالات لفظ المجافاة ، وأقام على أنقاضها - إن شئت - علاقات أخرى ، أو قل إنه جعل الانفصال القديم يزدهر حتى يتمكن المرء من رؤية الآخرين ومعرفتهم ، في هذا كله تلعب المطاردة دوراً لا يقل أهمية عن التوافق والتناسب .

كل شيء في البيان التقليدي مصفى ، فالحذف مثلاً يؤدي إلى التماسك ، وها هنا نتناسى أن بعض التفكك في سياق يسوده التماسك يؤدي وظائف لا يستغني عنها ، ويعطي هزة خاصة لا تشتهه غيرها .

إن لفظاً مبتدلاً في سياق رصين قد يؤدي وظائف جليلة لو أمعنا الاخلاص لمبدأ التخالف ، الاختلافات أساس إحساسنا بكثير من مظاهر الأسلوب التي تلفت النظر .

وقل مثل ذلك في الايقاع ، والكلام في هذا الايقاع طويل وصعب لأنه أقل عناصر الشعر احتمالاً للتحليل ، وكثيراً ما يعتمد الشعر على صورة خاصة للايقاع نسميها الوزن ، والحقيقة أن الوزن قالب مجرد لا يوجد وجوداً كاملاً في القصيدة لأن الحركة الحقيقية تختلف تبعاً للنبرة الطبيعية ، وتعلقها بكلمات أو مجموعات من الكلمات ، والمسألة أننا في أشد الحاجة إلى أنماط من التحليل تبين لنا مدى الاختلاف الكامن في الوزن المجرد في قصيدة واحدة ، إننا نهتم بالتشابه والتكرار مرة أخرى على حساب التمايز والتباين ، ولا خير في ايقاع يتم بمعزل عن المفارقات ، ربما كان الايقاع أداة القارئ في استنباط مفارقات المعنى أيضاً .

إن التفاوت بين السطوح والأعماق قد فات كثيراً من تحليل عملية البيان لارتباطها في الأذهان بفكرة المقصد التي يعبر عنها أحياناً بلفظ المطابقة ، ولفظ المقصد لفظ معقد ، وقد يقول الفنان شيئاً مختلفاً عما يقصده دون أن يحذف هذا حذفاً كاملاً ، كان العقاد يقول في شيكسبير :

هل يوثق الهر رثباًلاً ليضحكه  
فاعجب من الناس لا تعجب من البهم

لقد صور العقاد شيكسبير موثقاً لارضاء الناس وإضحاكهم وعاد فأنكر هذا الوثاق . لقد تعجب العقاد ، ومعنى التعجب أنه لا يستطيع أن يحسم القضية تماماً ، يحتاج الفنان إلى الجمهور الذي يتعالى عليه ويسخر منه ، وهكذا اختلطت السيادة بالخدمة ، وعلا الفنان على الجمهور حيث استذله هذا الجمهور ، وهذا هو منطق المفارقات التي يقوم عليها الشعر في أكثر الأحيان .

منذ وقت طويل نثر نقادنا الشعر ، ولكننا لم نفد كثيراً من المقارنة بين الشعر ونثره ، فقد اهتم النقاد اهتماماً كبيراً - كما رأيت - بفن توكيد الدعاوي ، وهذا هو لباب البيان ، وهكذا أهملنا ما في الاثبات الشاعري من الرقة ، هناك بيت بشار المشهور :

بكرا صاحبي قبل الهجير

إن ذاك النجاح في التكير

ربما خطر لعبد القاهر نفسه أن جمال هذا البيت في شطريه  
معاً مدين للزراية بالسببية من بعض الوجوه ، أو مدين لإلغائها  
بعد الاعتراف بها ، ولكن نثر الشعر يحوله إلى اتجاه قاصد ،  
ويعطي للإثبات كل قوة ، ويخلص لفكرة التقدم المستمر بطريقة  
تختلف عن طريقة بشار في تقدمه وتراجعه ، في وصله للطلب  
«بكراً» وإخلاصه له من ناحية ، وتراجعه خفية عنه من ناحية  
ثانية .

وقديماً كان عبد القاهريظن - أيضاً - أن هناك معادلاً للتعبير  
الاستعاري ، وكان يقول في شيء من الاعتزاز غريب إن عبارة  
رأيت أسداً تساوى قوله رأيت رجلاً لولا صورته لظننت أنه  
أسد ، لأنه مساو للأسد في شجاعته ، ثم يعود فيقول متحيراً ،  
ولكنك لا تجد لكلامك المزية التي تجدها لقولك رأيت أسداً ،  
«دلائل الإعجاز ص ٢٤٤» ، ويخلص من هذه الحيرة بزعمه أن  
المزية في طريقة الاثبات لا في المثبت ، وقد وقع دون أن يشعر في  
تناقض ، لقد اعتبر ما سماه مزية في الاثبات مقصوراً على القوة  
الانفعالية ، وكان أولى به أن يتجاوزها إلى مضمون المعرفة أو  
الإشارة نفسها ، ولكن هذا المضمون يستعصي على التعادل  
لأسباب منها أنه يحمل في طياته مزيجاً خفياً من النفي  
والاثبات ، لقد خيل إلى عبد القاهر والبيانين جميعاً أن

الاستعارة تقبل النثر ، وهذا غير واضح ، يخيل إلينا أن الاستعارة قبل الشرح المتميز من النثر ، وأن هناك هيكلاً هائلاً من الأبحاث قام على الاعتراف بإمكانية نثر الاستعارة واعتبارها هذا النثر ترجمة مناسبة لنشاط الاستعارة الذي يقوم كثيراً على المفارقة . ولكن هذه المفارقة لم تكن أسلوباً واضحاً من أساليب التعرف ، وفي المفارقة نرى الشيء مجاوراً لخصه ، ولكن متقدمي النقد كانوا يقولون عليك أن تختار بين أحدهما ، قديماً استوقفنا البيانويون عند قول الله تعالى : «وَأَتُوا الْيَتَامَى أَمْوَالَهُمْ» ، وكانوا يقولون إن لدينا مجازاً مرسلأ فنحن إنما نؤتي الراشدين الذين كانوا يتامى ، ولا يستطيعون بداهة شرح مثل هذا التعبير إلا على طريقة الإنابة أو ما يسمونه أحياناً باسم مراعاة اعتبار ما كان عليه هؤلاء البالغون الراشدون ، والأمر واضح كثيراً مما قالوا وأعمق ، فالتجاور بين اليتيم والرشد مقصود ، والقرآن بين اليوم والأمس موجود فيما نزع ، ولا بد لنا أن نتمثل هذا الراشد قريب عهد باليتيم . ولا يستطيع أي شيء أن يمحوا آثار هذا اليتيم أو الفقد الأساسي الذي لا يعوضه شيء ، وهكذا نجد أنماطاً غير قليلة من المفارقة بين السطح والأعماق ، ولا تخلو العبارات التقريرية نفسها من هذه الظاهرة كما رأينا في بعض الأمثلة السابقة ، وعلى نحو ما نجد في قول زهير في آخر المطاف :

وأعلم علم اليوم والأمس قبله  
ولكننى عن علم ما في غد عم

المعنى على فهم البيانين القدماء مستقيم لا ينحرف ، وإن كانوا يقولون أحياناً ما كان أغناه عن استعمال قبله ، فإنها لا تزيد المعنى - عندهم - ولكننا الآن نقرأ البيت . ولا نملك إلا أن نسأل : أما وقد بان جهلنا بشئون الغد فما أحرانا أن نشك في مفهوم علمنا باليوم والأمس أيضاً ، لم يعد البيت وفقاً لهذا الفهم مستويّاً بل ظهر فيه شيء من النتوء ، لقد أصبح التمييز بين العلم والجهل صعباً ، كان التوتر على مبعده من البيان ، وهو اليوم يضرب في أعماقه .

## - ١٤ -

ويجب أن نكون أمناء فقد خطر لأجدادنا بعض المواقف التي تحتاج إلى وقفة أخيرة لكي ندعم ما نقول من ناحية ونستوفي قدرًا أكبر من عرض الصورة المتوارثة من ناحية ثانية . هناك باب نعرفه جميعاً يسمونه باسم غليظ هو «أضرب الخبر» . وعلى الرغم من هذا العنوان فقد قال السعد : فالجملة الخبرية كثيراً ما تورّد لأغراض أخرى غير إفادة الحكم ، وقد اهتم هؤلاء الأجداد بقياس أحوال المخاطب ، وحاولوا ضبط هذه الأحوال فقرأنا قولهم : إن كان المخاطب خالي الذهن من الحكم والتردد فيه استغنى المتكلم عن مؤكّدات الحكم ، وإن كان متردداً فيه طالباً له حسن تقويته بمؤكّد ، وإن كان منكراً وجب توكيده بحسب الإنكار ، وهذه هي الأضرب الثلاثة التي سموها أضرب الخبر ووصفوها بالابتدائية والطلبية والإنكارية .

وإلى جانب ذلك نظر البيانويون إلى خوافي الحال أو خلاف مقتضى ظاهر الحال ، وظلوا يتمسكون بالانكار والتسليم والتردد والقبول . وهنا يجعلون غير السائل أو غير الطالب للحكم كالسائل المستشرف له ، ويجعلون غير المنكر كالمنكر ، ويجعلون المنكر كغير المنكر .

وفي هذا المقام كان قدماؤنا على مقربة مما نقول ولكنهم شاءوا أن يجعلوا المقام خالصا لأحد أمرين دون الأمرين جميعا ، فهم لا يزعمون أن المقام يحتمل أن يكون المتكلم أو المخاطب سائلا من ناحية وطالبا من ناحية إذا استعملت اصطلاحاتهم . وهم لا يقولون إن المقام قد يحتمل الانكار وغير الانكار معا . ومن الواضح أننا إذا صححنا فهم المقامات أو عدلناها بحيث تصبح مواقف تحمل الطابع الوجداني الحي اضطررنا إلى اقتراض النقيضين في بعض الأحيان ، وعاطفة المرء نحو أب مريض أثقله المرض ربما لا تخلو مثلا من شبه هذا التناقض . ولكن القدماء على كل حال أقاموا صرحا هائلا لفكرة التقرير . وما كانت ظروفهم الثقافية تسمح بحال ما بإحلال القلق والتوتر محل التوكيد والمبالغة والاقرار الحاد الحاسم . ولكننا لم نخلق لنطرح شيئا وراء ظهورنا . لقد بذل جهد كبير قل أن يبذل أكثر منه في دراساتنا اليوم . كانت القدرة على التمحيص والمؤاخذة عالية جدا ، وكانت النظرة المجهرية واضحة .



# علاقة الناقد بالنص

تقنية التعامل مع النص الأدبي

الدكتور

ناصر بن سعد الرشيد

الأحد ٣٠/٣/ ١٤١٠ هـ

الموافق ٢٩/١٠/ ١٩٨٩ م





## ● الدكتور ناصر بن سعد الرشيد

- خريج كلية الشريعة . اخذ الأدب بعد ان حمل الشهادة العالية من كلية الشريعة .
- قدم اكثر من ثلاثين بحثاً في المجالات العلمية المحكمة وله من الكتب التي تعنى بالدراسة والتحقيق اكثر من سبعة كتب . منها :
  - شعر يزيد بن الظثرية .
  - سوق عكاظ .
- وبعض الرسائل منها رسالتين لابن كمال باشا عن المشاكلة وعن كادله في التحقيق الكثير منها :
  - رسالة لمحمد بن عبد الوهاب .
  - والاثار لابن جرير الطبري .
  - وكتابا لابن القيم الجوزية .

○○○





مافتئت مدفوعاً إلى الكتابة في هذا الموضوع « تقنية النص »  
وفهم مراميه منذ أن استلهمت نصين بطلتاها امرأتان  
شاكيتان ، إحداهما تشكو زوجها والأخرى تشكو فقرها وعبرتا  
عن هذه الشكوى بنصين جميلين يحتاج فهمهما إلى فطنة  
وذكاء ، فكلتا المرأتين كانت مستحية ، وكلتاها كانت صادقة .  
فالأولى يرويها وكيع في « أخبار القضاة » ومفادها<sup>(١)</sup> : « أن  
كعب بن سور كان جالسا عند عمر الخطاب ( رضي الله عنه )  
فجاءت امرأة فقالت : يا أمير المؤمنين : ما رأيت رجلاً قط أفضل  
من زوجي ، إنه ليبيت ليله قائماً ويظل نهاره صائماً في اليوم  
الحار ما يفطر ، فاستغفر لها ، فأثنى عليها ، وقال : مثلك أثنى  
الخير وقاله ، واستحيت المرأة فقامت راجعة ، فقال كعب يا أمير  
المؤمنين ، هلاً أعديت المرأة على زوجها إذ جاءتك تستعديك ؟

---

(١) ٣٧٥/١ ، ٣٧٦ .

قال : أذاك أرادت ؟ قال : نعم ، فردّت ، فقال : لا بأس بالحق أن تقوليّه ، إن هذا زعم أنك جنّت تشتكين زوجك : إنه يجتنّب فراشك ، قالت : أجل إني امرأة شابة وإني أتتبع ماتتبع النساء ، فأرسل إلى زوجها فجاءه فقال لكعب : اقض بينهما فإنك فهمت من أمرها ما لم أفهمه ، فقال لكعب : أمير المؤمنين أحق أن يقضي بينهما ، فقال عزمّت عليك لتقضين بينهما ، قال : فإني أرى كأنها امرأة عليها ثلاث نسوة هي رابعتهن ، فأقضي له بثلاثة أيام ولياليهن يتعبد فيهن ، ولها يوم وليلة ، فقال عمر : والله ما رأيك الأول بأعجب من الآخر ، اذهب فأنت قاض على أهل البصرة .

أما المرأة الثانية فأعرابية عجوز شكت إلى قيس بن سعد بن عبادة رضي الله عنه فقرها وعوزها بتعبير لم تسبق إليه وهو « أشكو إليك قلة الفأر في بيتي » فقال لها سعد - وقد فهم ماتريد - املأوا بيتها خبزاً وسمناً ولحماً<sup>(٢)</sup> . أضف إلى ذلك اعتقادي بأن علماءنا - خاصة علماء الأصول - قد وضعوا من المناهج واستحدثوا من التقنيات التي تفيد في فهم النص الكثير ، فحبذا لو قرأنا ما منهجوا واستقرأنا ما نهجوا علّنا أن نجد ما ينفعنا في فهم النصوص كما انتفعوا هم في فهمها ، خاصة ونحن في سبيل إيجاد مناهج نقدية وتأسيس نظريات في فهم النص تسهم في إبراز هويتنا وتجسيد شخصيتنا بدلاً من

(٢) الكامل : ١/٦٤١ والمثل السائر ٣/٨٥ .

أن نرتمي على الغرب في كل شيء حتى في المناهج النقدية التي نحتاجها في فهم نصوصنا ، شعرية كانت أم شعائرية .

ومن هؤلاء الامام الشافعي رحمه الله تعالى ، فقد روي عنه أنه استخرج مائة مسألة ( حكم شرعي ) من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه « إن كان النبي صلى الله عليه وسلم ليخالطنا حتى يقول لأخ لي صغير : يا أبا عمير ، مافعل النغير » (٣) . وقد جمع أبو العباس أحمد بن أبي أحمد الطبري المعروف بابن القاص الفقيه الشافعي فوائد هذا الحديث في جزء مفرد وقد أوصلها إلى ستين فائدة (٤) .

والشافعي كان مشهورا بما أسماه العرب بعلم « التفتيق » ، وأحسب أن ابن قيم الجوزية أبرز خلف لسلفه الشافعي رحمه الله تعالى فقد عمد إلى بيت ساذج لزين الدين المقرئ وهو :

**لقلبي حبيب مليح ظريف**

**بديع جميل رشيق لطيف**

وقلبه وفككه واستنبط أنه يمكن أن يركب منه أربعين ألف بيت من الشعر وثلاثمائة وعشرين بيتا .

وبيان ذلك : أن هذا البيت ثمانية أجزاء يمكن أن ينطبق بكل جزء من أجزائه مع الجزء الآخر فتنتقل كل كلمة ثمانية انتقالات ، فالجزءان الأولان لقلبي حبيب يتصور منهما

(٣) البخاري ، أدب : ٢١ ، مسلم ، أدب : ٣٠ .

(٤) فتح الباري : ١٠ / ٥٨٤

صورتان بالتقديم والتأخير ثم خذ الجزء الثالث فيحدث منه مع الأولين ست صور لأن له ثلاثة أحوال تقديمه عليهما وتأخيرهما وتوسطه ولهما حالان فاضرب أحواله في الحالين يكن ستة ثم خذ الجزء الرابع وله أربعة أحوال فاضربها في الصور المتقدمة وهي الستة التي لما قبله تكن أربعة وعشرين ثم خذ الخامس تجد له خمسة أحوال فاضربها في الصور المتقدمة وهي أربعة وعشرون تكن مائة وعشرين ، ثم خذ السادس تجد له ستة أحوال فاضربها في مائة وعشرين تكن سبعمائة وعشرين ثم خذ السابع تجد له سبعة أحوال فاضربها في سبعمائة وعشرين تكن خمسة آلاف وأربعين ، ثم خذ الثامن تجد أحواله ثمانية فاضربها في خمسة آلاف وأربعين تكن أربعين ألفا وثلاثمائة وعشرين بيتا فامتحنها تجدها كذلك (٥) .

## ماهو النص :

اختلف النقاد في تعريفهم للنص اختلافا بقدر اختلافهم في تصورهم لهذا النص وما المقصود بدراسة هذا النص وبقدر ما يخدم مرئياتهم النقدية جمالية كانت أو خلقية ، أيولوجية أو نفسية ، فحاول كل فريق من هؤلاء النقاد أن يجد تعريفا للنص الأدبي يسمح له بتناوله من وجهة نظره . فالأخلاقي يعرفه تعريفا يختلف عن تعريف من يرى الشاعرية في النص . والواقعي لا يرى في النص ما يراه الرومانتيكي ، كما أن

---

(٥) بدائع الفوائد : ٢٤٤/٣ ، ٢٤٥ .



الشكلاني لا يهتم بالنص إلا بقدر ما يعينه على فهمه وهكذا دواليك ، ولذلك فلا بأس من استعراض بعض التعريفات التي تشير إلى توجهات أصحابها النقدية :

١ - النص الأدبي : عبارة عن وثيقة تعكس تاريخ مجتمع من المجتمعات وتبرز قيما من قيمه الاجتماعية ، ولذلك فلا بد لفهم النص من دراسة جميع الملابس التاريخية والاجتماعية والبيئية الممكنة ، وأصحاب هذا التعريف أو التصور هم أهل « السياق التاريخي »<sup>(٦)</sup> .

٢ - النص : كائن حي مستقل لأن أصحاب هذا التعريف من الشكلانيين وعلى رأسهم تي . إس . اليوت ( T. S. ELIOT ) . يرفضون أن يكون النص تعبيرا عن أفكار اجتماعية أو دينية أو أخلاقية أو سياسية ووجه أصحاب هذا التصور إلى « الحقائق الموجودة في العمل الأدبي ، على اعتبار أنها وثيقة الصلة بالأدب كما هو في حد ذاته » ، ذلك أن الشاعر « يهرب من الانفعال والهوية الشخصية إلى القصيدة التي يضعها »<sup>(٧)</sup> .

٣ - النص وحدة منسجمة : ويعتمد معتنقو هذا التعريف في تأويلاتهم على « التفريق التقليدي بين التجربة الجمالية والفائدة العملية ، ويعزلون النص بشكل ما عن النصوص الأخرى ، ويفترضون أن العناصر المكونة لنص أدبي ترتبط

(٦) انظر مثلا الدكتور نصرت في كتابه « في النقد الحديث » ص ٤٠ وانظر :

Race, Surrounding and Epoch in literary criticism, P. 4869481.

(٧) تعريفات بمدخل النقد الأدبي الخمسة : ٦٥ . انظر دينامية النص : ٤٥ .

بعضها ببعض بكيفية خاصة بحيث تتغير فيما بينها ، ويسمون هذه الظاهرة تبعاً لكلينيت بروكس « السخرية » [المفارقة] <sup>(٨)</sup> .

٤ - النص وحدة قائمة الذات مستقلة عن إدراك القاريء لها :  
هذا التعبير استقراء لآراء بعض الأسلوبيين ويمثلهم « شك洛夫سكي » لأنه يفترض « أي محتوى [أي] عمل أدبي ليس شيئاً آخر غير « مجموع الوسائل الأسلوبية » <sup>(٩)</sup> وقريب من هذا التعريف تعريف ساقه الأستاذ خزندار <sup>(١٠)</sup> : « النص قائم بذاته ومستقل بنفسه بحيث لا نحتاج إلى أن نسقط عليه أي شيء من خارجه لكي نفهمه » ويعزو هذا التصور للبنويين الذين « لا يكثرثون بجمالية النص التي يجعل لها موريتز كل الاعتبار » ، وقد ينطلقون من التصور الذي أطلقه شك洛夫سكي وهو « ان النص يمكن أن ينشأ باعتباره غير أدبي وينظر إليه باعتباره أدبا والعكس » <sup>(١١)</sup> .

٥ - « النص الأدبي وجود عائم » كما يحلو للدكتور عبدالله الغدامي أن يؤكد عليه شارحاً هذا التعريف بقوله <sup>(١٢)</sup> : « فمبدعه يطلقه في فضاء اللغة سابحاً فيها إلى أن يتناوله

(٨) مناهج الدراسات الأدبية وخلفياتها دراسات سيميائية : ٢٨/٢ .

(٩) نفس المصدر والجزء : ٢١ .

(١٠) الإبداع : ١٨ ، ١٩ وانظر ، الخطيئة والتكفير : ٢٧ .

(١١) مناهج الدراسة الأدبية وخلفياتها ، دراسات سيميائية : ٢٣/٢ .

(١٢) الخطيئة والتكفير : ٢٦ .

القاريء ، ويأخذ في تقرير حقيقته ( والنصوص شوارد ) على  
تعبير أبي الطيب المتنبي .

٦ - كما يعرفه في كتاب آخر بأنه « انبثاق لغوي جاء نتيجة  
استعداد فطري للاكتساب اللغوي لدى المنشئ » (١٣) .

٧ - النص : نتيجة قرار اعتباطي بالتوقف عند نقطة معينة ،  
« فمن حق الدارس أن يعرض تصوراته لما كان يحدث قبل وقوع  
قرار التوقف ولما هو قابل للحدوث بعد ذلك ، أى حول ما دخل إلى  
النص وما أبعد عنه » (١٤) .

٨ - النص عبارة عن نواة معنوية يمكن التوليد انطلاقاً من  
العنوان أو البيت الأول مثلاً عن طريق التخصيص وإضافة  
عناصر .. إلخ (١٥) .

٩ - النص ليس إلا تجلياً تفاعلياً للعمليات الذهنية  
المتفاعلة ، مهما كانت درجة التفاعل سواء أدى إلى تشعب  
نماذج أولية أم أدى إلى تشعب دينامية » (١٦) .

١٠ - النص الأدبي «خبرة محولة إلى شكل فني» (١٧) ولذلك فإن  
النص «لا يدرك أبداً في ذاته ولأجل ذاته ، بل إن عناصر التجربة  
السابقة للذات المتلقية تتدخل من أجل إعادة تنظيم عناصره

---

(١٣) الموقف من الحداثة : ٨٨ .

(١٤) نقله د . الغذامي من شول Scholes في كتابه الخطيئة والتكفير : ٦١/٦٢ .

(١٥) دراسات سيميائية : ١٢/١ .

(١٦) دينامية النص : ٢٣ .

(١٧) اتجاهات البحث الأسلوبي : ١٩٣ .

وإدماج عناصر جديدة بينها ، وعملية الإدماج هاته وما يلزمها من تنظيم لمختلف العناصر (عناصر الخبرة السابقة للذات وعناصر النص) هي ما أطلق عليه الباحث (بارليت Barlett) مفهوم الخطاطة Schema»<sup>(١٨)</sup> .

١١ - النص عبارة عن متتالية من الجمل بينها علاقة من العلاقات ، ومتى انعدمت هذه العلاقة لا يبقى هناك نص ، وهذا هو تصور الدراسات الانكلوسكسونية التي تؤسس انسجام النص في إطار قطريّة العمل «وهي تعني أن كل عمل لا يمكن أن يفهم إلا في إطار أعمال أخرى وبالتالي لا يمكن أن يفهم الفعل إلا في إطار أفعال كلامية أخرى»<sup>(١٩)</sup> .

وقبل أن أختتم هذا الفصل فلا بأس من عودة إلى التعريف الأول وهو أن «النص كائن حيّ مستقل» لأقف قليلا عند وصف النص بالكائن الحيّ إذ يعتريه ما يعترى الكائن الحيّ من تجدد ونشاط وما يعتريه من شيخوخة وضعف ، فهذا بروننتير وجون سيموندز يفترضان «أن في وسع المرء اعتبار الأنواع الأدبية مماثلة للأنواع في الطبيعة ، فإذا ما بلغ النوع الأدبي درجة معينة من الكمال ، فلا بد أن يهزل ويشيخ ثم يموت كما يرى بروننتير ، وفوق ذلك يجري تحول الأنواع إلى أنواع أعلى وأكثر تمايزا .. ويرى بروننتير أن المأساة الفرنسية ، على سبيل

---

(١٨) علم النفس التجريبي وبنية النص الأدبي : ميشال فايول ترجمة حميد الحمداني - دراسات سيميائية : ٢٥/٣ ، ٢٦ .

(١٩) دراسات سيميائية (التحليل السيميائي ، أبعاده وأدواته) : ١٧/١ .

المثال ، ولدت ونمت وشاخت ثم ماتت» (٢٠) .

ومهما اختلف النقد في ذلك فإن هناك اقتناعاً بأن «العمل الفني لا يبقى على حاله خلال مجرى التاريخ ، ومن المؤكد أنه توجد هوية أساسية للبنية بقيت هي ذاتها خلال العصور ، غير أن هذه البنية دينامية فهي تتغير خلال عملية التاريخ من جراء مرورها عبر عقول القراء والنقاد والفنانين» (٢١) .

إن الدكتور الغدامي يشرح لنا تجدد النص بطريقة أخرى ألا وهي أن النص الأدبي حين يمارس وظيفة ويؤسس أثراً في نفس القارئ يصبح نصاً مطلقاً يتجدد مع كل قراءة ، بل ويصبح هذا النص الواحد آلافاً من النصوص «في كل إعادة للقراءة يحدث أثر آخر فكأننا مع نص آخر» وكل نص ينجح في تحقيق هذا الأثر يصبح ذا قدرة على التجدد (٢٢) .

وبناء على هذا التصور (شيخوخة النص) فيصف الشكلاونيون الاجهاد الذي يصيب التطور الأدبي بأنه عملية «أتمتة» (Automatization) ولا بد أن تظهر «شرعة جديدة» ، فهم يؤمنون بأن «صفات حرفة الشعر التي كانت فعالة في زمنها تغدو رثة ومبتذلة بحيث يغدو القراء الجدد معبئين ضدها ويتوقون الى شيء مختلف ، شيء من المفروض أن يكون مخالفاً لما سبق ، ويتم بسلسلة من الانتفاضات تقود دائماً إلى ممارسات جديدة

---

(٢٠) نظرية الأدب : ٢٧١ .

(٢١) المصدر نفسه : ٢٦٩ ، ٢٧٠ .

(٢٢) تشريح النص : ١٤ .

في لغة الأدب والموضوعات وسائر الوسائل الفنية الأخرى» (٢٣) .

### تعامل الناقد مع النص :

يتعامل الناقد مع النص الأدبي على أنه مخاطب بهذا النص ، وبغض النظر عن اختلاف النقاد في المستقبل هل هو مبدع أو مستهلك فإن الناقد البصير المحترف يختلف عن القاريء العادي بمعنى أنه ليس مستهلكا للنص بل هو على الأقل مستمتع بقراءته ، وبحل عويصه وإشكاله ، وعليه أن يضع نفسه موضع جار الله الزمخشري حين يحل عويص النصوص ويهتزل ذلك طربا كما قال عن نفسه (٢٤) .

سهرى لتنقيح العلوم أَلَذَّ لي  
من وصل غانية وطيب عناق  
وتمايلي طربا لحل عويصة  
أشهى وأحلى من مدامة ساق  
وصرير أقلامي على أوراقها  
أحلى من الدوكاه والعشاق

وأن يحسّ أمام مسئولية كبيرة - حتى وإن استمتع به - مسئولية كبيرة في محاولة فهمه وتذوقه وتقديمه للقاريء . وقد

---

(٢٣) نظرية الأدب : ٢٨١ .

(٢٤) انظر ملحق الكشف : ٣٧٥/٣ .

وضع العلماء والنقاد بعض التقنيات والمناهج للتعامل مع النص . هذه المناهج هي ثمرة تجاربهم واستكشافاتهم . ولنعش قليلا مع تجربة طه حسين من خلال قوله (٢٥) : «إنما أقرأ الأدب بقلبي وذوقي وبما أتيح لي من طبع يحب الجمال ويطمح إلى مثله العليا .. حتى إذا فرغت من قراءة الأثر الأدبي واضطرت بحكم هذا الفراغ إلى أن أفارق الكتاب وأشغل عنه وعن أثره وقتا ما استطعت بعد ذلك أن أعود إلى الأثر الذي بقي في نفسه بعد القراءة فأفكر فيه وأخضعه للنقد والتحليل والتعليل» .

والنقد والتحليل والتعليل من أهم أدوات النقد والناقد الأساسية كما قال ذلك اليوت وريمي دي جورمنت إلا أنه يجب استخدامهما بعناية وحرص شديد «والمقارنة والتحليل لا يتطلبان سوى وضع الجثة فوق منضدة التشريح» (٢٦) . والتعامل مع النص الشعري ليس بالأمر الهين فهو أصعب تعاملًا مع أي نص من النصوص الأدبية الأخرى «لأن الشعر من بين الفنون كلها يتطلب صفاء الرأي والمزاج العقلي المستوي وأكثر من هذا يتطلب القدرة على فرز الحاجات الشخصية الخاصة عن التجربة المتمثلة في القصيدة» (٢٧) .

أصبح التعامل مع النص الأدبي اليوم يتطلب النظرة

(٢٥) فصول في الأدب والنقد : ٤٧ .

(٢٦) وظيفة النقد (مقالات في النقد الأدبي) : ٢٢ .

(٢٧) دراسات في النقد : تيت : ٦٦ .

الشمولية الفاحصة في فهم النص والتعمق فيه وفهم لغته وإشارات ورموزه وبنياته الأساسية ونحوه وعروضه وزخافات وإيقاعاته وكل ما من شأنه أن يفيد في تجلية أي غوص في النص ، ذلك أن الناقد يلتقي مع الناص على الرؤية الشعرية فصرفه همه الى أن يشرك الشاعر في رؤيته «فيجوس خلال مشاعره ويقتص أحاسيسه ليقص علينا من أمرها ما الناس عاجزون عنه وعن مكان الجمال فيه»<sup>(٢٨)</sup> أو بمعنى آخر إن النقد الحديث يميل إلى أن يحكم على الفن «حكما علميا ، وحكما عمليا وحكما صناعيا حسب وظيفته ، فهم ينظرون إلى الشعر أول ما ينظرون كوسيلة نفعية ، ومن ثم يفحصونه من وجهة نقدية كنتيجة نفعية»<sup>(٢٩)</sup> .

وإذا كنت غير مقتنع بالنظرة الشمولية للتعامل مع النص أو تشك في صعوبة تطبيق ذلك فلك أن تتساءل كما تساءل قبلك الناقد الأمريكي (ألن تيت) «من أي موضع ينبغي للناقد الذي يعتقد أن النظرة الشاملة ليست نظرة على الإطلاق ، لأن الناقد لم يكن إلها ، ولما كان مقتنعا أيضا بأنه لورأى كل شيء (وهذا أمر مستحيل) فإن عليه أن يراه من مكان ما كالرسم في بيوتكس الذي وضع نفسه تحت شجرة في صورته عن معركة غيتسبرغ وذلك ليخبرك بأن ما تراه ليس إلا ما يراه فقط تحت تلك الشجرة . أقول تحت أي شجرة حينئذ ، أو من على أي تل ، أو

(٢٨) النقد والدراسة الأدبية : ٥١ .

(٢٩) دراسات في النقد (تيت) : ٦٧ .



من تحت أي جذع أو ورقة ينبغي للناقد أن يتخذ وقفته التي يمكن أن تكون أقل من وقفة بطولية . وذلك لكي يذكر ما يراه وما يستخلصه أو ما يظنه فقط»<sup>(٣٠)</sup> ، وبرغم جدلية «تيت» هذه فإن محاولة النظرة الشمولية للنص ليست من المخاطرة أو من التهويل كما قرر ذلك «تيت» .

ومع أن «تيت» يبدو متشائماً إلى حد ما فإن هناك من هو أشد تحرجاً من بين النقاد الذين يرون الشعر رؤية مقدسة باعتباره «هبة علوية تستقبل في صمت وخشوع» وهؤلاء ينظرون إلى كل «محاولة للكشف عن آلياته بمظهر التدنيس» فيشككون بإمكانية وجود علم للشعر ، ولهؤلاء يتصدى كوهن قائلاً بأن «الشعر واقعة قابلة للملاحظة العلمية مثلها مثل باقي الوقائع» ، وهذا رأي يجب ألا يصدم العامة لأنه يجب التفريق بين اللغة - الموضوع (الشعر) واللغة الواصفة (الشعرية) ، ويسوق كوهن في هذا الصدد مثالا دالا : «فالفرق بين التنجيم وبين علم الفلك لا يوجد في النجوم وإنما يوجد في ذهن الإنسان الذي يدرسها»<sup>(٣١)</sup> .

إن النص الشعري يجب أن يتعامل معه كضيف تقريه وتستقره وتحاول أن تضاحكه «وأن يخصب عندك والمكان جديب» كما قال شاعرنا العربي في حق ضيفه ، فالنص

---

(٣٠) دراسات في النقد (تيت) : ٤٠ .

(٣١) نظرية الانزعاج عند جان كوهن (دراسات سيميائية) : ٤٨/١ .

الشعري يحقق تأثيره فنيا في شكل متزامن وبامتصاص هذا التأثير نصبح أكثر انسجاما معه» وفي النهاية نجد أنفسنا مدفوعين إلى المشاركة في تجربة هذا النص الشعري وفي الاندماج «نعيد خلق التحليل المتولد ونشعر به داخل أنفسنا» (٣٢) .

وقبل أن يحدث النص فينا انسجاماً معه ، فلا بد أن ينسجم النص جملة مع بعضه في اتساق وتنسيق أجزائه حتى يخدم المعنى المراد من النص ، يقول الدكتور حلمي مرزوق (٣٣) العمل الفني الموهوب نسق تصويري بالغ الدقة والبراعة ، لا يستطيع التقديم فيه أو التأخير ، أو الحذف أو التبديل إلا بعد النظر وطول الروية أو إن شئت إلا بعد تصوره برمته وإلا اختل هذا النسق الجميل وإنها - بين يديك وأصبح التغيير والتعديل كالرقعة ليست من شاكلة الثوب .

وما حدث بين سيف الدولة وبين المتنبي يبين لنا ما ذهبنا إليه من ضرورة الانسجام في النص ، وذلك أن المتنبي أنشد سيف الدولة ضمن قصيدته الميمية المشهورة هذين البيتين :

وقفتَ وما في الموت شكٌ لواقف  
كأنك في جفن الردي وهو نائم  
تمر بك الأبطالُ كلُّهم هزيمة  
ووجهك وضاح وثغرك باسم

(٣٢) تعريفات باتجاهات نقدية (مقالات في النقد الأدبي) : ٩٠ .

(٣٣) النقد والدراسة الأدبية : ٢٠ .

فقال له سيف الدولة : قد نقدنا عليك يا أبا الطيب ما نقدنا  
على امرئ القيس (يريد قوله :

كأنِّي لم أركب جواداً للذة  
ولم أتبطن كاعباً ذات خلخال  
ولم أسبأ الزق الرويَّ ولم أقل  
لخيلي كرى كرة بعد إجمال

وهو يقصد أن يكون عجز الأول على الثاني ، والثاني على  
الأول ليستقيم الكلام فيكون ركوب الخيل مع الأمر للخيل بالكر  
وسبب الخمر مع تبطن الكاعب . فقال أبو الطيب : أدام الله عزَّ  
مولانا ، إن صحَّ أن الذي استدرك هذا على امرئ القيس أعلم  
منه بالشعر ، فقد أخطأ امرئ القيس وأخطأت أنا ، ومولانا  
يعرف أن البزاز لا يعرف الثوب معرفة الحائك ، لأن البزاز  
يعرف جُملة والحائك يعرف جُمْلته وتفصيلته لأنه أخرجه من  
الغزلية إلى الثوبية ، وإنما قرن امرئ القيس لذة النساء بلذة  
الركوب للصيد وقرن السباحة في شراء الخمر للأضياف  
بالشجاعة في منازل الأعداء وأنا لما ذكرت الموت في أول البيت  
أتبعته بذكر الردى ليجانسه ، ولما كان وجه المنهزم لا يخلو من  
أن يكون عبوساً وعينه من أن تكون باكية ، قلت : ووجهك وضاح  
لأجمع بين الأضداد في المعنى فأعجب سيف الدولة (٣٤) .

---

(٣٤) انظر ديوان المتنبي بشرح العكبري : ٣٨٦/٣ .

ويعرف الدكتور مفتاح انسجام النص - وهو ينطلق من منطلق سيميائي - بأنه النص المنسجم بالنسبة إلى تأويل معطى إذ كانت العلاقة الداخلية في النص الذي منحت له «تلك العلاقة» تحتوي الظهور الصريح أو المتوقع لكل حالات الأشياء في حصيلة نهائية للتأويل<sup>(٣٥)</sup>.

أما أهم ضابط يتحقق به الانسجام هو مفهوم الانسجام ، وهو يضم عدة عناصر ، وفي هذا المفهوم خلاف ويمكن أن نتحدث عن مفهوم الاتساق ومفهوم التنضيد ، فمفهوم التنضيد هي المرحلة الأولى ، أي العلاقة بين الجمل : واو العطف ، فاء السببية إلى غير ذلك : ارتباط الكلام بعبءه ببعض وتراسه . ونقصد بمفهوم الاتساق العلاقة المعنوية بين الجمل علاقة عموم بخصوص أو علاقة تضمّن ، ومفهوم الانسجام هو أعم ، انسجام النص مع العالم الواقعي ، إذن كل نص هو متتالية من الأفعال الكلامية المترابطة (أي بينها علاقة) وحتى انعدمت هذه العلاقة لا يبقى هناك نص<sup>(٣٦)</sup>

إن النص قد يكون عبارة عن «أصوات مشتقة أو كلمة مشطورة» أو تركيباً مبعثراً أو يبدو غامضاً أو عابثاً لكن وظيفة الناقد أن يحاول أن يستكشف انسجام هذا النص خاصة إذا

(٣٥) دينامية النص : ٤٤ .

(٣٦) التحليل السيميائي : أبعاده وأدواته (دراسات سيميائية : ١٧/١) .

كان من يؤمن بأن «كل نص منسجم مهما تراءت فوضويته وعبثيته وعدم التحام أجزائه»<sup>(٣٧)</sup> . وقد حاول بعض المنظرين من النقاد أن يقترحوا بعض الآليات التي يمكن أن يفهم بها أي نص مهما كان نوعه ومن هؤلاء الدكتور محمد مفتاح وأهمها :

أ - التساؤل عمّن فعل ؟ وماذا فعل ؟ وأين ؟ ومتى ؟ وكيف ؟ ولماذا ؟

- ب - الارتباط المعجمي بنوعيه الكبيرين : التراكمي والتقابلي .  
ج - الارتباط التركيبي الحاصل بالضمائر وبأداة التعريف ، وباسم العلم وبأسماء الإشارة ، وببعض أدوات العطف ، وبالتوازي ، وبالتعادل وقلب البنية .  
د - نظرية الإطار والحوار والمدونات .

على أن هذه الآليات جميعاً قد لا تسعف المحلل في الرباط بين معاني النصوص المشتقة والمبعثرة الخارقة لكل الأعراف اللغوية المتعارفة ، وحينئذ لا يبقى مكتوف الأيدي وإنما يلجأ إلى تقني الاستنباط بنوعيه المهيمن ليملأ الثغرات الموجودة في النص ، إلا أن على المحلل ألا يتخذ ملء الفجوات ذريعة ليسير في هذيان محموم ، ولكن عليه أن يتقيد بقواعد للقراءة والتأويل وأهمها :

- ١ - مراعاة الانسجام القولي المتمثل في مبدأ المشابهة المستقى من تجارب المحلل السابقة .

---

(٣٧) دينامية النص : ٤٤ .

٢ - مراعاة الانسجام العرفي المستمد من تجاربه الحياتية وتقاليده ،

٣ - مراعاة مبدأ التأويل المحلي .

٤ - مراعاة المجاورة الزمانية والمكانية .

وأن هذه الآليات جميعها تتحكم فيها علة أولى هي معرفتنا وتجاربنا للعالم بأنواعها المختلفة ، ويختزن إلى نوعين : المادة اللألغوية واللغوية اللتين بينهما تداخل لا تناقض ، ولذلك فإن المحلل يراعي النوعين معاً ، يهجم على النص وهو مزود بما يمتلكه فيستعمل منه ما هو في حاجة إليه وينصت إليه ليقدم إليه نفسه وليبوح له ببعض أسرارهِ (٣٨) .

ولورمنا تطبيق بعض ما نظر له الدكتور مفتاح من نصوصنا الأدبية لوجدناه يتأتى في بابين من أبواب البلاغة العربية وربما أكثر :

الأول : الفصل : خاصة في مثل بيت أبي تمام (٣٩) .

**ليس الحجاب بمقص عنك لي أملا  
إن السماء ترجى حين تحتجب**

فقد يقول قائل : إنه لا انسجام ولا التحام بين صدر البيت وعجزه من حيث المعنى ، لكننا لو طبقنا ما أشار إليه الدكتور مفتاح من السؤال : لماذا ؟ لأمكننا أن ندرك الانسجام والوحدة

(٣٨) دينامية النص : ٥٢ ، ٥٣ .

(٣٩) البلاغة الواضحة : ٢٢٨ .

بين الصدر والعجز. ولذلك سماه البلاغيون «شبه كمال الاتصال وهو من كان الفصل فيه لأنه جواب عن سؤال (٤٠).  
 الثاني : أسلوب الحكيم «وهو صرف الكلام عما يراد به إلى معنى أكثر فائدة» ومنه قوله تعالى : ﴿يسألونك عن الأهلة قل هي مواقيت للناس والحج﴾ (٤١).

كان السؤال مما ورد من أسباب النزول : ما بال الهلال يبدو دقيقاً مثل الخيط ثم يزيد حتى يمتلئ ويستوى ثم لا يزال ينقص حتى يعود كما بدأ ، والسائلان رسول الله ﷺ هما معاذ بن جبل وثعلبة بن غنم «في بعض الروايات» أو اليهود في رواية أخرى (٤٢).

قد يتوهم من لا يعرف أسرار القرآن الكريم وانسجام نصوصه «نظمه» أن الجواب يخالف السؤال ، لكن الفخر الرازي الذي يدرك أسرار نظم القرآن يبين الانسجام بقوله (٤٣) : واعلم أن قوله تعالى : ﴿يسألونك عن الأهلة﴾ ليس فيه بيان ، إنهم عن أي شيء سألوا لكن الجواب كالدال على موضع السؤال ، لأن قوله ﴿قل هي مواقيت للناس والحج﴾ يدل على أن سؤالهم كان على وجه الفائدة والحكمة في تغير حال الأهلة في النقصان والزيادة ، فصار القرآن والخبر متطابقين في أن السؤال كان عن هذا المعنى .

(٤٠) الإيضاح : ٢٥٥ .

(٤١) البقرة ، آية : ١٨٩ .

(٤٢) انظر تفسير ابن جرير الطبري : ١٠٧/٢ ، ١٠٨ .

(٤٣) تفسير الرازي : ١٢٠ .

## النص وشخصية منشئه :

من النقاد من يرى أن النص - من خلال أسلوبه - يعكس شخصية قائله وأن الشخص يمكن أن يتحسس من خلال ما يكتبه وقد ظل هذا التصور حيًا منذ أن أطلق «بوفون» مقولته النقدية المشهورة<sup>(٤٤)</sup> إن الأسلوب هو الرجل نفسه إلى عصر الأسلوبية على يد ليو سبيتزر الذي استفاد من هذه المقولة كما سنرى<sup>(٤٥)</sup> ، ويرى ستيفن ألان أن أحد أعضاء ندوة خاصة بالأسلوب في اللغة قال<sup>(٤٦)</sup> «لكل إنسان أسلوبه المتميز كبصمات أصابعه» وعرف فلوبير الأسلوب بأنه طريقة الكاتب الخاصة في رؤية الأشياء<sup>(٤٧)</sup> ويقول الفيلسوف شوبنهاور<sup>(٤٨)</sup> : إن الأسلوب هو سحنة العقل : ويرى كل من بندتو كروتشي وكارل فسلر اللغة على أنها تعبير فني خلاق عن الذات<sup>(٤٩)</sup> . وقد وصف النقاد قصة لامارتين روفائيل بأن روفائيل البطل إنما هو «لامارتين» نفسه وأن «جولي» كانت محبوبته<sup>(٥٠)</sup> وقد جعل الأسلوبى الشهير «سبيتزر» بعض جوانب العمل الأدبي

---

(٤٤) الأدب وفنونه : ٢٨ ، فكرة العدول في البحوث الأسلوبية المعاصرة دراسات

سيمائية : ٧٣/١ ، اتجاهات البحث الأسلوبى : ٦١ ، ١٠٩ .

(٤٥) انظر دراسات سيميائية : ٧٣/١ ، واتجاهات البحث الأسلوبى : ١١٠ ، ١٣٦ .

(٤٦) اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٠٩ .

(٤٧) الأدب وفنونه : ٢٨ .

(٤٨) اتجاهات البحث الأسلوبى : ١٠٩ .

(٤٩) المصدر نفسه : ١١٠ .

(٥٠) الرومانتيكية والواقعية في الأدب : ٤٨ .



وإرجاعها إلى تجربة معاشه لدي الكاتب على أنها سمات تفيد في فهم النص<sup>(٥١)</sup> ونرى كذلك هنري موريه Henri Morier يميز ثمانية أجناس أساسية للأسلوب ، ينطبق كل واحد منها على شكل معين للشخصية والمزاج : ضعيف ورقيق ومتوازن وإيجابي وقوي ومختلط ونافذ وناقص ، وكل واحد من هذه ينقسم بدوره إلى أقسام حتى نحصل على سبعين نوعاً ، وثمة أمثلة لكل نوع منها ، ولبعض هذه الأنواع أسماء طريفة أو مبتدعة ، فتحت «الشخصيات الناقصة» مثلاً هناك ستة أقسام : «الأسلوب الأشعث ، اللوائي ، المبتذل ، الصفيق ، المتأفف الأمسح»<sup>(٥٢)</sup> وما قول لورانس الناقد النفساني إن الكاتب يسكب مرضه في كتبه والناقد - عندئذ - يبدو محلاً ببعيد عما نجد فيه من أن الأسلوب صورة صاحبه<sup>(٥٣)</sup> كما يرى آر . إيه ، سكوت دجيمس أن الناقد لا يستطيع أن يتجاهل حقيقة مؤداها أن هذا العمل - في مجموعه الكلي - إنما هو تعبير ذاتي عن الفنان ، ومختصر حياة شكسبير - الذي وضعه السير والتر راليه - مثال رائع للطريقة التي يمكن للناقد الدقيق صاحب الخيال أن يعيد بها عملياً بناء شخصية إنسان بواسطة دراسة متعاطفة مع عمله<sup>(٥٤)</sup> ويقول أيضاً<sup>(٥٥)</sup> وفي الحقيقة أننا يمكن

(٥١) اتجاهات البحث الأسلوبي : ١١٤ .

(٥٢) اتجاهات البحث الأسلوبي : ١١٥ .

(٥٣) تعريفات بمدخل النقد الأدبي الخمسة «ضمن مقالات في النقد العربي» (٥٩) .

(٥٤) الناقد الأدبي «ضمن مقالات في النقد العربي» : ٣١ .

(٥٥) المصدر نفسه : ٣٠ .

أن نحاول التغلغل داخل الشخصية التي تكمن خلف العمل الأدبي ، وأن تغوص في الجوهر الداخلي الذاتية الفنان التي عبر عنها في كل حدس أصيل ، وفي صياغة أسلوب عقليته وإعطاء الصفة الشخصية لأسلوبه وكونه - في الحقيقة - ليس إلا عبقريته وحذقه وموهبته الطبيعية .

وقد فهم بعض الدارسين قصة الفونس دوديه «العجائز» من الحوار الآتي :

رسالة يا عم آزان ؟

- نعم يا سيدى ، هي من باريس .

كان فخوراً بأن الرسالة من باريس ، هذا الرجل الطيب العم آزان ، أما أنا «فلا فهموا من التركيب» هي من باريس أن قائل هذه العبارة لا بد أن يكون فلاحاً أو رجلاً من عامة الشعب لأن تركيبة «هي من باريس» حسب رأيهم تدل على نقص ثقافة القائل<sup>(٥٦)</sup> .

ومن هذا المنطلق فقد حاول النقاد أن يربطوا بين النص ومؤلفه ويبينوا العلاقة بينهما ، فهذا «هدسون» يقول<sup>(٥٧)</sup> :

«إن الناقد الذي يقوم بتفسير شخصيته كاتب عظيم كما تظهر في نتاجه ، وبتفسير هذا النتاج في جوانبه المختلفة بوصفه تعبيراً عن الرجل نفسه .. فالكتاب العظيم شيء حي كالعمل العظيم» .

(٥٦) اتجاهات البحث الأسلوبى : ٢٧ ، ٢٨ .

(٥٧) الأدب وفنونه : ٥٣ .

وممن اجتهدوا في تأسيس العلاقة بين النص والمؤلف الناقد الكبير سانت بيف فهو يرى «أن العلاقة بين العمل والمؤلف - بما يكتنفه من ظروف عائلية وقومية ، وحقبة تاريخية ، وارتباط تلك الحقبة بالحقب الأخرى ، بما يشكل دوائر ذات مركز واحد ، أمر ضروري لعملية التقييم التي يقوم بها الناقد فما عليه إلا أن يستعين بإدراك حاد الخيال «كي يرهف سمعه طويلاً وبحرص للمؤلفين» وحتى لو «تركهم يفشون ما بداخلهم على نحو طليق دون أن يتعجلهم فإنه في النهاية سيظفر بالحيلة المألوفة ، والتجعيدة المتعذرة ، والخط السري للألم المظمور عبثاً تحت الشعر الهزيل» (٥٨) . ومن هؤلاء أيضاً «ثين» صاحب «النظرية الوضعية» ، ولكنه يشترط أن يكون لدى الناقد ثقافة كافية ، فإذا توفر فيه هذا الشرط «فإنه يقوى على اكتشاف روح الفنان أو الكاتب من كل ضربة في تمثال أولمسة في رسم ، ومن كل عبارة في عمل أدبي ، فالإيجاز في الجمل والاطناب فيها ، وطبيعة الاستعارة ، ونبر الشعر ، وتنامي الحوار رمز للفنان أو الكاتب» (٥٩) .

فنرى من خلال هذا النص أن الناقد أقام علاقة بين الكاتب وبين طريقة تعبيره بل واستعارته وطريقة نبر شعره ، وأحسب أن الأسلوبيين وعلى رأسهم ليوسبيتزر لم يذهبوا بعيداً حينما

(٥٨) تعريفات باتجاهات نقدية (مقالات في النقد الأدبي) : ٩٢ .

(٥٩) انظر في النقد الحديث : ٤١ .

حاولوا أن يفسروا أي تحول أسلوبى بأنه لابد أن يكون وراءه تحول فى نفسية كاتبه يقول سبترز (٦٠) : «قلت وأنا أناقش هذه الفكرة : إن الانحراف الأسلوبى الفردى عن نهج قياسى لابد وأن يكشف عن تحول فى نفسية العصر ، تحول شعر به الكاتب وأراد أن يترجمه إلى شكل لغوى» . ويقول أيضا (٦١) : «إن العناصر الأسلوبية المثيرة والانزياحات فى النص الأدبى يمكن أن تختزل إلى قاسم مشترك يدلنا على رؤية مؤلفة للعالم» .

ولم يسلم هذا التصور النقدى من الردود والتفنيد خاصة من بعض المدارس النقدية التى جدت ومنها على سبيل المثال البنيوية الشكلانية والتى يمثلها - هنا - تود وروف والذى ناب عنه الدكتور / الغذامى وقام بتنفيذ الدعوى التى مفادها أن «العمل الأدبى صورة لمؤلفه» فقال - وهو يتحدث عن «قراءة الاسقاط» عند تود وروف (٦٢) «هى مرض العصر وصرعه المتطفلين على الأدب الذين يجلبون إلى النص كل ما فى ذواتهم من عقد وأوهام فيسقطونها على النص .. حتى صار الباب مفتوحاً لأنصاف المتعلمين ممن يرون الأعمال الأدبية صوراً «أيدلوجية» أو صورة أشعة للمؤلف ترى فيها أمراضه وأمراض جيله» ونرى من تقرير الدكتور / عبدالله هذا أنه أشرك المحلل النفسى مع أهل التصور الذى نحن بصددده .

(٦٠) اتجاهات البحث الأسلوبى : ٦١ .

(٦١) مناهج الدراسة الأدبية وخلفياتها : دراسات سيميائية : ٢ / ١٦ .

(٦٢) الموقف من الحداثة : ١٠٦ .

أما ويليك فيحتج على هذا التصور احتجاجاً شديداً يقول فيه (٦٣) «لقد اتضح زيف مجموع الرأي القائل بأن الفن تعبير عن الذات نقي بسيط ، وأنه صورة طبق الأصل عن المشاعر والخبرات الشخصية ، حتى حين توجد صلة وثيقة بين العمل الفني وحياة الكاتب يجب ألا تفسر هذه الصلة على أنها تعني أن العمل الفني ليس إلا نسخة من الحياة .. فالعمل الفني قد يجسّد إلى حدّ كبير «حلم الكاتب» بدلاً من حياته الواقعية ، أو قد يكون «القناع» .. الذي يختفي وراءه الشخص الحقيقي أو قد يكون صورة الحياة التي يريد الكاتب أن يفرمّنها ، أضف إلى ذلك أنه يجب ألا ننسى أن الفنان قد «يجرب» الحياة بشكل مختلف عن غيره وضمن حدود فنه . فهو يشاهد التجارب الواقعية وعينه على فائدتها في الأدب كما أنها تأتي إلى ذاكرته مصوغة صياغة جزئية حسب التقاليد الفنية والمفاهيم المسبقة ويمضي ويليك في جدله واحتجازه ليصل إلى أن علينا بكل جدية أن نستجوب (كلاديس . آى . ويد) (C. I. Wade) عن كتابه «حياة تراهين» حيث أخذ كل بيان شخصي في شعره على أنه حقيقة حرفية عن سيرته ، أو الكتب المتعددة عن حيوات أسرة «برونتي» ، حيث تقتبس هذه الكتب فقرات كاملة من «جين آير» أو «فيليت» . هناك كتاب «حياة أميلي برونتي وموتها المبكر» من تأليف فرجينيا مور (Virginia Moore) ، وهي ترى أن

---

(٦٣) نظرية الأدب : ٨٠ ، ٨١ .

اميلى لابد قد خبرت عواطف «هثكيف» ، وهناك آخرون احتجوا بأن امرأة لا تستطيع أن تكتب «مرتفات وذرينغ» وأنه لابد أن الأخ «باتريك» هو الكاتب الحقيقي وهذا النمط من الجدل هو الذي قاد الناس إلى أن يحاجوا بأن شكسبير لابد قد زار إيطاليا ، ولا بد أنه قد عمل محاميا وجنديا وأستاذًا ومزارعا . وقد قدمت إلين تيرى (Ellen Terry) ردًا قاطعا على هذا حين حاجت بأن شكسبير - إذا اتخذنا هذا المعيار - لابد أن يكون امرأة<sup>(٦٤)</sup> ومهما اختلفت آراء النقاد حول مقولة «بوفون» الآنفة الذكر فإن كثيرا من الشعر العربي ينسجم مع هذه المقولة ، لدرجة أنك تستطيع أن تتحسس الشخص حتى ليكاد يكون ماثلا أمامك من بعض أبياته فتعرف مثلا أن قائله أعور أو أنه أعمى أو أنه أسود أو أجعد ومن تتبع شعر بشار بن برد وأبي العلاء المعرى وعرقلة الكلبي رأى ذلك واضحا ، ولنستشهد ببعض من نصوصهم الشعرية لنرى مدى صدق ذلك ، يقول بشار بن برد<sup>(٦٥)</sup> :

**عميت جنينا والذكاء من العمى**  
**فجئت عجيب الظن للمعلم موثلا**

(٦٤) انظر كذلك : مناهج النقد الأدبي : ٥٠٢ ، في النقد الحديث : ٧٥ ، ٧٦ .

(٦٥) مختار الأغاني : ٢ / ١١٤ ودلائل الإعجاز : ٣٩٢ .

ويقول أيضا (٦٦) :

يا قوم أذني لبعض الحي عاشقة

والأذن تعشق قبل العين أحيانا

قالوا بمن لا ترى تهذي فقلت لهم

الأذن كالعين توفي القلب ما كانا

وقد يقول قائل إن هذه النصوص ونحوها ليست مما نحن

بصدده فبشار هنا يصف نفسه ، فنقول لهم : اقرأوا بيته

المشهور (٦٧) :

والنجم في كبد السماء كأنه

أعمى تحير ماله من قائد

فترون أنه يخلع ذاته على النجم والنجم على ذاته .

أما أبو العلاء المعري فذكر العمى كثيراً في شعره وشكا منه ،

وقد تكون هذه إخباراً منه بذلك لا يفيد الأسلوب بقدر ما يؤديه

غرضه لكننا حين نقرأ قصيدته الشهيرة التي مدح بها الشريف

موسى بن إسحاق ومنها (٦٨) :

رب ليل كأنه الصبح في الحسن

وإن كان أسود الطيلسان

---

(٦٦) الأغاني ٣ / ١٥٥ .

(٦٧) ديوان المتنبي بشرح العكبري : ٧٢ / ٢ .

قد ركضنا فيه إلى اللهو لما  
 وقف النجم وقفة الحيران  
 فكأنني ما قلت والليل طفل  
 وشباب الظلماء في عنفوان  
 ليأتي هذه عروس من الزنج  
 عليها قلائد من جمان  
 هرب النوم عن جفوني فيها  
 هرب الأمن من فؤاد الجبان

نلاحظ أن في هذه الأبيات الخمسة تشبيهين معنويين هما : «  
 وقف النجم وقفة الحيران ، والبيت الخامس كله ، وهذه  
 التشبيهات المعنوية الحسنة قليلة في الشعر العربي لكن أبا  
 العلاء وبشارا في بيته السابق الذي وصف به النجم البطيء  
 يجعلان الناقد المتأمل يصل إلى أنهما أعميان ، ذلك لأن  
 التشبيهات المعنوية أو إن شئت فقل «الصور القلبية» تناسب  
 الأعمى الذي يفقد آلة الصورة الحسية ذات الألوان والتزويق .  
 وما حكم كاتب الخليفة الأندلسي على الشاعر الذي قال هذا  
 البيت الذي أنشد أمامه .

لم أدر حين وقفت بالأطلال  
 ما الفرق بين جديدها والبالي (٦٩)

(٦٩) مقدمة ابن خلدون : ٥٧٩ .



(بأمة شعرفقيه) ببعيد عناء .  
وهذا عرقله الكلبى يقول فى غلام طويل (٧٠) :

لى حبيب قــــــدّه  
قدّ من السّمر الرفاق  
من رآه ورأى  
قال ذا غير اتفاق  
أعور الدجال يمشى  
خلف عوج بن عناق

فعرّفنا أنّه أعور من البيت الثالث وانه لكذلك ، ويظهر ذلك  
كذلك فى قصيدة الصمة القشيري (٧١) :

حنّنت إلى رىا ونفسك باعدت  
مزارك من رىّا وشعبا كما معا  
فما حسن أن تأتي الأمر طائعا  
وتجزع إن داعي الصبابة أسمعنا  
بكت عيني اليمنى فلما زجرتها  
عن الجهل بعد العلم أسبلتا معا

إن البيت الثالث الذى ذكر فيه أن احدى عينيه وهى اليمنى  
يدل من أسلوبه على أنّه أعور لأنّ عينا بكت وعينا لم تبك ، وهذا

---

(٧٠) ديوان عرقله الكلبى : ٦٧ .

(٧١) مختار الاغانى : ٦ / ١٥٧ .

لا يكون إلا للأعور لأن العين العوراء كما تزعم العرب لا تدمع لكن الصمة من فرط جواه دمعت عينه الأخرى . وأحسب أن محاولة معرفة الناص من النص أمر هام جداً في مسيرة تاريخ الأدب العربي وتوثيق نصوصه خاصة في النصوص التي تنازعها - نسبة - أكثر من شاعر ، ولو طبقنا هذا على أبيات الصمة التي نسبت إلى غيره (٧٢) أيضاً من الشعراء الذين لا يعرف أنهم أصيبوا بالأعور كيزيد بن الطثرية مثلاً لأمكن لنا توثيقها ونسبتها إلى الصمة أو ترجيح نسبتها إليه . وما النص الذي نسب إلى يزيد بن الطثرية مرة وإلى سبيك بن السلكة وهو (٧٢) .

ألا عتبت عــــليّ وصرمتني  
وأعجبها ذوو اللمم الطوال  
فإني يا ابنة السعدي أبي  
على فعل الوضىء من الرجال

الإمثلة على ما تقول :فما تشير إليه هذه القصيدة (مفهوما أو منطوقا) هو أن قائلها ليس من ذوي اللمم الطوال وليس وضيعاً ، إذا عرفنا هذا وعرفنا أن يزيد بن الطثرية كان ذالمة حسنة وكان ذا وضاءة وأن السليك بن السليكة ليس كذلك رجحنا نسبتهما إلى السليك لأن أسلوبها به ألق .

(٧٢) أنظر تخريجها في ديوان الصمة القشيري: ١٠٣ أو في شعر يزيد بن الطثرية: ٨٦.

(٧٣) أنظر شعريزید بن الطثرية : ٤١ .

وأخيراً فإن العلاقة بين الناص والناصر علاقة تكاد تشبه العلاقة بين الرجل وولده ، فالناصر وإن انفصل عن الناص كالولد الذي انفصل أيضاً عن والديه ، وحمل بعض سمتهما وجيناتهما ، وقديماً أدرك العرب ذلك كما أدركوا التشابه بين أثر القدم وبين الرجل وبين الخط وصاحبه .

### التعامل مع النص القديم :

لا أشك في أن التعامل مع النصوص القديمة أصعب بكثير من التعامل مع النصوص المعاصرة وكلما غير النص كلما صعب التعامل معه ، إننا نتعامل مع نصوص عربية منذ أكثر من ١٥٠٠ سنة بمنهج أسلافنا النقاد والبلاغيين ونحاول من وقت لآخر أن نضيف جديداً أو نكشف بعضاً مما أضمرته هذه النصوص أو نجدد في بعض مصطلحات نقدها وليس في تقويمها والغوص في أعماقها واستخراج دررها ، والنص القديم يحمل لنا بعض التحديات ذلك أنه قيل في عصر مخالف لعصرنا وفي بيئة قيمها تختلف مع قيمنا بل واصطبغ بثقافات ليست بالضرورة أن تكون ثقافتنا المعاصرة متصلة معها ، فقد تكون وقد لا تكون ، مع ما حظي به من دراسات وشروح وتعليقات إضافية إلى ما تراكم من الأزمنة حوله وما علق به .

وقد تعامل أسلافنا مع هذه النصوص منطلقين من قيم نقدية معينة فهل ننطلق من قيم نقدية جديدة أم نتكئ ونتكل على

ماقاله أجدادنا أم ننتلق مما قالوه لنبدأ محاولة فهم جديد  
يؤسس نهجا نقديا جديدا فإن فعلنا الأخير - وأظنه أكثر  
الاحتمالات اجتذايا - فعلينا أن نحسب حسابات دقيقة  
لاحتمال مصادمات مع مفهومات نقدية سالفة ، ولا بأس بذلك  
شريطة أن ندين لسلفنا بالفضل فهم - إن لم يستحقوا فضل  
التميز - بلا شك يستحقون فضل التقدم (فقلت الفضل  
للمتقدم) ، وأحسب أن من الأمثلة التي قد تثير بعض  
المصادمات بيننا وبين أسلافنا بعض ما استحسنوه من أبيات  
أوما استهجنوه من تعبيرات وصيغ ، أمثل للأول بيتين من نص  
شعري لعمر بن أبي ربيعة (٧٤) :

**قال لي صاحبي ليعلم مابي**

**أتحبّ القتل أخت الرباب ؟**

**قلت وجدى بها كوجدك بالعذ**

**ب إذا ما منعت طعم الشراب**

فعمر في بيته الثاني يجيب على سؤال صاحبه له عن حبه  
«للثريا» أخت الرباب مبينا شدة وجدّه بها وتعلقه بها - على هيئة  
تشبيه (صورة) هي أن حبه لها ووجدّه بها كوجد الظامىء للماء  
البارد ، وهذه الصورة (أو التشبيه) استحسنها أسلافنا من  
النقاد والبلاغيين - وهم على حق بمعيار ذلك الزمان - لأنهم  
نظروا إلى قائلها وإلى بيئته فقائلها تهامي يسكن منطقة حارة

وقد لا يكون في الأرض مثلها شدة حرارة وقلّة أمطار وندرة أشجار وجداول حتى أن الرجل قد يموت في هاجراتها وتحت لهيب ترابها وحرارة شمسها فليس هناك ما هو أحلى من ماء بارد وأغلى منه يشربه تهامي ظامىء فإذا استحضرنّا قائلها التهامي وبيئته أدركنا - كما أدرك أسلافنا من قبلي - جمال هذا التشبيه وصدقته ، كما أننا لو نقلنا هذه الصورة إلى بيئة أخرى وشاعر آخر ، وليكن شامياً أو أندلسياً مثلاً تجرى من تحته الأنهار ويهب الهواء بارداً من كل جهة لما ظفرت باستحسانهم أو استحساننا ولو أننا قسنا قيمة الصورة هذه بمقاييسنا الآن وأخضعناها لعصرنا فلا شك أنها ستبدو ساذجة باردة كماء ذلك التهامي الذي يجد به .

أما الثاني وهو ما يتعلق بالتعبيرات أو المفردات فدعني أمثل له ببيت امرئ القيس الشهير (٧٥) :

غداً نره مستشرزات إلى العلا  
تضل العقاص في مثني ومرسل

وقف أسلافنا البلاغيون عند مفردة «مستشرزات» وحكموا عليها بأنها غير فصيحة وأن فيها تنافر حروف يحدث منه ثقل في اللسان والأذان (٧٦) ، لكن ناقداً آخر معاصراً قد يخالفهم هذا

(٧٥) ديوانه : ١٧ .

(٧٦) الإيضاح : الإيضاح ٧٣ .

الرأي وينظر إليها نظرة مختلفة فيثبت أن لفظة «مستشرزات» ليست غير فصيحة فقط بل إنها جميلة في هذا الموقع وأن السياق يتطلب هذه الكلمة .

هذا وقد حاول بعض النقاد من المتأخرين والمحدثين أن يضعوا منهاجاً أو ينشئوا رأياً يساعدهم على كيفية تناول النص القديم ، يقول «ولتر جاكسون بيت» وهو يتحدث عن سانت بيف وآرائه النقدية (٧٧) : «إن كلاسيكيات الماضي ماثلة هناك أمامنا ويمكن استخدامها بأية طريقة . إما أن نحكيها - على الأقل طبقاً للمعنى الجاري للكلمة «نحاكي» إنما هو أمر أحق ولا يمثل الرد على السؤال ، ويقول سانت بيف : «دعنا نحاول - كما حاول لانجينوس أن نعرفها ونكتشف معانيها» وأن نتصيد بالعدوى قيمة العقل والاخلاص والتلقائية والانفتاحية وكل ما جعلها عظيمة ، فإذا فعلنا ذلك نحن الخلف - فإننا سنحبها ونحاول أن نكون أنفسنا ، أما الاستخدام المتطور لهذه الكلاسيكيات فهو «بينما نتكلم لغتنا الخاصة الخاضعة لظروف عصرنا نستطيع أن نستجمع خيالاً فسيحاً متعاطفاً» .

ويبدو لي أن التعامل مع النصوص القديمة باستنباط معان جديدة واكتشاف جمال جديد واستدراكات فانت على سلفنا هو المذهب الغالب والرأي الراجح ، يقول آر . إيه ، سكوت ،

---

(٧٧) تعريفات باتجاهات نقدية : ٩٣ .

جيمس<sup>(٧٨)</sup> : « الأمر لا يهم من حيث اعتبار الأدب أدب ماضٍ أم أدب حاضر فإذا كان أدب ماضٍ فأني مجهود لفهمه وتعيين موضعه يعني أن الكثير جداً من الانتماء إلى الماضي قد أعيد استيعابه وتم استقدامه إلى الحاضر ، وهو يدخل إلى تيار حياة الثقافة الجديدة مع شيء من قوته الأصلية القديمة » كما يقول في مكان آخر<sup>(٧٩)</sup> « ويجيب على الناقد - إذا ما كان يدرس عملاً قديماً ، كأن يكون كلاسيكياً أو كتاباً معروفاً لكل قراء العالم - أن يفكر تماماً في تراكم الأزمنة حوله ، ودراسات الأشخاص الآخرين ، وفي كل الأفكار الثانوية التي تجمعت حوله بسبب التعارف الطويل عليه في فصول الدراسة أو بسبب كونه نصاً مدرسياً مقررًا ، أو بسبب التعليق عليه أو الإشارات الضمنية إليه ، ومن ثم يجب ألا يعجز عن أن يستخدم كل ما يمكن للتاريخ أن يساعده به في إعادة بناء الحياة التي كتبها المؤلف » . وللشكلانيين رأي آخر في دراسة النص القديم فهم يطرحون مبدأ الارتباط التاريخي والاجتماعي وما تراكم عليه ويدرسونه في ضوء دلالات الألفاظ اليوم برغم اختلاف الدلالات اليوم عما هي عليه في النص القديم لأنهم ينطلقون مما عبر عنه موكاروفسكى (Mukarovsky) من أن العمل «ولو في زمان كاتبه يجب تصويره على أنه يبلغ من الثراء حدًا لا يستطيع معه إلا الجماعة من الناس وليس فرداً واحداً أن يتحققوا من جميع

---

(٧٨) الناقد الأدبي : ٣٤ .

(٧٩) المصدر نفسه : ٢٧ .

طبقاته ومذاهبه<sup>(٨٠)</sup> كما أنه يرى أنه ما من أسلوب يحتفظ بطابع الغرابة» ومن هنا يمكن للأعمال الأدبية أن تفقد وظيفتها الجمالية ثم ربما استعادتها فيما بعد أن يغدو المؤلف جدًّا مرة أخرى غير المؤلف . وكلنا يعلم بخصوص قصائد معينة ماذا يعني أن «تستنفذها» إلى حين قد نعود إليها في بعض المرات بين الفينة والفينة وفي مرات أخرى يظهر لنا أننا أبليناها كلما تقدم الزمان بتاريخ الأدب يعود الشعراء غرباء تارة أخرى ويبقى آخرون مألوفين .. عندما نرجع المرة بعد المرة إلى عمل قائلين إننا «نرى فيه أشياء جديدة كل مرة» فإننا في العادة لانعني أننا نرى المزيد من الأشياء من النوع نفسه ، وإنما مستويات جديدة من المعاني ، وأنماط جديدة من الترابط .. فالعمل الأدبي الذي يظل يستحوذ على إعجابنا - كأعمال هوميروس أو شكسبير لا بد أن يمتلك ما نستخلصه مع جورجي بواس - «خاصية تعدد المعاني والقيم» لا بد من أن تبلغ قيمته الجمالية مقداراً من الغنى والشمول تضم معه بين بنياتها بنية أو أكثر تمنح إشباعاً رفيعاً لكل مرحلة من المراحل اللاحقة»<sup>(٨١)</sup> .

لكن هذه الجراءة التي خاطر بها الشكلاونيون أثارت عليهم حفاظ بعض النقاد الذين أشفقوا على النص من تعرضه لدلالات غير مقصودة فراحوا يمتطرونهم بوابل من النقد

---

(٨٠) نظرية الأدب : ٢٥٦ .

(٨١) نظرية الأدب : ٢٥٦ .



والتسخيط ، ومن هؤلاء «فيرنون هول» إذ يقول (٨٢) «ولقد قدم الحمقي المتطرفون من هذه الحركة فرصاً مواتية لهجوم التقليديين ووجد هؤلاء التقليديون متعة يملأها الحقد في استعراض ما يسمى (التفسيرات) التي كانت تعتمد - إذا شئت القول - على جهل المفسر لحقيقة أن بعض الكلمات في أشعار القرن السابع عشر تحمل معاني تختلف جذرياً عن تلك المعاني المتداولة اليوم» .

ومن النقاد من أعتقد بأن كل عصر وحدة مستقلة بذاتها فلا نطبق عليها معايير معاصرة أو غربية عن معايير ذلك العصر ولا نحاول أن نفرسها بأدواتنا النقدية الجديدة وإنما هي تعبر عن نفسها «من خلال نموذجها الشعري» الذي لا يقاس بأي شعر آخر» . وقد بسط هذه النظرة بشرح مقنع فردريك أ. بطل في كتابه «مصطلح الشعر» وسماه «نظرية النقد النسبي» (٨٣) .

وهناك من حَكَم مقاصد الشاعر أو الكاتب فيما يريده من نصه فإن كان الكاتب قد وفاها حقها «صار بإمكاننا أن نتخلص من مشكلة النقد ، فقد خدم الكاتب هدفاً معاصراً له ، ومن ثم فلا حاجة - بل لا مكان - لتعريض عمله للمزيد من النقد» (٨٤) .

ويمكن أن يرد على هؤلاء «المقاصدين» بأن معنى العمل الفني لا يستنفذ أبداً بل لا يتساوى مع قصد الكاتب منه فهو

---

(٨٢) موجز تاريخ النقد الأدبي : ١٨٥ ، ١٨٦ .

(٨٣) نظرية الأدب : ٤٢ .

(٨٤) المصدر نفسه : ٤٣ .

يعيش حياة مستقلة باعتباره منظومة من القيم ، كما أن المعنى الكلي للعمل الفني لا يمكن أن يعرف بحدود معناه لدى الكاتب ومعاصريه ، إنه إلى حد كبير نتيجة عملية تراكم أي أن معناه يتجدد بتاريخ نقده على يدي العديد من القراء في العديد من العصور» (٨٥) .

وفي خضم هذا النقاش والجدل يحاول «ويليك» أن يحسم هذا كله فيقول (٨٦) : ومن الأفضل لنا أن نتبنى مذهبا يلائمه اصطلاح «مذهب المنظور» يجب أن يكون في وسعنا أن نرجع العمل الفني إلى قيم عصره وكل المراحل التالية له ، إن «مذهب المنظور» يقرر وجود شعر واحد ، أدب واحد ، قابل للمقارنة في كل العصور ، متقدم ، متغير ، مليء بالامكانيات فليس الأدب نسقاً مطرداً من أعمال فريدة لا يوجد بينها شيء مشترك» .

والحقيقة أن النص العظيم يتجاوز عصره ويصلح أن يكون محل دراسة جديدة يتمخض عنها قيم جديدة وفنيات طارفة بجانب فنياته التالدة ، بل إن النص العظيم يتجدد مع كثرة القراءة ومع اختلاف أذواق القراء وأزمانهم وبيئاتهم «ولو أخذنا القرآن الكريم الذي نزل منذ ١٣٨٦ سنة تقريباً لوجدنا معايير النص العظيم بكل مفهومها تنطبق على هذا النص العظيم ويجب أن يكون كذلك - وهو كذلك - لأن الله أراد ذلك حتى تظل

---

(٨٥) نظرية الادب : ٤٣ ، ٤٤ .

(٨٦) المصدر نفسه : ٤٥ .

المعجزة فيه مستمرة وقائمة وباقية ما بقي الدهر ، ولذلك وصفه أفصح العرب محمد بن عبد الله أول مستقبل لهذا القرآن صلى الله عليه وسلم بقوله الخالد <sup>(٨٧)</sup> : «هو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلتبس به الألسنة ، ولا يشبع منه العلماء ، ولا يخلق على كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه» .

ولو فتشت في ديوان شعر العرب لما عدت هذه النصوص الخالدة في شعر شعرائه أو نثر خطبائه ووعاظه كأبي تمام والمتنبي وزباد ابن أبيه والحجاج بن يوسف والحسن البصري وابن الجوزي وابن الجوزية ، ولو فتشت عند غيرهم من الأمم لوجدت أن بعضاً من انتاج اليونانيين - شعرهم ومسرحياتهم وملاحمهم - لا يزال مستمراً متجدداً ، ومن الأمثلة التي سوف أسوقها هنا قدرة نصين لشاعرين فرنسيين على تحمل ما يلقي فيهما من دفع نقدي يخدم الفن حيناً ويخدم الايدولوجيات حيناً آخر ، كما سأستشهد بنص ثالث لشكسبير فالنص الأول نص رامبو ممثلاً بقصيدته «فصل في الجحيم» الذي قامت في أثره جماعتان من الدراسين أوفئتان من النقاد حاولت كل منهما أن تفسر هذا الفصل في الجحيم طبقاً لمعتقدهما وتنسبه بالتالي إلى هذا المعتقد . كانت الفئة الأولى من الكثالكة ، الذين كتبوا عن رامبو أروع الدراسات وأعمقها على الرغم من تزمتهن وما يبدو من ضيق عقيدتهن ، والفئة الثانية من المفسرين هي السرياليون سواء منهم السرياليون المذهبيون أو الذين درسوا رامبو باعتباره أديباً سريالياً في جوهره . ومن بين النقاد الكثالكة كان

(٨٧) سنن الترمذي : ٢٤٥/٤ ، ٢٤٦ .

كلوديل الذي وصف رامبوب بأنه «متصوف في حالة بدائية» أما موريك فقد سماه «المصلوب رغما عنه» ثم جاء ويفيير ليقول عنه إنه «الكائن الخالص من الخطيئة» .. غير أن المذهب السريالي لا يقارن بالعقيدة الكاثوليكية من حيث صعوبة تفصيله أو اكتشافه ، ويبدو أن السرياليين لاموا رامبولشيء واحد (قد وجهوا هذا اللوم إلى بودلير نفسه) : هو أنه ترك مجالا لتفسير أشعاره وبعض أفعاله تفسيراً دينياً<sup>(٨٨)</sup> .

أما النص الثاني فهو للشاعر الفرنسي بودلير ، فقد عده السرياليون رمزاً من رموز مذهبهم ، وحينما كتب سارتر فياسوف الوجودية مقدمة لـ «كتابات حميمة» أحد أثار بودلير حاول أن يجد في بودلير أحد الوجوديين فهو «نموذج الانسان المجلود»<sup>(٨٩)</sup> .

أما نص شكسبير فهو مسرحيته «هاملت» وكيف اختلف النقاد في تردد «هاملت» في قتل كلود يوس زوج أمه بعد أبيه ، وقد درسها عشرات النقاد وكل ناقد منهم الدافع وراء هذا التردد ومنهم : ستول ، ومركيد ، وماكنزى وجوته وكولردج وشليجل وبرادلي وأرنست جونز وغيرهم<sup>(٩٠)</sup> .

وهكذا نرى أن النصوص العظيمة هي النصوص التي تتعدد قراءتها بتعدد اختلاف نقادها في فهمها ، والاختلاف في

---

(٨٨) عصر السريالية : ٥٩ .

(٨٩) المصدر نفسه : ١٩٨ .

(٩٠) انظر تفاصيل هذا كله في «التفسير النفسي للأدب» : ١٢٦ - ١٤٤ .

فهم النص علامة إثراء له وتزكية لعظمة هذا النص . وفي بعض الأحيان ربما يكون رحمة خاصة إذا كان النص نصا شعائريا .

### تفسير النص بالنص :

إن لكل نص منطوقا ومفهوما (أي مضمرا) ، أما المنطوق فليس من العسير التعرف عليه وفهمه ، ولهذا فإن التعامل مع النص الأدبي إنما يجب أن ينصب على المضمرة منه وهو المعنى الذي لا يظهر من منطوق النص بمعنى أن وراء الفاظ هذا النص معنى مضمرا وليس معنى ذلك أن فهم هذا المضمرة شيء خارج عن دلالات النص وإلا لكان ذلك تعسفاً وحذقة ، وأسلافنا من علماء أصول الفقه بحثوا هذا وأطالوا فيه وحاولوا أن يقترحوا بعض الوسائل والمناهج التي تمكن الباحث من فهم هذا النص وأمثاله وهناك أيضا نص مجمل ولا بد من تفصيله وهناك مبهم ولا بد من تبيينه ، وهناك خاص وعام وكل هذه المباحث تفيدنا في التعرف على النص وفهمه .

ومن المناهج النافعة في ذلك ما عرف بتفسير النص بالنص ، وهذا المنهج طبقة علماء التفسير على القرآن الكريم باتقان ونجاح بل وعدوه أشرف أنواع التفسير وأتقنها وأجلها « إذ لا أحد أعلم بمعنى كلام الله من الله عز وجل »<sup>(٩١)</sup> . يقول شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى<sup>(٩٢)</sup> : « فإن قال قائل : فما

(٩١) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن : ٣/١ .

(٩٢) مقدمة في أصول التفسير : ٩٣ .

أحسن طرق التفسير ؟ فالجواب : إن أصح الطرق في ذلك أن يفسر القرآن بالقرآن ، فما أجمل في مكان فإنه قد فسر في موضع آخر وما اختصر في مكان فقد بسط في موضوع آخر» وقد الف العلامة الفاضل الشيخ محمد الأمين الشنقيطي تفسيراً اعتمد فيه توضيح القرآن بالقرآن وسماه «أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن» .

إذن نستطيع أن نقول أن تفسير القرآن بالقرآن تفسير نص معين بنصوص أخرى لنفس المتكلم ودعني أسق بعض النماذج التي تتعلق بتفسير القرآن بالقرآن .

١ - آية الأنعام : «الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون» (٩٣) . فهم الصحابة رضي الله عنهم «الظلم» الوارد في الآية على أنه الظلم (الجور ضد العدل) فشق عليهم ذلك لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم بين معنى «الظلم» في هذه الآية من مدلوله في آية أخرى ، روي عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال : «لما نزلت آية» الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم شق ذلك على المسلمين ، فقالوا : يا رسول الله ما منا أحد إلا وهو يظلم نفسه ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ليس بذلك ألا تسمعون إلى قول لقمان لابنه : «إن الشرك لظلم عظيم» (٩٤) ورسول الله صلى الله عليه وسلم يفسر

(٩٣) آية ٨٢ .

(٩٤) تفسير الطبري : ١٦٨/٧ .

لهم معنى الظلم من الآية الأخرى من سورة لقمان «يا بني لا تشرك بالله إن الشرك لظلم عظيم» (٩٥) .

٢ - آية البقرة : «الحج أشهر معلومات فمن فرض فيهن الحج فلا رفث ولا فسوق ولا جدال في الحج» (٩٦) .

في هذه الآية لفظة تحتاج إلى تفسير وتبيين وهي «رفث» . ولما اختلف المفسرون في معناها بحثوا عن هذه اللفظة في آية أخرى تفهمهم المعنى فوجدوها في آيات سابقة بسياق واضح يفيد أن الرفث هو الجماع والآية هي : «أحل لكم ليلة الصيام الرفث إلى نسائكم هن لباس لكم وأنتم لباس لهن» (٩٧) .

٣ - آية التغابن : «إن تقرضوا الله قرضا حسنا يضاعفه لكم ويغفر لكم والله شكور حلیم» (٩٨) .

تصدت للحديث عن هذه الآية في مناسبة ما فوقفت كثيراً عند هذه الآية أتساءل ما هو «القرض الحسن» المذكور في هذه الآية فرأيت أن الرجوع إلى الآيات الأخرى في القرآن التي ذكرت القرض الحسن ستفيد في تبين هذا المعنى واستعنت بتفسير الفخر الرازي فوجدت أن هناك آيات عديدة ذكرت لفظة «القرض الحسن» مع سياقات أخرى ومنها آية البقرة : «وقاتلوا في سبيل الله واعلموا أن الله سميع عليم ، من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافا كثيرة والله يقبض

---

(٩٥) آية : ١٣ .

(٩٦) آية : ١٩٧ .

(٩٧) البقرة آية : ١٨٧ وانظر تفصيل ذلك عند ابن كثير في تفسيره : ٢٣٦/١ .

(٩٨) آية : ١٧ .

ويبسط واليه ترجعون» (٩٩)، وفي المائدة في سياق الخطاب لبني إسرائيل «لئن أقمتُم الصلاة وآتيتُم الزكاة وآمنتم برسلي وعزّرتُمهم وأقرضتم الله قرضا حسنا لأكفرن عنكم سيئاتكم .. الآية (١٠٠)». وفي المزمّل : «وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وأقرضوا الله قرضا حسنا» (١٠١).

اختلف المفسرون في معنى «القرض الحسن» ، فقد روي عن عمر رضي الله عنه وغيره من السلف أنه النفقة في سبيل الله ، قيل : هو النفقة على العيال وقبل : هو التسبيح ، ولكل من هذه الأقوال دليله من السنة إلا أننا لو أخذنا مجموع الآيات وسياقاتها خاصة سورة البقرة «وقاتلوا في سبيل الله» وكذلك سورة المائدة «آمنتم برسلي وعزّرتُمهم» وما سبق الآية في سورة المزمّل من أولها «وآخرون يقاتلون في سبيل الله لتبين لنا أن فهم عمر هو الفهم الراجح (١٠٢).

ولو طبقنا منهج المفسرين هذا على نصوصنا الشعرية لاستفدنا فائدة ظاهرة ، وسأحاول هنا أن أخذ المتنبي وشعره (واخترت المتنبي لظن أغلب النقاد أن شعره أكثر الشعر العربي غموضاً وتعقيداً وأمثالا وشوارد :

(٩٩) آية : ٢٤٥ .

(١٠٠) آية : ١٢ .

(١٠١) آية : ٢٠ .

(١٠٢) انظر ذلك في مواصفها في تفسير الرازي .



أنام ملء جفوني عن شواردها

ويسهر الخلق جراها ويختصم (١٠٣)

يقول المتنبي ضمن قصيدته التي يذكر فيها حمّاه بمصر  
(١٠٤)

أبنت الدهر عندي كل بنت

فكيف وصلت أنت من الزحام

فالمتنبي هنا يخاطب الحمى بكناية عن موصوف «أبنت الدهر» لكن الاستشكال هنا في قوله «عندي كل بنت» ما المقصود بهذه البنت؟ هل أوردتها من باب المشاكلة؟ قد يكون، لكن ما معناها. لننظر في جملة شعره فلربما وجدنا فيه ما يبين لنا هذه البنت التي عنده كل أجناسها حتى أنه ليتعجب من الحمى كيف وصلت والزحام عليه من كل بنت من بنات الدهر، يقول في قصيدته التي رثى بها والده سيف الدولة (١٠٥).

رماني الدهر بالأرزاء حتى

فؤادي في غشاء من نبال

فصرت إذا أصابتنى سهام

تكسرت النصال على النصال

---

(١٠٣) ديوانه: ٣٦٧/٣.

(١٠٤) ديوانه: ١٤٧/٤.

(١٠٥) ديوانه: ٩/٣.

فالمتنبي في هذين البيتين يبين لنا ما يحيط به من رزايا ومصائب فيقول : «كثرت مصائب الدهر عندي لتواليها عليّ ، وقد أصابت قلبي فجائعها حتى صار كأنه في غشاء من سهام الدهر» (١٠٦) إذا عارضنا هذين البيتين ومفهومهما ببيته في الحمى تبين لنا من قصيدته في رثاء أم سيف الدولة أن «البنات» التي ازدحم عليه كل جنسها إنما يقصد بها المصيبة ، كل مصيبة . ولا بأس أن أسوق مثلاً آخر ألا وهو قول المتنبي (١٠٧) :

**وتراه في ظلم الوغى فتخاله**

**قمراً يكرّ على الرجال بكوكب**

«فالمشبه هنا صورة المدوح الفارس وبيده سيف لامع يشق به ظلام غبار الحرب والمشبه به صورة قمر يشق ظلمة الفضاء ويتصل به كوكب مضيء ووجه الشبه هو الصورة المركبة من ظهور شيء مضيء يلوح بشيء متلألئ في وسط الظلام» (١٠٨) لكن هذه الصورة التي يسميها البلاغيون «تشبيه تمثيل» يصعب فهمها دون فهم مقاصد كل كلمة ثم تؤخذ جميعها لتشكّل الصورة التي هي منتزعة من متعدد . فلو أخذنا «قمراً يكرّ على الرجال بكوكب» لعرفنا أن الكوكب هنا يعني به السيف ، وهذا مضطرد في الشعر العربي وأقرب مثل هو بيت بشار (١٠٩) .

(١٠٦) شرح العكبري : ديوانية : ٩/٣ .

(١٠٧) ديوانه : ١/ .

(١٠٨) علم البيان دكتور عتيق : ٨٦ .

(١٠٩) مختار الأغاني : ١١٤/٢ .

كأن مثار النقع فوق رؤسنا

وأسيافنا ليل تهاوى كواكبها

لكن الغموض في لقطة «قمر» إذ يتبادر إلى أذهان غالبية الشراح أنه شبه الفارس بالقمر لحسنه أو لبياضه ، وهذا لا يأتي لمن أعمل فيه الفكر للأسباب منها :

١ - تشبيه الرجل بالقمر غير مستساغ عند العرب وإنما تشبه به المرأة وهو مطرد في شعرهم كثيراً ، ولا يمدح الرجل بتشبيهه بالقمر لبياضه ، ولو مدح الرجل ببياض الوجه فإنما يقصد به التكنية عن المساحة والكرم .

٢ - لو فرض أن الرجل الفارس أبيض الوجه فعلا (على الحقيقة لا على التشبيه) فهل يشع هذا الوجه في الظلام وقد ينقلب المدح إلى ذم لأنه يكون حينئذ للبرص أقرب وهذا مما تدم به العرب . وما دام الأمر على هذا النحو فلا بد أن «القمر» هنالـه معنى آخر ويمكن أن يفهم من أبيات المتنبي وهو يصف كثرة جيوش الروم عدداً وعدة (١١٠) .

أتوك يجرون الحديد كأنهم

سروا بجياد ما لهن قوائم

إذا برقوا لم تعرف البيض منهم

ثيابهم من مثلها والعمائم

فجيوش الروم هنا تبرق لكثرة ما لبسوا من الحديد حتى كأن خيولهم لا قوائم لها ، وهذا المعنى واضح في البيتين ، إذا عرفنا هذا من البيتين أمكن لنا أن نعرف بأن «القمر» في البيت السابق إنما يقصد به الرجل الشاكي السلاح والدارع الذي أخذ للحرب عدته ، فهو يبرق كالقمر يبرق في ظلم الوغى .

أما تفسير النص بنصوص أخرى خارجة عنه فلم يغفله علمائنا الأوائل وما يعرف بالشواهد ما هي إلا تفسير النص بنص آخر خارج عنه ، وقد استعمل العرب هذا المنهج في فهم النصوص القرآنية كما استعملوه في فهم النصوص الشعرية . وسأكتفي بمثل واحد هنا لكل حالة :

ورد في القرآن نصوص مجملة أو مقيدة لا تتبين إلا بنصوص قرآنية أخرى (وقد رأينا ذلك أنفا) وإلا بأحاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقد ورد في آيات الصيام قوله تعالى : «وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر» (١١١) . جاء في صحيح البخاري عن عدي بن حاتم الطائي رضي الله عنه قال : قلت يا رسول الله ما الخيط الأبيض من الخيط الأسود ، أهما الخيطان ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : «انك لعريض القفا إن أبصرت الخيطين» ثم قال : لا بل هو سواد الليل وبياض النهار» (١١٢) .

---

(١١١) البقرة : آية ١٨٧ .

(١١٢) صحيح البخاري : ٤٤/٦ .

ونعود مرة ثانية للمتنبّي لنبين معنى بيته (١١٣) :

نصيبك في حياتك من حبيب

نصيبك في منامك من خيال

من نصوص أخرى خارج شعره سواء كانت سابقة عليه أم لاحقة : قال التهامي :

فالعيش نوم والمنية يقظة

والمرء بينهما خيال سارى

وقال الطائي : (أبوتمام) :

ثم انقضت تلك السنون وأهلها

فكأنها وكأنهم أحلام

وتمثل عمر رضي الله عنه الشاعر :

نسرّ بما يغني ونفرح بالمني

كما سرّ باللذات في النوم حالم

وقال الآخر :

فكم باد من معشر أصبحوا

كأنهم حلم أو خيال

وقال ابن طباطبا :

فقلت يقظان من ضيافته

ما نلته نائما من الطيف

---

(١١٣) ديوانه : ٩/٣ .

\* يلاحظ أنني اخترت القرآن الكريم وشعر المتنبّي لأن القرآن أفصح الكلام والمتنبّي أعمق الشعراء .

إن معنى المتنبي منتشر في حقيقة الأمر في هذه الأبيات (١١٤)  
ولعل هذا يقودنا إلى ما نصلح عليه «بالتناس» .

### خصوصية النص :

احتفل البلاغيون العرب بالذوق احتفالا كبيراً وجعلوه مردّ  
الحسن والقبح في تقويم النص ، بل هو الفصيل أحياناً ، ولهذا  
اختلف المقومون حسب اختلاف أذواقهم . وإن كان للثقافة أو  
الحرفة دور لا يستهان به في سبيل تذوق النص (١١٥) ، ولذلك  
نجد أن ذوق النحوي يختلف عن ذوق الأديب والطبيب ، وقد  
أشار الجاحظ إلى أبي عمرو الشيباني وذوقه وانتقده في ذلك  
حينما ألحّ أن يؤتى له بدواة وقرطاس ليكتب بيتين أعجابه ،  
لا يرى فيهما الجاحظ شيئاً سوى المعنى وهما :

لا تحسبن الموت موت البلى  
فإنما الموت سؤال الرجال  
كلاهما موت ولكن ذا  
أفزع من ذاك لذل السؤال (١١٦)

وحينما سئل بخيتشوع الطبيب عن أشعر الشعراء ، قال :  
الذي يقول :

---

(١١٤) انظر شرح ديوان المتنبي للعكبري : ٩/٣ .  
(١١٥) انظر تفصيل ذلك في بحثي : اثر الحرفة في الأسلوب .. نشر في العدد الثاني من المجلة  
العربية .  
(١١٦) الحيوان : ١٣١/٣ .

أحمد قال لي ولم يدر ما بي  
أتحبّ الغداة عتبة حقاً  
فتنفست ثم قلت نعم حباً  
جرى في العروق عرقاً فعرقا

ويعقب الثعالبي على هذا بقوله : «وانما صار أشعر الناس  
عنده لذكره العروق والجسّ والقرح» (١١٧).

وكما احتفل العرب بالذوق فقد احتفل به غيرهم من الأمم ،  
ويكفيها هنا شاهدا قول لا نسون (Lanson) : «لن نعرف قط  
نبذاً بتحليله تحليلاً كيميائياً أو بتقرير الخبراء منه دون أن  
نذوقه بأنفسنا ، وكذلك الأمر في الأدب فلا يمكن أن يحلّ شيء  
محل «التذوق» .. فمحو العنصر الشخصي - إذن - محو تاماً أمر  
غير مرغوب فيه ، ولا هو ممكن ، فالتأثرية أساس عملنا»  
(١١٨).

ومع أن التقدم العلمي المهول بدأت مناهج علمية جديدة  
تظهر تطالب بإخضاع النصوص إلى المناهج العلمية وما  
الاحتمية التاريخية إلا نموذج لهذا ، وما الدراسات الأسلوبية  
ذات الإحصاء والجدولة إلا تأثر بعلم تجريبية ، ومن قرأ طرفاً  
من تاريخ النقد الأوروبي الحديث فإنه لا شك سوف يرى آثار

---

(١١٧) خاص الخاص : ٧٧ ، ٧٨ .

(١١٨) منهج البحث في الأدب واللغة : ٢٦ ، ٢٧ .

الفيزياء والبيولوجيا وتأثيرها ، بل إن هناك من المنظرين للنقد الحديث من هم علماء طبيعيون تجريبيون ، مثل «تين» صاحب المنهج التاريخي ومثل «توماس بالمر» صاحب نظرية الشكل الهندسي ، وكريماس «صاحب المربع السيميائي» وبنشيطو ، ونتج عن ذلك الاتجاهات الآتية : النظرية السيموطيقية النظرية الكارثية ، نظرية الشكل الهندسي ، نظرية الحرمان ، نظرية الذكاء الاصطناعي ، ونظرية التواصل والعمل (١١٩) .

إننا الآن أمام مناهج نقدية كثيرة - يحار فيها الحليم - ولا يدري ما يأخذ وما يذر ، وكل منهج من هذه المناهج له ماله وعليه ما عليه ، وعلى أن المناهج النقدية تتعدد وتتجدد ويصطدم بعضها ببعض حيناً وتتقارب حيناً آخر فإن النصوص العظيمة (خاصة القديمة) - والتي هي في حقيقة الأمر نماذج تتخذ للدراسة من مختلف المناهج والمدارس النقدية - لا تتغير وثابتة لأنها عرفت سواء بالرواية أم بالتدوين ، وبلغ من ثراء هذه النصوص حدّاً يجعلها تتعايش مع أي مدرسة نقدية ، لكن هل جميع النصوص الأدبية يمكن لها أن تنساق وتشق مع هذه المدارس النقدية وأني بصفتي ناقدًا يمكنني أن أوظف أي منهج نقدي أراه - (انطباعيا أو أسلوبيا أو بنيويا أو تفكيكيا) - لدراسة هذه النصوص ؟

---

(١١٩) انظر : دينامية النص : ٨ .



مما لا يختلف عليه أن كل نص أدبي قد يكون محكوما بثقافة خاصة أو بثقافة عامة وأن هذه الثقافة - خاصة الخاصة - هي التي تتحكم بنوعية المنهج النقدي الملائم ، ولعل نصوصنا - خاصة الإسلامية منها - خاصة ومتميزة وأن وراء كل مدرسة نقدية «تراكمات ثقافية وحضارية وثورة صناعية وتقنية ، وتفاعلات سياسية» ، لاحظ ذلك الدكتور / محمد مفتاح فتساءل : «أوليس في هذا إسقاط على ثقافتنا ذات الخصوصية والتميزة عن غيرها ؟ أو ليس في تشويه وتعذيب لجسد النصوص «الجميلة وسأزيد على سؤاله» لفظة النصوص العربية المستقرة ؟ فيجيب :

١ - إن هذه النظريات فيها ثوابت ليست خاصة بلغة من اللغات فهي - إذن إنسانية ، فبما أنه ليس هناك طب أوفيزيا أو كيمياء أو بيولوجيا خاصة بأمة من الأمم فكذلك يمكن أن يقال في «علم النصوص» ، فقد توصلت البحوث إلى نتائج لا مجال للطعن فيها ، كما أنه لا مجال لتخصيصها ، فليس هناك شك في أن النص ينمو كما ينمو الكائن الحي ، وفي أنه يصدر عن كائن حي يريد أن يشبع حاجاته الأولية والثانوية ، وفي أنه موجه إلى مخاطب حقيقي أو مظنون وفي أن ذلك النمو يحصل بالتفاعل اللغوي .

٢ - إن ما قدمناه من إبراز آليات توليد النص وثوابته النفسية والذاكرة والتفاعلية والفضائية - الزمانية يعكس الضروريات التي تتسبب في وجود النص إذ لا يمكن أن يوجد بدونها

وخارجها عنها ، ولكنه حينما يوجد ينفرد ، فتكون له خصائص نوعية متميزة عن غيره ، ونعني بالنفرد معنى عاماً ومعنى خاصاً ، فالمعنى العام هو أن لكل ثقافة نصوصاً تعكس خصوصيتها وهويتها ، إذ لا يعقل أن يطابق بين الثقافة العربية والاسلامية وبين الثقافة الغربية المسيحية . وأما المعنى الخاص فهو أن لكل غرضي كلامي تفرده يجب أن يؤخذ بعين الاعتبار .

بهذا المنظور يمكن أن نوفق بين المكتسبات العلمية العالمية ليصير لنا علم للنصوص وبين الأخذ بعين الاعتبار خصوصية الثقافة القومية وتنفرد النص وتميزه داخل الثقافة وداخل الجنس الأدبي نفسه (١٢٠) .

نعم ، توجد مباديء نقدية ربما يمكن توظيفها على غالبية النصوص الانسانية على أن يتعامل مع كل نص بمعيار وأسلوب قد لا ينطبق على غيره من النصوص الأخرى ، وهذا رأي يعضده ليو سبتسزر وهو ينطلق في نقده مما أسماه «بالدائرة اللغوية» التي حل عن طريقها كما يزعم أي نص أدبي مهما كانت درجة استعصائه وغموضه حين يقول (١٢١) : «إن الخبرة بـ «الدائرة» لا تكفي بذاتها لوضع برنامج صالح للتطبيق في جميع الحالات ، فعند كل قصيدة يحتاج الناقد إلى الهام

---

(١٢٠) دينامية النص : ٤٥

(١٢١) مناهج البحث الاسلامي ٨٠ ، ٨٨ .

خاص ، إلى نور علوي خاص .. ، والحق أن الناقد يطلب منه أن يكون قادراً على التشكيل دائماً بأشكال جديدة ، لأن الحيلة التي يثبت نجاحها في عمل فني ما يتعذر تطبيقها تطبيقاً ألياً على عمل آخر ، وإن الأستاذ / الخبير ليجد عنثاً كبيراً في مراقبة المبتدئ حين يعيد - وداثماً يسيء - استخدام مفتاح معين صلح في يد الأستاذ لعلاج كاتب مختلف كل الاختلاف .. والسبب أن في مفاتيح الفهم لا يمكن تحويلها بصورة آلية من عمل فني إلى آخر راجع إلى واقع التعبير الفني ذاته .. ففي أي عمل أدبي يمكن أن توجد استعارة أو تكرار أو سرعة إيقاع ، وقد تكون دلالة أو لا تكون» .

إذن فنحن نحس بميل شديد إلى أن منهج تحليل النص يختلف باختلاف النص ومدى ملائمة هذا المنهج لهذا النص بمعنى أن هناك نصاً ربما ناسبه المنهج النفسي . ولعل نصوص أبي العلاء المعري وأبي نواس من النصوص التي يلائمها هذا المنهج ، أضف إلى ذلك أن المنهج المختار يجب أن يخضع لما يبحث عنه الناقد في النص ، فهل يبحث عن فهم نفسية الناص أم أنه يبحث عن مجال الصورة في نصه أم يفتش عن الواقعة التاريخية إن لم يمل إلى هذا التصور فأغلب الظن أننا كمن يجعل العربية أولاً ويأتي بالحصان ثانياً . ووضع المنهج قبل النص وتصوره قد يحدث أخطاء كثيرة لأنك سوف تبحث في هذا النص قسراً وتستكرهه حتى تجد فيه ما يلائم هذا المنهج أما إذا تعاملت مع النص أولاً وتركته يفرض عليك المنهج الملائم فقد

تسلم من بعض المزالق وتنجو من التخرصات ، فنص كنص القصيبي أو نزار قباني أحسبه ينتظم بسهولة مع النقد النفسي ، وقد يسيخ مع النقد الأسلوبى أو البنيوي . أما نص أحمد الصالح (مسافر) الشعري والذي يملأه بالرموز التاريخية والشخصيات البطولية ، فإن المنهج التاريخي كفيل بأن يعالجه ويحسن التعامل معه . أما النصوص المبهمة أي الغامضة ، خاصة تلك التي لا ينطبق الرمز فيها على مرموزه التاريخي ، والتي لا تظهر فيها ذاتية الشاعر ولا ينفع في فهمها الإسقاط الخارجي ، فلا سبيل إلى فهمها إلا من داخلها فتلك النصوص لابد من فهم بنيتها الداخلية وما فيها من إشارات وأمارات وأيقون ، بمعنى أن دلالاتها اللفظية وما اكتنزته من إيقاع ووصل وفصل وتقديم وتأخير وعروض وانكسار هي السبيل الأمثل ، بل ربما الوحيد لفهم هذه النصوص . ولعل قصيدة التضاريس للشاعر محمد الشبيتي تصلح أن تكون مثالا لهذا النوع من النص .



## المصادر والمراجع

### أولا : المصادر والمراجع العربية :

١ - القرآن الكريم .

٢ - الابداع : عابد خزندار ، القاهرة ١٩٨٨ م .

٣ - اتجاهات البحث الأسلوبى : شكري عياد ، الرياض ١٤٠٥ هـ .

٤ - أخبار القضاة : وكيع «تصحیح : عبدالعزيز المراغى ، القاهرة .

٥ - الأدب وفنونه : عز الدين إسماعيل ، القاهرة ١٩٨٣ م .

٦ - أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن : الأمين الشنقيطى ، مصر .

٧ - الأغاني : الأصفهاني ، دار الكتب بالقاهرة .

٨ - الايضاح في علوم البلاغة : القزويني ، تعليق : عبد المنعم خفاجي ، بيروت ١٤٠٥ هـ .

٩ - بدائع الفوائد : ابن قيم الجوزية ، المطبعة المنيرية ، القاهرة .

١٠ - البلاغة الواضحة : على الجارم ومصطفى أمين : القاهرة ١٩٨٤ م .

١١ - البيان والتبيين : الجاحظ ، بيروت .

- ١٢ - تشرح النص : عبدالله الغدامي ، بيروت ١٩٨٧ م .
- ١٣ - التصور اللغوي عند الأصوليين : السيد أحمد عبدالغفار ، الاسكندرية ١٤٠١ هـ .
- ١٤ - تفسير الطبري ، المطبعة الأميرية ، القاهرة ١٣٢٩ هـ .
- ١٥ - تفسير الفخر الرازي ، طهران .
- ١٦ - تفسير ابن كثير ، طبعة الحلبي ، القاهرة .
- ١٧ - التفسير النفسي للأدب : عز الدين إسماعيل ، القاهرة ١٩٨٤ م .
- ١٨ - الحيوان : الجاحظ ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ١٩٣٨ م .
- ١٩ - خاص الخاص : الثعالبي ، بيروت ١٩٦٦ م .
- ٢٠ - الخطيئة والتفكير : عبدالله الغدامي ، جدة ١٤٠٥ هـ .
- ٢١ - دراسات سيميائية أدبية لسانية ، مجلة فصلية ، الرباط .
- ٢٢ - دينامية النص : محمد مفتاح ، الرباط ١٩٨٧ م .
- ٢٣ - ديوان الصمة القشيري ، جمع وتحقيق عبدالعزيز الفيصل ، الرياض ١٤٠١ هـ .
- ٢٤ - ديوان عمر بن أبي ربيعة : محي الدين عبدالحميد ، القاهرة ١٣٧١ هـ .
- ٢٥ - ديوان المتنبي : شرح العكبري ، القاهرة ١٣٥٥ هـ .
- ٢٦ - ديوان امرئ القيس ، تحقيق : محمد أبو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٦٤ م .

- ٢٧ - الرسالة : الامام الشافعي ، تحقيق : أحمد محمد شاكر ، القاهرة ١٩٤٠ م .
- ٢٨ - الرومانتيكية والواقعية في الأدب : حلمي مرزوق ، بيروت ١٩٨٣ م .
- ٢٩ سقط الزند المعري ، دار صادر ، بيروت .
- ٣٠ - سنن الترمذي ، تحقيق : عطوة وشاكر ، القاهرة .
- ٣١ - شعر يزيد بن الطثرية ، جمع وتحقيق : ناصر بن سعد الرشيد ، مكة ١٤٠٠ هـ .
- ٣٢ - صحيح البخاري ، الحلبي ، القاهرة ١٣٧٢ هـ .
- ٣٣ - علم البيان : عبد العزيز عتيق ، بيروت ١٤٠٥ هـ .
- ٣٤ - فتح الباري : ابن حجر ، تصحيح الشيخ عبد العزيز بن باز ، القاهرة .
- ٣٥ - فصول في الأدب والنقد : طه حسين القاهرة .
- ٣٦ - في النقد الحديث : نصرت عبد الرحمن ، عمان ١٩٧٩ م .
- ٣٧ - الكشف : الزمخشري ، القاهرة ١٣٧٩ هـ .
- ٣٨ - مختار الأغاني : ابن منظور ، المكتب الاسلامي ، بيروت .
- ٣٩ - الكامل : المبرد ، تحقيق : محمد أحمد الدالي ، بيروت ١٤٠٦ هـ .
- ٤٠ - المثل السائر : ابن الأثير ، تحقيق : الحوفي وطبانة ، الرياض ١٤٠٢ هـ .
- ٤١ - مقدمة في أصول التفسير : ابن تيمية ، تحقيق : عدنان زرزور ، الكويت ١٣٩١ هـ .

- ٤٢ - مقدمة في أصول ابن خلدون : ابن خلدون ، القاهرة .
- ٤٣ - الموقف من الحداثة : عبدالله الغدامي ، جدة ١٤٠٦هـ .
- ٤٤ - النقد الأدبي الحديث : محمد غنيمي هلال ، القاهرة ١٩٧٩م .
- ٤٥ - النقد والدراسة الأدبية : حلمي مرزوق ، بيروت ١٤٠٢هـ .
- ٤٦ - النقد الأدبي ، أصوله ومناهجه : سيد قطب ، دار الشروق ، ١٤٠٣هـ .

## ثانيا : المراجع المترجمة

- ١ - تطوير النقد الأدبي في العصور الحديث : كارلوفي وفيللو ، ترجمة : جورج سعد يونس ، بيروت ١٩٦٣م .
- ٢ - دراسات في النقد : الن تيت ، ترجمة : عبدالرحمن ياغي ، بيروت ١٩٦١م .
- ٣ - عصر السريالية : والاس فاوولي ، ترجمة : خالدة سعيد ، بيروت ١٤٠١هـ .
- ٤ - مقالات في النقد الأدبي ، ترجمة ابراهيم حمادة ، القاهرة ١٩٨٢م .
- ٥ - نظرية الأدب : رينيه ويليك وأوستن وارين ، ترجمة : محيي الدين صبحي بيروت ١٩٨٥م .



## ثالثا : المراجع الاجنبية

- 1 – Barthes R : Elements of Semiology, translated, New York 1983 .
- 2– Buffon :Discourssur le Style : Paris 1920 .
- 3 – Carritt, E, F. : Philosophies of Beautty, Oxford, 1931 .
- 4– Eliot (T. S.) : Points of View, London .
- 5– Hudson W. H. : An Introduction to Study of Literature London .
- 6– Pettit, P. : The concept of Structuralism, Los Angeles, 1977 .
- 7– Scholes, R. : Structuralism in Literatare, New Haven, 1982 .
- 8– Race, Surrounding and Epoch in literay Criticism .
- 9– Reeves, J. : Understanding Poetry, london, 1948 .
- 10– Wimsatt, W. K. and C . Brooks : literay Criticism, london 1970 .

○○○



# تأملات في سورة الكهف

فضيلة الشيخ  
نور الدين قره علي

الأحد ٧ / ٤ / ١٤١٠ هـ  
الموافق ٥ / ١١ / ١٩٨٩ م



فضيلة الشيخ نور الدين قره على

## تقدمة

احمدك ربى كما ينبغى لجلال وجهك وعظيم  
سلطانك ، واصلى واسلم على خير خلقك سيدنا محمد  
وعلى آله واصحابه اجمعين ، ثم السلام عليكم ورحمة  
الله وبركاته وبعد : -

فانى ارحب بكم اجمل ترحيب كما ارحب بضيقنا  
العزيز فضيلة الشيخ نور الدين قره على الذى أفضل  
وقبل دعوتنا ليحاضر في نادينا . وقد اختار شيخنا التأمل  
في سورة من كتاب الله هى سورة الكهف ، ونحن  
المسلمين أمرنا كثيرا أن نتأمل في كل شىء ، في ملكوت  
السموات والأرض ، قل انظروا ماذا في السموات  
والارض ، وفي الارض آيات للموقنين ، وفي انفسكم  
أفلا تبصرون . والتفكير عبادة . وكان اصحاب رسول

الله صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنهم لا يتجاوزون آية  
 يقرؤونها إلى أخرى حتى يفهموها فيم نزلت وأين  
 نزلت ، يفهمون مدلولها وربما مناسبتها وتفسيرها ،  
 لذلك كانوا فقهاء ، وعبادا ومجاهدين ، جمعوا كل  
 المحامد ، ولعل في سورة الكهف قضايا بارزة كبرى ،  
 أولاها أنه أحد ، سبحانه وتعالى ، فهو عز سلطانه لم يلد  
 ولم يولد . وفي آية أخرى : ما اتخذ الله من ولد وما كان  
 معه من اله اذن لذهب كل اله بما خلق ولعل بعضهم على  
 بعض سبحانه الله عما يصفون ، ففي سورة الكهف في  
 أولها : وينذر الذين قالوا اتخذ الله ولدا ما لهم به من علم  
 ولا لآبائهم ، كبرت كلمة تخرج من أفواههم ان يقولون  
 الا كذبا .

والقضية الأخرى أولئك الفتية الذين آمنوا بربهم  
 وزادهم . . هدى ، فروا بدينهم من الطغاة فجثموا في  
 الكهف ، وناموا الحقب التي ذكرها القرآن ، أحياء  
 ولكنهم لا يسمعون لان الله ضرب على آذانهم ،  
 لا يسمعون شيئا مما يضطرب حولهم . ولئلا تتفرح  
 جوانبهم من هذا النوم الطويل ثلاث مئة سنين وازدادوا  
 تسعا . فالله القادر يقبلهم ذات اليمين وذات الشمال .

والقضية الثالثة : واضرب لهم مثلا رجلين جعلنا لاحدهما جنتين من اعتاب وحففناها بنخل وجعلنا بينهما زرعاً ، كلتا الجنتين آتت أكلها ولم تظلم منه شيئاً وفجرتنا خلاهما نهراً . وبدل أن يحمد صاحب هاتين الجنتين ربه على ما انعم عليه واعطاه أخذ يفاخر بماله وجاهه صاحبه ، ولم يكتف بذلك وانما ظن ان جنتيه لا تبیدان ، باقیتان أبد الابدين . ولم يقف عند هذا الحد الذى ليس فيه عبرة لاحداث الجديدين ، بل ظن أن الساعة غير قائمة . ما هذا ؟ كفر وبطر بالنعمة وجحود لما قدره الله وقضاه ، ومع ذلك مع كل هذا فهو يطمع انه اذا انقلب الى ربه فإنه سيجد خيراً منها منقلباً .

وصدق الله العظيم القائل : ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الأرض ، وقوله سبحانه : قتل الإنسان ما اكفره . وتمضى الآيات . قال له صاحبه وهو يحاوره اكفرت بالذى خلقك من تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً الى آخر الآيات .

والقضية الرابعة ، قصة نبي الله موسى عليه السلام مع العبد الصالح ، سيدنا موسى يريد ان يتعلم من هذا الرجل الصالح ، حيث قال الله : فوجدنا عبداً من عبادنا

آتيناه رحمة من عندنا وعلمناه من لدنا علما . هذا الرجل الذى آتاه ربه رحمة منه وعلمه من لدنه علما ، علم الله الذى لاحد له ، ولا ندرك منه الا ما يدرك طائر يضع منقاره في بحر ، وما اوتيتم من العلم الا قليلا . حكم مقدما الرجل الصالح علي سيدنا موسى كليم الله ، الجريء الذى قال لربه يوم آخذ بنى اسرائيل : إن هى الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدى من تشاء ، قال لموسى انك لن تستطيع معي صبرا ، والسبب ، وكيف تصبر على ما لم تحط به خبرا . شىء بعيد عن مداركك سيكون ثقیل عليك لا تحتمله ولكن سيدنا موسى كان مصرا على هذه المصاحبة والتعلم .

ووعد صاحبه قائلا : ستجدنى ان شاء الله صابرا ولا اعصي لك امرا ، آخر طاعة وانقياد . ولكن الخوارق لم يطقها سيدنا موسى ، العلم الذى قال له العبد الصالح : وما فعلته عن أمرى ذلك تأويل ما لم تسطع عليه صبرا . وحسم الامر سيدنا موسى وقطع علينا الطريق ، وليته صبر كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لنرى من عجائب العبد الصالح عبر هذه الرحلة العجيبة ، استحى كليم الله من نفسه ، وهو الذى تعهد



بان يكون مطيعا ، وقبل شرط عبد الله الذى قال له فإن  
اتبعتني فلا تسألني عن شيء حتى احدث لك منه ذكرا .  
وقضى الامر بعد الاعتراض الثالث في بناء الجدار الذى  
يريد ان ينقض . حسمت القضية بقول العبد الصالح  
هذا فراق بينى وبينك .

والقضية الخامسة والاخيرة ، ذو القرنين : إنا مكنا  
له في الارض وآتيناه من كل شيء سببا . فبلغ مغرب  
الشمس وبلغ مطلعها ، ووجد اقواما هنا وهناك ، وبني  
السد بيننا وبين بأيوج ومأجوج بتقدير الله ، لأنهم  
مفسدون في الأرض . الذى سيظل إلى أن يأتي وعد الله  
فيجعله دكاء وذلك يوم البعث .

مواقف فيها عبر فطوبى للمتأملين الذين يستمعون  
القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله  
وأولئك هم اولوا الالباب .

هذه محاور من هذه السورة الكريمة وكل محور فيها  
يتطلب وقفات ذوى البصائر ، وشيخنا نور الدين من  
هؤلاء ان شاء الله ، فيسوح بنا خلال الكهف واهل  
الكهف والإيمان الراسخ الذى حمل أولئك الفتية على  
تلك الخلوة يعبدون الها واحدا ، ربنا رب السموات

والأرض لن ندعوا من دونه الها لقد قلنا اذا شططا ، لقد  
آووا . . الى الكهف لينشر عليهم ربهم من رحمته ويهيء  
لهم من أمرهم مرفقا . ومن رحمة الله بعباده الذين احبوه  
وسعوا في مرضاته القوى القادر القاهر ، بعد هذا النوم  
الطويل الطويل حينما بعثهم ربهم . لان النائم يشبه  
الميت ، لاسيما من لا يسمع والله قد ربط على قلوبهم  
بالإيمان .

حينما استيقظوا تساءلوا فيما بينهم : كم ناموا ؟ فقال  
بعضهم يوما أو بعض يوم ، ولم يجادلوا كما نجادل نحن  
اليوم في المهم وغير المهم ، وانما تركوا امر مدة نومهم الى  
ربهم الذى هداهم ، لم يضيعوا وقتهم كما نصنع نحن في  
جدل عقيم . قالوا ربكم أعلم بما لبثتم ، وحسموا  
القضية بان يبعثوا من يبتاع لهم طعاما من السوق فقد  
احسوا بالجوع ، ولكنهم حذرون ، اوصوا رسولهم بان  
يتلطف لئلا يشعر بهم أحد فيرجوهم أو يعيدوهم في  
ملتهم ويذهب سعيهم سدى في الفرار إلى الله يرجونه  
الهداية والتعبد له . والخالق يحمى عباده ، فحينما كانوا  
في الكهف لم يتركوا سدى ، وكيف يتركون وهم قد لجأوا  
إلى العزيز الحى القيوم . لو اطلعت عليهم لو ليت منهم

قرارا ولمت منهم رعبا . فهنيئا للمتأملين في آيات الله  
ليعتبروا ، لأن القرآن يخاطب أولى الالباب وأولى  
الابصار . ويقول لهم فاعتبروا يا أولى الالباب . يا أولى  
الابصار ذوى البصيرة . اللهم أعنا على أنفسنا حتى  
لانضل ، وانصرنا على أعدائنا حتى لاندل . معذرة  
لشيخنا الجليل اذا كنت قد تعديت على واجبه أو تجاوزت  
حدى فيما لم يكن لي ، ولكنى امهد لاهيئ الاسماع ،  
وهى صاغية ان شاء الله واعية ، وهذا ما قادها الى هذا  
اللقاء المبارك على مائدة الله فى ارضه ، واكرم بها من  
مائدة هادية ، تشرح الصدور وتنور الابصار . وتذهب  
الغم والهم . تلکم هى معجزة خاتم الرسل صلى الله  
عليه وسلم الخائدة . اللهم اجعل القرآن شاهدا لنا  
لاشاهدا علينا ، وارزقنا تلاوته على النحو الذى  
يرضيك عنا ، فانه لا يعيننا على الحق غيرك ولا يؤتیه لنا  
الا أنت .

عبدالفتاح أبومدين



## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد القائل : من قرأ سورة  
الكهف يوم الجمعة أضاء له من النور ما بين الجمعتين ،  
وفي رواية أضاء له من النور ما بينه وبين البيت العتيق .  
أما بعد :

فإني أتوجه بخالص الشكر لأسرة النادي الأدبي بجدة على  
هذه الدعوة الكريمة وأخص بالشكر رئيس النادي سعادة  
الأستاذ / عبدالفتاح أبومدين على هذا اللقاء الطيب ، كما  
أتوجه بالشكر للسادة الحضور على كريم استجابتهم وأنس  
تفضلهم .

وإني أتحدث اليكم عن سورة من كتاب الله الخالد ونعيش  
وإياكم مع الهدى الرباني الذي أزال الله بنوره حجب الظلام  
وجعل تدبر آياته ميزة لأولى النهى والأفهام .

ولئن كانت النوادي الأدبية قد اعتادت على أن تهتم بفنون اللغة وتداول الأبحاث الأدبية فإننا نعلم أولاً وأخراً بأن القرآن الكريم جماع تلك الآداب ومحيط تلك العلوم ولقد كانت الآداب لي ممراً في بداية الطريق ولقد غدت الشريعة لي مقراً في نهاية المطاف ولا بد للوصول إلى المقر من سلوك دروب ذلك الممر .

وسورة الكهف قد توسطت هذا الكتاب ومثلت سحر بيانه وعظيم حكمه واحتشدت فيها أروع نماذج آدابه وتوجيهاته ، وتضافرت قصصها مع أمثلتها لإظهار حقائقه وبيان أحكامه . ولقد اهتم علماء النفس وخبراء التربية بالقصص المعبر والمثال المؤثر وأولوا هذا الفن عناية قصوى باعتباره من أخطر وسائل الإيضاح وطرائق الإفصاح ، وأوصوا بهما وألحوا على اصطناعهما وذلك لما في القصة والمثل من أثر ناجع في مجال التربية والتقويم وهذه ليست نظرية جديدة ابتكرها هؤلاء فلقد سبقهم إلى ذلك كتاب الله وهو كتاب التربية المثلى أنزله خالق البشر على من أعده لذلك وأدبه لتلك المهمة : « أدبني ربّي فأحسن تأديبي » ولئن اهتم علماء التربية والنفس كثيراً من ميادينهم بالقصص والأمثال الرمزية وبعض كتب التراث مثل ( كليله ودمنة ) الذي يسوق من القصص الموضحة لما يجب أن تكون عليه الأخلاق تلميحاً لاتصريحاً .

فإن كتاب الله تعالى يجعل من قصص الأنبياء ومن سبق من العالمين أهم الوسائل لتهيئة رسول الله صلى الله عليه وسلم للرسالة .

ويضرب للعالمين أدق الأمثال للبلوغ بهم أعلى درجات الهداية .

ولقد امتاز القصص القرآني والمثل الرباني بخصائص عظمت فريدة من أهمها أنهما جاءا بالفكرة الحية الواقعية المتجسدة في حياة الخلق وأن القرآن واجه بذلك الإنسان بنفسه من أعماقه وأوضحها أمام صاحبها في كل مواقفها .

وإذا كنا بحاجة إلى تنمية الذوق الفني لدى الأمة فإننا معنيون أيضاً وبشكل أساسي بتنمية الدوافع الإيمانية والسمو الروحي ، وتصحيح كثير من المفاهيم السلوكية والاجتماعية . لأننا أمة أراد الله تعالى لها أن تبرز من خلال تميزها الإيماني ودعوتها إلى الفضائل ونهيتها عن كل الرذائل .

وبرزت هذه الخاصية فيها من خلال هذا النهج القرآني العظيم من أول وهلة فلقد استشعرت الجاهلية على لسان الوليد بن المغيرة هذا التمازج ما بين بلاغة النص القرآني وتجليات الحقائق التي تحملها الآيات البينات فهو القائل : « إن له لحلاوة وإن عليه لطلاوة وإن أسفله لمغدق وإن أعلاه لمثمر وإنه حق يعلو ولا يُعلَى عليه » .

نعم إنها رسالتنا في الحياة تنطلق من خلال هذا التكامل سواء عملنا لها في ميدان الدعوة كفقهاء وعلماء أو انطلقنا لبيان خصائصها كأدباء .

وإن ما يحدث اليوم في ساحات الأدب والفنون من محاولات لتنمية الأذواق الفنية والعناية باللمسات الجمالية من خلال

التفريق مابين الظاهرة والمضمون والأساليب والغايات وتقديم الصور والأعمال الأدبية بعيداً عن ملاحظة المضمون والمطالبة بغض الطرف عن أي شذوذ أو انحرافات في المعاني إكراماً لشكليات الألفاظ وتراقص العبارات لا يمكن بحال من الأحوال أن يتوافق مع مهمتنا كمسلمين ، ومع تميزنا كخير أمة أخرجت للناس .

وخاصة ونحن نمتلك الكتاب المعجز الذي تضافر فيه الأمران وتناصر فيه الغرضان فلا تطفئ فيه جماليات الفاظه على مباديء توجيهاته ولا تعطل روعة بيانه حقائق حكمه وارشاداته .

ولا تجدنا محتاجين أن نستورد نظريات أدبية من أعدائنا لنعطي من خلالها لكل أديب أو فنان رخصة انفلات من كل ما من شأنه أن يصلح حياة الإنسان .

وإن فكرة إطلاق الحرية للكاتب أو الشاعر أن يقول ما يشاء حسب تجربته بغض النظر عن أثارها الاجتماعية فكرة تخالف مبدأ الحرية التي تلزم باحترام حقوق الآخرين .

وقد يعيش بعض الناس تجربة شريرة تثير في نفسه مشاعر دفاقة قد يسجلها نثراً أو شعراً فهل يتركه المجتمع أن ينشرها على سائر الأمة .

إن هذا لا يتوافق مع مباديء الحق والخير والجمال .  
وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وبكل حزم : « من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليصمت » بل حملتنا



رسالتنا إلى العالم أمانة كبرى أن لا نقول للناس إلا حسناً وكيف لا ونحن الذين أنعم الله علينا فقال : « وهدوا إلى الطيب من القول » وقال : « إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه » فلتتشح أديبنا بالطيب من القول .. وليسمُ بنا الكلم الطيب إلى معارج الكمالات .. وإلى الذين يرون ما يراه أدباء الطرف الآخر من الذين يريدون تحرير الآداب من الأخلاق ويريدون تقديم فنونهم من خلال تراقص القصائد مهما تبدى من مساوئ معانيها .. إلى هؤلاء المبهورين نقول بأن عليهم أن يدركوا قبل كل شيء أن الله تعالى لا ينكر عليهم ذلك الإعجاب فهو الذي خلق ذلك الجمال وخلق فيهم تلك الأحاسيس بل إن ربنا جعل ذلك مظهراً من مظاهر حكمته وقدرته وأبرزه في كونه ومخلوقاته وأشار إليه بآيات قرآنه ، وجعله بجانب الغايات من مخلوقاته قال تعالى :

- ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجوماً للشياطين .

- والخيول والبغال والحمير لتركبوها وزينة .

- حدائق ذات بهجة .

ولكن عليهم أن يناسقوا ما بين ذوقهم وأفكارهم ، وبين أحاسيسهم وأهدافهم في الحياة .. وأن لا يؤثر جمال اللحظة الحسية المتناهية على روعة السمو .. في عالم الوجدان فجماليات المضمون لا تتناهى .. بينما يبقى الاحساس بجمال الظواهر محكوماً بانشغال الحواس .

إني أغمض عيني عن كل ظواهر الوجود وشكلياته عندما أضم ولدي إلى صدري لأعيش بهجة المضمون وأرسلها تتحدى عوامل الفناء .. ففي صلاحه لاجمال شكله استمرارية البقاء وكذلك فليكن علمي وأدبي .

« إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعوله » ففي المضمون سر البقاء . لا أطيل بهذه المقدمة بل أعود فأقول إننا نتجاوز اليوم الحديث عن قدرة القرآن الكريم على الامتاع الحسي بألفاظه وجرس تلاوته وعظيم بلاغته لنقف وإياكم عند نقطة تأثيره على العوامل الداخلية في الإنسان وقدرته على تغيير النفس البشرية نحو الأقوم ومجابهة تلك النزعات التي إذا استحكمت هوت بالنفس البشرية إلى مهاوي الهلاك .

وفي سورة الكهف نجد ذلك جلياً واضحاً فلقد احتشد فيها من القصص الهادفة والأمثال الرائعة ما يؤكد قولنا ويبين بكل وضوح ما رمينا إليه وماذا يريد الواحد منا من القصص أو الأمثال إلا ما أراده الله وارتضاه لأكرم خلقه عندما قال له : « وكلاً نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك » وقد ارتضينا هذا حظاً من كل الآداب .. وسائر الفنون

سورة الكهف بينت في بداياتها حكمة خلق الإنسان بقوله تعالى : « إنا جعلناها ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملاً » وذكرنا النهاية : « وإنا لجاعلون ما عليها صعيداً جرزا » كما ذكرت سبيل النجاة : « فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً »

ولا يشرك بعبادة ربّه أحداً » .

ثم ساقّت تفصيلات لأحداث الصراع البشري على سطح الأرض وتمايز الناس من خلال ذلك الابتلاء وقدمت لنا بصفحاتها عبرة التاريخ ، وجمعت بين أيدينا حوادث الأزمان ، وطلعت علينا بأول أنبائها تروي قصة أصحاب الكهف مفتوحة الحديث عن بيان شخصيات القصة .. فهم فتية .. شباب في أوج زهوهم وقمة طموحاتهم وأعلى درجات تعلقاتهم يدخلون التجربة ويخوضون الامتحان . أما البيئة .. فهي بيئة منحرفة ، تفشى فيها الظلم وخيم عليها الاستبداد فقاموا حيث قعد الجميع ، ونهضوا حيث استكان الناس ، وكان بإمكانهم القعود ولكن على أساس أن يدفعوا الثمن .. وثنم الخنوع ذوبان الإنسان في الخضم الآسن ، ثمنه أن يخلع الإنسان ثوب كرامته وأن يساق إلى المذبحة بلا اعتراض ، أن يصفق للباطل ويهتف للظالمين وأن ينتظر بعد كل ذلك شيئاً من الفتات رفض هؤلاء كل ذلك وانطلقوا بايمانهم ولكن إلى أين .. فما بعد القصور إلا الصحاري ورؤوس الجبال ..

وقال قائلهم : فأوا إلى الكهف .. واهربوا بدينكم فإن ربكم لن ينساكم وسينشر عليكم من رحمته ويهيء لكم من أمركم مرفقا .. وكان الله عند حسن ظنهم ، وتجاوبت السماوات مع الهمسات .. وأسكنهم الله في رحاب عنايته ، ووسع لهم أبواب رعايته ، ودخلوا الكهف مطمئنين وسرت قصتهم في العالمين .. ويقوم هؤلاء بعد ذلك الرقاد .. فإذا بالعقيدة ندية وبالأنفاس

طاهرة نقية ، والكلمات مشرقة وضيئة .. يتحدثون بإيمانهم كل عوامل التلاشي والغياب .. وينطلقون بأرواحهم خارج أقفاص الذوات إنهم في عالم الحضور .. يتدثرون بالنعمة الربانية التي حركت شمس الوجود في فلك خدمتهم .

ومن نشر الرحمة كانوا يستمدون سربقائهم تحدت عزيمتهم دورة الزمن وطَيَّ الأيام وتعطلت أمام همتهم كل عوامل الفناء . حتى إذا ما أذن لهم الله بالقيام من جديد فألى منهج ربهم يقومون .. » وكذلك بعثناهم ليتساءلوا بينهم قال قائل منهم كم لبثتم قالوا لبثنا يوماً أو بعض يوم قالوا ربكم أعلم بما لبثتم فابعثوا أحدكم بورقكم هذه إلى المدينة فلينظر أيها أزكى طعاماً » .

فلا زالت الرؤية صافية ، والعقيدة مكيئة والسلوك طاهراً والحكمة رائدة .. ويلاحظون طيب اللقمة وهم يعانون المسغبة . وينهجون منهج التلطف والحكمة ، ويحضون على الحذر والروية . لأنهم يعلمون أن الطغاة لا يتسامحون ولا يرحمون .. بل إنهم من خوف الحقيقة يرحمون ويجرمون .. يستعملون أبشع وسائل الانتقام ويقذفون بحجارة الاستكبار .. هذا إن لم يستطيعوا أن يلوا كل الأعناق إليهم ، ليلهث الناس كما يلهثون .. وتذوب كل الكلمات في كلمتهم وكل الآراء في أهوائهم وباطلهم حيث يقوم طغيان الذات بدل حرية الجميع وعندئذ لافلاح ولا نجاح » أوعيدوكم في ملتهم ولن تغلحوا إذاً أبداً » ثم تبدأ السورة الكريمة بمعالجة قضية من قضايا الانحراف

النفسي عند البشر وهي التكبر .. من خلال حادثة واقعية جرت على زمن النبي صلى الله عليه وسلم وذلك .. أن أكابر قريش اجتمعوا وقالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم : إن أردت أن تؤمن فاطرد من عندك هؤلاء الفقراء الذين آمنوا بك .. وهنا يطنب القرآن في الرد عليهم وتبكيك مطلبهم وبيان فساد اقتراحهم ، ويأمر رسوله أن يتابع الطريق وأن يواظب على تلاوة الكتاب وأن يرتبط بهذا النهج في أقواله وتصرفاته وأن لا يلتفت لمثل هذه الاقتراحات التي تدل على التعنت والصلف والتكبر .

ولنستعرض كيف باشر القرآن معالجة الموقف لقد بدأ فوجه الخطاب إلى الرسول صلى الله عليه وسلم فقال : « واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطاً » .  
وقد جاء نظير ذلك في قوله تعالى « ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي » .

وما أجمل هذا التناول نهى عن طردهم أعقبه بالأمر بمجالستهم فنهى عن ازدراء هؤلاء وأن تنبوا العين عنهم لأجل الرغبة في مجالسة الأغنياء وحسن صورتهم .

فهنا يقظة وهناك غفلة - هنا حقيقة إنسانية وهناك زيف وخداع لذا قال الله تعالى : « ولا تطع من أغفلنا قلبه » نعم فإن القلب هو محط نظر الله تعالى .. فإن الله لا ينظر إلى صوركم ..

ولكن ينظر إلى قلوبكم » .

إن شر أحوال الإنسان أن يكون قلبه خالياً عن ذكر الحق مشحوناً بتيارات الهوى غارقاً في خضم الرغبات فإن ذلك سيؤدي حتماً إلى الخسران المبين وهذا ما ذكرت به الآية وكان أمره فرطاً .

وهذا تصريح بأن قضية الوجود الانساني قضية عقيدة ودين ذاك أمرها وهو ما خلقت له وسخرت من أجله وإن أي تفريط بهذه القضية يلغي المهمة الأساسية لوجود الإنسان وعندئذ يهيم على سطح الأرض بلا هدف وهو إلى العدم أقرب منه إلى الوجود .. تتلاشى طاقاته وتندثر مواهبه ، ويشقى بجهد ، ويلهث وراء سراب أحلامه .

اتباع الهوى : تفريط بتاج الكرامة التي اختص الله هذا المخلوق من بين الخلائق عندما ميزه بالإرادة واصطفاه بالاختيار ، فالإنسان هو المخلوق الوحيد والكائن الفريد الذي بإمكانه أن يعبد الله .. أو يكفر به .. وأن يختار شريعة الله هداية ، أو دروب الشيطان غواية .. « وهديناه النجدين - إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً » ، ولم يكن ذلك لكائن سواه ..

لذا كان الانصراف نحو لذات الدنيا .. والاستجابة لنزوات الشر المادية والمعنوية يورث الغفلة عن هذه الكرامة ويدعو إلى التفريط بأعظم أمانة .. وإن التردي لخطر .. وعواقبه وخيمة .. فالهبوط لن يكون إلى درك معين بل إلى ضياع وضلال ولن يتوقف الأمر عند تحوّل الإنسان من كائن متعقل مدرك إلى

كائن بهيمي طائش فيبينهما علاقة انضباط فالكائن المتعقل  
تضبطه تعقلاته والكائن الهمجي تضبطه غرائزه .

أما متبع الهوى من البشر فهو خارج عن دائرة الانضباط  
متفلت من كل النواميس الكابحة حيث تبعثره أهواؤه ببراعة  
دهائه وتشتته غرائزه بطاقات فكرة .

ففي الإنسان يمكن أن يجتمع الهوى مع قوة الدهاء  
والغريزة مع شدة المكروالمطامع مع تنوعات الحيل ونزعات الشر  
مع أساليب الخداع ، وعندئذ تكون الطامة الكبرى .. وينفرط  
الأمر ، وصدق الله إذ يقول : « ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن  
والإنس لهم قلوبٌ لا يعقلون بها ولهم أذان لا يسمعون بها ولهم  
أعين لا يبصرون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل .

وذلك هو الهوى من الكرامة إلى المهانة .. ومن سدة الخلافة  
إلى قاع الذل والهوان .. تعطيل وسائل الإدراك عن البشرية  
والتفلسف من ضوابط الأنعام الغريزية .. يؤدي إلى شرّ وبيل ..  
« ومن يشرك بالله فكأنما خرّ من السماء فتخطفه الطير أو تهوى  
به الرياح في مكان سحيق » وكان أمره فرطاً .

ويصف الله الفئة المؤمنة .. بأنها مستمسكة واعية مدركة  
لمهمتها في الوجود ذاكرة لفضيلتها في الحياة .. مستقيمة مع كرم  
الليل والنهار ودورة الغدو والعشي لا يفتنها إقبال دنيا ولا يغرها  
إدبار متاع .. وما أجمل حقيقتها الرائعة .. وقد رآها رسول الله  
متدثرة بالثياب البالية .. فرأى استعلاء الإيمان على المتاع  
ومصابرة العقيدة لشدائد الحياة .

يروي سيدنا أبو سعيد الخدري رضي الله عنه قال : كنت  
 جالساً في عصابة من ضعفاء المهاجرين وان بعضهم ليستر  
 بعضاً من العرى وقارىء يقرأ القرآن فجاء رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم فقال : ماذا كنتم تصنعون ؟ فقلنا يا رسول الله كان  
 واحد يقرأ من كتاب الله ونحن نستمع فقال صلى الله عليه  
 وسلم : « الحمد الذي جعل من أمتي من أمرت أن أصبر نفسي  
 معهم » ثم جلس وسطنا وقال : « أبشروا يا صعاليك المهاجرين  
 بالنور التام يوم القيامة » ، ومن جديد تعود الآيات بعد ذلك  
 لتؤكد على هوية الانسان .. وتشير إلى قضية الاختيار « وقل  
 الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر » وتبين مآل  
 الظالمين وعاقبة الصالحين ، ويتابع القرآن .. الحديث عن  
 النقطة ذاتها ، ويضرب المثل الآخر إنه مثل الحياة الدنيا .  
 الأرض - غيث السماء نمو الزرع ثم الحصاد ودورة النبات  
 الحياة في النبات كما جاء هناك ( الذي أخرج المرعى .. فجعله  
 غثاء أحوى ) وكم بين النبات والانسان من نقاط التقاء .. يستخدم  
 المثل كتقريع جديد للمتكبرين .. بأن مقاييسهم لاتصلح للحياة  
 وأن ما يستندون إليه وهم لا يصلح للمباهاة ويذكر القرآن .. بأن  
 الباقيات الصالحات خير عند ربك ثواباً وخيراً أملاً . حقاً لامقارنة  
 بين الباقيات والفانيات ثم تسوق السورة لنا الحديث عن إبليس  
 الذي فسق عن أمر ربه عناداً واستكباراً وما أروع المناسبة  
 فمجابة أولئك المتكبرين عن مجالسة الفقراء في مجلس الإيمان  
 بقصة إبليس مع ملائكة الرحمة فيها منتهى الحكمة فهو رد



للفرع إلى أصوله وتذكير للمتجبرين بنهايات تجبرهم وبيان للمتكبرين بما آل إليه تكبر أمثالهم وكأن القرآن يقول لهم : لا تريدون مجالسة الفقراء تكبراً .. تتركون قضية وجودكم من أجل ظواهر أموركم تناقشون الأمور بجدل إبليس .. تقولون ما قاله ذلك المطرود اللعين « أَسْجُدْ لِمَنْ خَلَقْتَ طِيناً » « أفتتخذونه وذريته أولياء من دوني وهم لكم عدو » أو تعيدون سيرته كرة أخرى في أحوالكم .. احذروا .. فستعودون جميعاً إلينا ، وسنحشركم ولن نغادر منكم أحداً وسنضع الكتاب والموازين بالقسط ولن يستجيب أولياؤكم من الجن والإنس هناك لنداءات استغاثاتكم ولقد صرّقنا في هذا القرآن للناس من كل مثل وكان الإنسان أكثر شياً جدلاً .

ويضرب الله الأمثال .. ويصرف هذه الأمثال في كل مجال .. وينقلنا القرآن إلى العوالم السابقة .. لنشهد على مسرح الحياة رواية قصيرة وقصة بليغة .. نرفع لرؤيتها أعناقنا .. وتأخذ أحداثها بأبصارنا وبصائرنا ، ونصغي للحوار يدور بين شخصيات القصة .. فينعكس ذلك على مرآة نفوسنا .. فكأننا نسمع حديث أعماقنا ونرى في تلك القصة ذواتنا .. إننا نشاهد رجلين .. ونرى لأحدهما جنتين نعم هاهي بساتين العنب أمامنا يحيط بها النخل من كل الجوانب وهاهي خضرة الزرع تتناثر هنا وهناك ويشق هذه الحقول نهر يتدفق بالماء الزلال والثمار تتدلى في كل مكان .. إنهما جنتان من نخيل وأعنا ب كلتاها أمت أكلها ولم تظلم منه شيئاً .. عجيب ! أرض لم تظلم .. هكذا نردد من

الأعماق أرض معطاء .. ردت الأمانة وقابلت الجهد بالشكر إنها ماضية في ناموس الكون .. لم تظلم لأنها جزء من هذا الكون المطيع .. المذعن لإرادة الله أي شيء نسمع .. أرض لم تظلم .. فذراتها تهتز .. تتكلم تحكي قصتها تجاوبها مع أسرار القدرة وإعجازات الإرادة .. وكأنها تذكرنا بعهدا القديم عندما فوجئت بالنداء الرباني اتتيا طوعاً أو كرهاً قالتا أتينا طائعين .. ويخترق أجواء خشوعنا مع هذه الحقيقة صوت أجش غريب .. لاتناغم فيه .. إنه الرجل صاحب الجنتين يقول لصاحبه يشير لذاته « أنا أكثر منك مالاً وأعز نفراً » .

ونحس بوخزة في عالم الشعور .. ونرى بأننا عُرينا بين يدي هذا القول .. وأحس بأعماقي يتردد فيها صدى هذا الكلام الأجش .. واستشعر خشونة ما قلته مرة وما أقوله أحياناً .. إنني أدرك كيف يدخل الإنسان عالم ذاته ويغيب في انانياته . ( ودخل جنّته وهو ظالم لنفسه ) يضرب الأرض المعطاءة التي لم تظلم . يدوسها بجبروت ظلمه يخترق ناموسها بتكبره بل يسحق طهرها بلوثة فجوره ويحي .. إنها خطواتي أنا وليست خطواته هو وأحس بأن القصة تضعني في مسرح الحياة ولا هروب .. فالرب عليم خبير وبين أيدينا جميعاً هذا الكتاب ، والعجيب أنني أسمعه يقول : « ما أظن أن تبيد هذه أبداً وما أظن الساعة قائمة » .. الأسبور بفنائه يتحدث .. المشغول بالظاهر المحسوس يتكلم . شغلته خضرة الأوراق زهو الثمر وتراقص الأشجار ..

وغيبته .. الجذوة الباسقة عن رؤية الأخشاب اليابسة  
المتجمعة إنه واقع في أسر اللحظة .. هكذا أراه .. في هذا  
المشهد .. أريد أن الفته إلى الوراء ، فأجد نفسي هي الملتفتة إنني  
أرى القصة من بدايتها .. وأحس بأن البدايات سبقها عدم  
مطبق .. والزهو يليه اندثار ومع ذلك أسمعه يتابع فيقول .. لابل  
يستمر في جدل المباهاة. ولئن رُددت إلى ربي لأجدن خيراً منها  
منقلباً. وتنطلق صيحة .. في الأعماق .. بل أسمع على المسرح  
ذاك الرجل الهاديء الوقور يقول .. أكفرت بالذي خلقك من  
تراب ثم من نطفة ثم سواك رجلاً. ويأتي المشهد الأخير .. لأرى  
صاحب الجنتين يضرب كفاً على كف يتمزق الماء بعد أن كان  
يتراقص طرباً .

ما الأمر .. إنه وحده هناك أمام الأشجار المحترقة والجذوع  
المتكسرة .. إنه يتذكر قول صاحبه: ولولا إذ دخلت جنتك قلت  
ما شاء الله لا قوة إلا بالله . •

فيقول وهو مهدود القوى داعم العين .. باليتني لم أشرك  
بربي أحداً .. أمنيات تطيش مع الرياح المزمجرة من حوله  
وأمال تبعثر مع زوابع التراب .. ليست الأرض هي المهشمة ..  
ولكن النفس الكافرة محطمة. ونغادر المسرح ونحن نسمع هتاف  
الحق. هنالك الولاية لله الحق .. وأنظر إلى أولئك المتكبرين على  
مجالسة فقراء المؤمنين .. وأراهم أبعد الناس عن الاعتبار .  
وتنتقل الصورة إلى ذكر قصة سيدنا موسى عليه الصلاة  
والسلام وفي مقابل صورة القوم المتكبرين يعرض الله تعالى قصة

تبدو مستقلة ولكنها تعبر في الوقت نفسه على ما هو المقصود في  
المواقف السابقة فهي رد ضمنى على الكفار الذين تكبروا على  
الفقراء المسلمين بكثرة مال أو أنصارها هو موسى مع كثرة علمه  
وعمله وعلو منصبه وجاهه واستجماعه موجبات الشرف التام في  
حقه ذهب إلى الخضر لطلب العلم وتواضع له .. من هذا يدل على  
أن التواضع خير وأعظم مثوبة في ميدان التعامل .

أما القصة التي أوردتها السورة فهناك روايات عدة تروى  
سبب حدوثها أختار منها واحدة تقول .. بأن موسى عليه السلام  
سأل ربه أي عبادك أقرب إليك قال الذي يذكرني ولا ينساني ،  
قال فأني عبادك أقضى قال الذي يقضى بالحق ولا يتبع الهوى قال  
فأني عبادك أعلم؟ قال الذي يبتغي علماً إلى علمه عسى أن يصيب  
كلمة تدله على هدى أو ترده عن ردى فقال موسى يارب إن كان في  
عبادك من هو أعلم مني فادللني عليه ، فقال أعلم منك الخضر قال  
فأين أطلبه قال على الساحل عند الصخرة حيث تفقد الحوت فهو  
هناك .. والمهم أن نلاحظ .. كيف ساق القرآن الكريم هذه  
القصة العظيمة . الموحية المعبرة، ويشدنا القرآن إلى مفتتح  
القصة فنسمع صوت سيدنا موسى وهو يحدث فتاه: لا أبرح حتى  
أبلغ مجمع البحرين أو أمضى حقبا. لن أكف عن المسير حتى أبلغ  
الغاية وغايته أن يدرك الرجل .. ومطلبه من الرجل زيادة العلم.  
بحر يريد أن يدرك بحراً ولو تمادت الأيام أحقاباً ومجمع  
البحرين مكان اللقاء .. ساعة الزمن .. مع سعة البحار ،  
وعزيمة لاتحدها هذه الأطر ولا تردها هذه الآفاق كل ذلك تحمله

إلينا الآية .. تحكي إرادات أولي العزم من الأنبياء .. والحديث لهذه الأمة التي يجب أن تعي أي دعوة تحمل وأي رسالة يجب أن تنشر في الحياة وكيف يجب أن يتحرك أفرادها ضرباً في الأرض وسعياً وراء المعرفة وطلباً لإدراك حقائق الوجود .

إن هذه الأمة عاشت حياة موسى وأدركت سيرته التي قدمها لنا سفر الحياة الموثق وكتاب الله الكريم عشنا مع موسى أيامه كلها تحركنا مع موكب معاناته وعرفنا قصة متكاملة المراحل .  
وللبحر مع موسى مواقف على أمواجه تحرك تابوته الصغير في رحلة الاعجاز والتدبير ودخل قصر فرعون لتحمله يد الجزار - وكانت هناك آيات .. هناك عطلت القدرة الربانية ثورة الغضب في أعماق النفوس وشلت الإرادة الإلهية إرادات الجبابرة الظامئة لسفك الدماء، والقي الرب محبة على موسى الرضيع فخضعت القلوب وأذعنت المشاعر وتتنعالي الأصوات: عسى أن نتخذه ولداً .. وتبعثرت تجمعات الكهان وتمضي إرادة الله .. أمام البحر تتجمع الفئة المؤمنة الهاربة وأمام البحر يحس الناس بأنهم أحيط بهم وإن فرعون قد أدركهم ويستشعر موسى كيف أمضى الله قدره فأنجاه من الظلم بيد الظالم ، ويقول: كلا إن معي ربي سيهدين. وبهذا اليقين فتحت دروب النجاة وأغرق الوهم جحافل المترددين .

وعلى أمواج البحر في قصتنا هذه .. يركب موسى وينطلق وكله عزم .. ينطلق الظامئ متشوقاً لمزيد من العطاء ولمزيد من الفضل .. وتطول الرحلة ويحس موسى بالعناء ويقول لفتاه: آتنا

غداءنا لقد لقينا من سفرنا هذا نصباً .. ثم يجتمع البحران ويلتقي الرجلان ويقول موسى وبكل وضوح وأدب: هل أتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً .. وهنا يمكن أن نقف قليلاً .. فهناك ما يلفت النظر، فعلياً أن لا يفوتنا ذلك المعنى الجميل الذي تحمله إلينا هذه الآيات الكريّمة، فها هو نبي الله موسى وهو رسول من أولى العزم وحامل شريعة عظيمة إنه كليّم الله .. حامل الألواح يراعي أنواعاً كثيرة من الآداب واللطائف ، منها - أن جعل نفسه تبعاً لذلك الرجل « هل اتبعك » وثانيها أنه استأذن في اثبات هذه التبعية وهي مبالغة عظيمة في خلق التواضع . وثالثهما أنه قال « على أن تعلمني » وهذا إقرار له على نفسه بالجهل وعلى استأذنه بالعلم .

ورابعها أنه قال « ممّا علمت » وهذا طلب منه لتعلم بعض العلم وذلك مشعر بالتواضع الجم . وكأنه يقول لا أطلب منك أن تجعلني مساوياً في العلم لك .

وخامسها أن قوله: ممّا علمت اعتراف بأن الله علمه ذلك العلم .. وسادسها وهي مهمة جداً أن قوله ( رشداً ) .

طلب منه للإرشاد والهداية .. وذلك يجعلنا نقف كثيراً متأملين توجهات القرآن الكريم لهذه الأمة لتجعل من علومها ومعارفها وسيلة لرشدها وهدايتها .

وأن تنطلق في الحياة حاملة رسالة هداية حتى لا ينصبغ أفرادها بما نراه اليوم من استعدادات لتضييع قضايا وجودهم .. والتنازل عن كثير من مبادئ عقيدتهم بحجة أنهم

بلغوا مرتبة من العلم يجب أن تحررهم من جمود دينهم أو أوهام شريعتهم. وإننا إذ نعيش جاهلية جديدة وخطيرة .

من خلال مفاهيم مشحونة بالشك الذي أراد أن يفصل العلاقة ما بين العلوم والمعارف الكونية وبين هداية السماء وشريعة الخلاق بل وصل الأمر في تأثير هذا الشك إلى أن غدونا نردّد ونصرح ونكتب ونقرر بأن هناك في العلوم نوعين أو قسمين، فهناك علوم كونية عصرية وهناك في الجانب الآخر وليكن هذا الجانب بعيداً ما أمكن علوم دينية شرعية. وما كان ذاك التقسيم نتيجة ترتيبات فنية بل كان نتيجة توجهات شركية دخلت إلى عالمنا الإسلامي من فلسفة علمانية اخترعتها الصهيونية وسخرتها كمعول من معاول لهدم الدّين وفصله عن الحياة وتشويه علومه ومدارسه ومعاهده ومؤسساته في أقطار المسلمين ، وأصبحنا نذعن في كثير من مواقفنا التربوية وتوجهاتنا الثقافية لمثل هذه التأثيرات ويجد ذلك استجابة عند من تستهويهم المظاهر أو يخدعهم بريق حضارة الأشياء .. وتأكيداً على هذا الأمر فإننا بدأنا نسمع عن أسلمة المعرفة بعد ارتدادها وأسلمة العلوم بعد انحرافها .

وقد حدث هذا في الأمة الإسلامية عندما أبعدت في كثير من بلدانها المنهج القرآني فلم تقف عند مدلولات آيات الله .. مع العلم بأن آيته الأولى أفصحت عن هذا الترابط ما بين العلم والإيمان. فجاء الأمر العلوي يخاطب الإنسان بكلمة : « اقرأ » ولكن يربطها بقوله : باسم ربك الذي خلق. أو يجعل المعرفة

نتيجة للتقوى التي تعمر القلوب بقوله : اتقوا الله ويعلمكم الله..  
وانما يخشى الله من عباده العلماء.. وآياتنا هذه .. هي النهج  
الصحيح الذي يمكن أن نعلنه أمام العوالم .. وفوق كل  
المؤسسات بأن جامعات الدنيا ومعارف الوجود إذا لم تثمر  
رشداً للبشرية في مواقفها ورشداً في تصرفاتها ورشداً في  
أجyalها .. ذلكم الرشد الذي يحفظ الفكر الانساني من سيطرة  
الاستعلاء فإن يد الإثم ستسوق معارف الحياة لتجعل منها  
أداة لتدمير الحياة .

.. نعم إن سيدنا موسى لم يطلب زيادة المعرفة للمعرفة ذاتها  
ولم يطلب العلم لحشد نظريات في خزائن الفكر وإنما طلب مزيداً  
من الرشد من خلال معرفته ومزيداً من أنوار الهداية من خلال  
مدلولاته ..

.. ويمكن أن نشير بأن ما يكتنزه إبليس من معلومات وما  
قرره بين يدي الله تعالى من نظريات ما أسعفته عندما غاب  
رشده ، وضل رأيه وانطمس فؤاده .. فهو الذي طلب وبكل  
جراحة من ربه فقال : رب أنظرني إلى يوم يبعثون .. ألا تلاحظون  
بأن معرفته بالربوبية واضحة وإدراكه لصفات الرب بأنه ينظر  
ويؤخر صريخة ، وإن علمه بيوم القيامة جلي .. ولكن ، أين  
الرشد في هذه المعرفة ، وأين موطن الهداية .

ولتكن هذه معالم تدلنا بأن المعرفة الإبلسية على هذا المنوال  
وبال على أصحابها أينما عاشوا وحيثما تناولوا وهي أولاً وآخرًا  
وبال على البشرية جمعاء .



وتنقل الآيات إجابة الخضر لموسى فيقول : إنك لن تستطيع  
معي صبرًا ، وكيف تصبر على مآلٍ تحط به خبرًا ، يقرر الخضر  
هنا حقيقة ، ويؤكد نتيجة ويستبق الأحداث عن علم وبصيرة  
فيقول لرسول الله موسى : إنك لن تستطيع معي صبرًا .

ولا نظن بادئ الأمر بأنه تنبؤ ، أو كشف أو تفرس ، قد  
يكون ذلك ولكن ألا ترون بأنه علل قوله وحكمه فقال : وكيف  
تصبر على مآلٍ تحط به خبرًا .

وإنه لتعليل عظيم وإدراك لقضية هامة في الحياة ، وربط ما  
بين قضية التسرع مع مستوى الخبرة والقيمة المعرفية .  
هناك إذن تناسب يجب أن نستفيد منه كنظرية في الحياة ،  
ولعل أمورًا كثيرة يمكن ترتيبها على هذه القاعدة العظيمة ، قوة  
التحمل والمصابرة في هذا الوجود لتحقيق المنجزات أنى كان  
نوعها ، لا يمكن أن تتأتى من أولئك الذين لم يباشروا مجابهة  
الأحداث ويدخلوا معترك الحياة .

وتعجبني هنا كلمة قرأتها للسيد أحمد عائل فقيه في جريدة  
عكاظ ، نشرت في الثالث من ربيع الآخر ١٤١٠ هـ يقول فيها : إن  
حركات الإبداع والفكر تفتك بها الأحكام السريعة التي لا  
تستند إلى قيمة معرفية ، ويقول : إن الأحكام السريعة هي نتاج  
وعى قاصر ، ويتابع ومن جملة ما قال أيضًا في هذا الموضوع :  
إن إنكسار الرؤية يحول دون النظر بتأن وروي في الحكم على  
الأشياء التي ترتبط بإيقاع الحياة .

إذن هل يمكن أن نلاحظ من خلال كلمة الخضر هذه الحقائق التي تشير إلى هذه المعاني ، هل إنكسار الرؤية عند سيدنا موسى في تلك الرحلة جعله يستعجل الأمور .

يقول الإمام الرازي في تفسيره : إن الخضر استبعد حصول الصبر على ما لم يقف الإنسان على حقيقته ، وإن متابعة القصة ليؤكد هذا الأمر ، فنحن نرى الخضر يتصرف وبكل ثقة ، وموسى يعترض ولأول وهلة ، فهذا أمر إمرؤ ذاك تصرف نكر .

ويذكر الخضر بشرطه ويتكرر اعتذار موسى عن فعله ، وقد قال ﷺ كما روى أبوداود : «رحمة الله علينا وعلى موسى لو صبر لرأى من صاحبه العجب» ، ولكنه قال إن سألتك عن شيء بعدها فلا تصاحبني ، وفي نهاية الرحلة ندرك مع موسى من خلال كلمات الخضر حقيقة الأمور ، ونستبصر قضايا الوجود ، ونعلم بأن فوق كل ذي علم عليم ، ونلاحظ بأن وفرة المعلومة عند الخضر وثروة المعلومات التي زوده الله تعالى بها من خلال عطائه وفتحته ولدنه، إضافة إلى تلك المعلومات التي لاحظها بنور بصيرته وإدراكه لأبعاد القضايا في بيئته جعلته يتخذ الموقف المناسب والاجراء السليم ، فالسفينة علم بأنها لمساكين ، فهو استقراء لأفراد البيئة ودراسة لأحوال الناس يعملون في البحر ، بيان لعملهم وطرق تكسبهم ، وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة ، اهتمام بالسياسة العامة وقوانين المجتمع ، ومن خلال المعلومة كان القرار فأردت أن أعيها ، والغلام ، كان بالغاً ، وكان يقطع الطريق ويقدم على الأفعال المنكرة ، هي معلومات دقيقة

وتتبع لسلوك الناس ، ووالداه يحتاجان لدفع الشر عنه  
والتعصب له لتكذيب خصومه ، وهذا سيصير سبباً لوقوعهما  
بالفسق .

ويذكر بأن الله تعالى قد علم ذلك ووجه إليه الأمر بذلك ، فذكر  
هنا قوله : «فخشينا» بصيغة مختلفة في الفعل عما قبلها ، فهناك  
فأردت ، وهنا فخشينا لينبه ، أن الثانية من عظام الحكم ،  
فبين بأن الإرادة الإلهية أمضت ذلك الحكم على أيدينا ، وأما  
الجدار ، فالمعلومات عنه كان وكان ، فذكر بأن رعاية اليتيم  
لأجل صلاح الأب ، فقال : «فأراد ربك انفسب الفعل لله ، لأنه  
المتكفل برعاية عباده الصالحين سبحانه والمسخر هؤلاء  
لهؤلاء .

ولعل تلك الإشارات والتوجيهات في هذه الآيات تدعونا في كل  
المؤسسات على اختلاف أنواعها بدءاً من الأسرة إلى أعلى درجة  
فيها لنذكر كيف نصون آراءنا وابداعاتنا وقراراتنا ومناهج  
تربيتنا من الانفعال ، وذلك بنتيجة الاطلاع وحسن التفهم  
وطلب المزيد من العلم الراشد .

○○○

## ذو القرنين

والقصة الأخيرة في هذه السورة هي قصة الرجل الصالح ذي القرنين ، الذي مكَّن الله تعالى له في الأرض وآتاه الله العلم والحكمة وألبسه ثوب القوة وتوجّه بتاج الهيبة. والتمكين في الأرض له أسبابه ، وقد آتاه الله تعالى تلك الأسباب وشهد القرآن له بأنه استعمل بحكمة تلك الأسباب وتوصل إلى تحصيل مراداته فبذل الجهود المحكّمة فأصلح أمر الملك تقرب إلى الله تعالى بحسن التدبير ، فاجتمعت فيه خصال الخير وتوفرت له عناصر الفلاح ، وما اجتمعت هذه الشروط في فرد إلا وأفلح ، أو في أمة إلا وأعزّت ، وحينما يتضافر الجهد مع الإيمان والاستقامة مع نوااميس الحياة فإن العدل لا بد إلا أن يسود ، والخير لا بد إلا أن يعم الوجود .

وها هو ذو القرنين عند مغرب الشمس ، في أقاصي الدنيا يعيش مهمته في دفع الظلم ، وإقامة العدل ، ويسوس الحياة بالقسطاس المستقيم ، فيقتص من الظالمين ، ويكرم الصالحين ، ويرفع عن كواهل الناس العنت ومشاق الحياة ، وها هو يدأب في التحرك فلا يقعده ملك ولا يشغله جاه ، ويبلغ مطلع الشمس الآخر في طرف آخر .

ويؤكد القرآن الكريم على حكمة هذا الرجل الصالح ، فهو لا يمضي في مسيرته بطراً ولا رياءً ، ولا في توجهاته من خلال أطماع

وأحلام فلا تهزه الانتصارات ، ولا تغريه الفتوح ، بل يطوي ذلك كله وراء بصيرة ينهج نهجها ، وحكمة يتخذ أسبابها «ثم أتبع سبباً» ، وبلغ بين السدين ، ووجد قومًا يعانون اضطهادًا وآخرين يعيشون في الأرض فسادًا ، وسمع شكاية الضعفاء والمضطهدين وهم يطالبونه بالنصرة ويعرضون عليه في ذلك أجرًا ، وما كان الأجر ليغريه وهو صاحب رسالة ، وما كانت مغنم الدنيا لتستهويه ، وهو حامل أمانة ، لذا قال للقوم : أبقوا أجركم في جيوبكم ، فما مكنتني فيه ربي خير من عطائكم ، ولكن قوموا إلى العمل وأعينوني بالرجال ، ولنكن يدًا واحدة في عملية البناء .

وابتدأ الحركة على فهم سليم ، غاية سديدة طيبة ، وجهد مشترك واستخدام الخبرة واتخاذ الأسباب ، واجتمعت الطاقات الخيرة ، واستخدمت أفضل الوسائل الممكنة ، وتحركت الشعوب المقهورة المظلومة ، عندما وجدت القيادة الراشدة ، فأحدثت هذه التفاعلات أفضل الانجازات ، وتحقيق مراد البشر عندما تحركوا بالمنهج السليم ، وهنا يذكر الله تعالى الكلمة الطيبة الخالدة على لسان ذي القرنين وهو يعلن التبرء من حوله وقوته ، فلا استعلاء ولا غرور ولا إدعاء ولا انتفاش ، فأمام هذا الإنجاز العظيم كان هناك إنجاز أعظم هو استشعار الفضل الإلهي والنعمة الربانية (هذا رحمة من ربي) ، مثلما نسمع هنا ، نسمع هناك ، في عالم سيدنا سليمان ، وقد اجتمعت بين يديه طاقات الوجود ، أتاه رجل الحكمة والإيمان

بعرش بلقيس ، ولما رآه مستقرًا بين يديه قال : ( هذا من فضل ربي ) ، ... فلماذا تضيع هذه المعاني في عالمنا اليوم ، لماذا تبعدنا انجازاتنا عن حقيقة الأمور ، ولماذا تباعدنا ثرواتنا عن مواطن كرامتنا ، ما قيمة كل الإنجازات إذا قال أصحابها الماديون ، ما أظن أن تبيد هذه أبدًا ، ما قيمة هذه الكنوز إذا ظن أهلها بأنهم خالدون ... « يحسب أن ماله أخذه » ، وتتخذون مصانع لعلكم تخلدون ، وأي حضارة هذه التي يضرب أصحابها على صدرها الفارغ ، وهم يرددون : « إنما أوتيته على علم عندي » .. وفي الحقيقة عندما ضيع منهج القرآن ، انحدرت الإنسانية بمقدار ما ارتفعت ناطحات السحاب ، وافتقدنا الوجود عندما تغافلنا عن حقيقة الفناء ، ( فإذا جاء وعد ربي جعله دكاء وكان وعد ربي حقاً ) ، ولا تنتهي السورة إلا وهي تعلن بأن ما قدّمته الآيات فيها ما هو إلا قطرات من بحار المعارف الزاخرة لا ينفد عطاؤها ، ولا تنتهى أسرارها ( قل لو كان البحر مدادًا لكلمات ربّي لنفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربّي ولو جئنا بمثله مددًا ) . ويكون الختام بعد ذكر تلك العبر لأولي الأفهام : ( فمن كان يرجو لقاء ربّه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربّه أحدًا ) . والحمد لله رب العالمين .

# مَعَانٍ خَاصَّةٌ بِبَعْضِ أَلْفَاظِ الذِّكْرِ الْحَكِيمِ

الدُّكْتُورُ

حَسَنُ مُحَمَّدٌ بَاجُودَةَ

الأحد ١٤/٤ / ١٤١٠ هـ

الموافق ١٢/١١/١٩٨٩ م







## ● الدكتور

### حسن محمد باجودة

- ولد في الطائف عام ١٣٦٠ هـ .
- تلقى تعليمه الابتدائي والأوسط والثانوي في مكة المكرمة .
- ابتعث الى القاهرة للالتحاق بجامعة القاهرة - كلية الآداب - قسم اللغة العربية عام ١٣٧٨ هـ ، وحصل منها على الليسانس في مايو ١٩٦٢م بمرتبة الشرف .
- عمل معيداً في كلية التربية بمكة المكرمة لمدة عامين ثم ابتعث إلى إنجلترا للالتحاق بجامعة لندن ، وحصل منها على درجة الدكتوراه في مايو ١٩٦٨م عن رسالته حول (شعر المدينة المنورة حتى نهاية عصر بني أمية) وقد تناولت جمع وتحقيق شعر مايزيد على ١٥٠ شاعراً .
- عين رئيساً لقسم اللغة العربية ، ومحاضراً بقسم اللغة العربية بكلية الشريعة بمكة المكرمة . فوكيلاً لها ، فرئيساً لقسم الدراسات العليا العربية منذ

- افتتاحه عام ١٣٩٣ هـ وحتى اليوم ، وَحَصَلَ على  
درجة الأستاذية في محرم ١٤٠٠ هـ .
- منح جائزة البحث العلمي من جامعة الملك عبدالعزيز  
عام ١٣٩٤ هـ .
  - أشرف على أولى رسائل الدكتوراه في اللغة العربية  
بالمملكة العربية السعودية .
  - يعمل حالياً رئيساً لهيئة تحكيم الاحتفال السنوي  
العالمي للقرآن الكريم في المملكة العربية السعودية  
ومنذ عام ١٤٠٢ هـ .
  - قدم في وقت سابق دراسة بيانية لاثنتي عشرة سورة من  
القرآن الكريم .

○○○

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين  
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد ،

هذه المحاضرة وعنوانها : « معان خاصة ببعض ألفاظ الذكر  
الحكيم » كتبت تلبية لرغبة كريمة للقائمين على شئون نادى جدة  
الأدبي الذين أشكر لهم إتاحتهم لي هذه الفرصة كى ألتقي بهذا  
المجموع الكريم ، والذين أسأل الله تعالى أن يجزيهم خير  
الجزاء وأن يجزل لهم المثوبة إنه على كل شىء قدير . ومن البين  
أن مثل هذا العنوان لا يمكن إلا أن يكون ثمرة دراسات واسعة ،  
لأن أمثال هذه الاستعمالات الخاصة لبعض ألفاظ الذكر  
الحكيم الذى نزل بلسان عربي مبين ووفق طرائق العرب في  
التعبير يستطيع الباحث أن ينتهي إليها بفضل الله تعالى ثمرة  
لتلك الدراسات الواسعة والجهود المضنية ونتيجة طبيعية  
تقضى إليها تلك الدراسات والجهود ، دون أن يكون في الذهن  
ساعة الشروع في الدراسة شىء من تلك الاستعمالات الخاصة  
والأبعاد النائية . وهذا معناه أن هذه المحاضرة ذاتها ثمرة

لأمثال تلك الدراسات والجهود السابقة ، وإنها كذلك ، وإن كانت قد خضعت لصياغة جديدة ملائمة للفترة الزمنية التي تسمح بها المناسبة . وهذا معناه كذلك أن للقرآن الكريم الكثير والكثير من الاستعمالات الخاصة به ، إذ لاتكاد الدراسة المتأملة للقرآن الكريم التي بدأتها سنة ١٣٩٣هـ والتي غطت حتى الآن أربع عشرة سورة وتدف في الألف السابع من الصفحات لاتكاد الدراسة تقطع بضع خطوات حتى ينكشف لها العديد من استعمالات القرآن الكريم الخاصة به المقصورة عليه .

وقد أكتفت هذه المحاضرة بثلاثة نماذج ، الاول يتعلق بلفظ الحافرة من سورة النازعات في قوله عز من قائل على لسان كفار مكة في الآية العاشرة ﴿ يقولون أننا لمردودون في الحافرة ﴾ فقد تتبعت الدراسة بإيجاز استعمالات هذه اللفظة في لسان العرب وفي الحديث النبوي الشريف وفي هذه الآية الكريمة التي انتهت فيها اللفظة إلى غاية الاستعمال ونهاية المطاف .

والنموذج الثانى يتعلق بلفظ مسجد الدال على مكان العبادة في الإسلام بخاصة والذي يستعمل في القرآن الكريم بهذا المعنى باستثناء ثلاثة مواضع في القرآن الكريم يبدو فيها لفظ مسجد وكأنه يستعمل استعمالا خاصا وفريداً وذلك في الآية الكريمة الرابعة عشرة بعد المائة من سورة البقرة قال تعالى : ﴿ ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها أولئك ما كان لهم أن يدخلوها إلا خائفين . لهم في الدنيا

خزيّ ولهم في الآخرة عذابٌ عظيم ﴿ وفي الآية الكريمة السابعة من سورة الإسراء قال تعالى : ﴿ إن أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها . فإذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبرأوا ما علوا تتبيرا ﴾ وفي الآية الكريمة الحادية والعشرين من سورة الكهف . قال تعالى : ﴿ وكذلك أعثرنا عليهم ليعلموا أن وعد الله حق وأن الساعة لا ريب فيها إذ يتنازعون بينهم أمرهم فقالوا ابنوا عليهم بنياناً ربّهم أعلم بهم . قال الذين غلبوا على أمرهم لننخذن عليهم مسجدا ﴾ .

والنموذج الثالث يتعلق بالآية الكريمة السادسة والأربعين من سورة الأحزاب التي يطلق فيها على المصطفى صلى الله عليه وسلم لفظ سراج بمعنى الشمس وهي نجمٌ مولد للطاقة ، ويوصف هذا السراج بأنه منير ، وهذه الصفة تطلق أساساً على القمر ، لأنه كوكبٌ يستمد نوره من ضوء الشمس . قال تعالى : ﴿ يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً . وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴾ إن الدراسة تحاول الإجابة عن هذا السؤال : ماهي الحكمة من وصف السراج هنا بأنه منير وليس بأنه مضيء تمشياً مع الأصل في الاستعمال الذي نبه عليه القرآن الكريم ذاته في قوله عزّ من قائل في الآية الكريمة الخامسة من سورة يونس ﴿ هو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب . ما خلق الله ذلك إلا بالحق . يفصل الآيات لقوم يعلمون )

أسأل الله تعالى أن يأخذ بأيدينا إلى أقوم طريق وأن يهدينا  
سواء السبيل إنه على كل شيء قدير . وصلى الله وسلم على  
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . والحمد لله رب  
العالمين .

## مردودون في الحافرة

أنكر كفار مكة البعث ، وقد عنى المكي من القرآن بقضية البعث بعد الموت كثيرا ، وإن سورة النازعات المكية من السور التي تعتبر قضية البعث بعد الموت المحور الذي تدور حوله قضايها . ومما جاء على لسان كفار مكة قوله تعالى <sup>(١)</sup> ﴿ يقولون أننا لمردودون في الحافرة . أنذا كنا عظاماً نخره . قالوا تلك إذن كرة خاسره ﴾ إن كفار مكة يستنكرون أن يعودوا مرة أخرى أحياء ، خاصة بعد أن تكون عظامهم نخره ، تصفر فيها الرياح ، وأجسامهم بالية قد غدت ترابا إن البعث لو تحقق فإن كرتهم الى الحياة مرة أخرى خاسرة ، وتجارتهم غير رابحة ، ولما كانت لفظة الحافرة ميدان دراستنا فلنصنع إلى معنى الآية الكريمة . جاء في تفسير الطبري <sup>(٢)</sup> : ( يقول تعالى ذكره ، يقول هؤلاء المكذبون بالبعث من مشركى قريش إذا قيل لهم إنكم مبعوثون من بعد الموت : أننا لمردودون إلى حالنا الأولى قبل الممات فراجعون أحياء كما كنا قبل هلاكنا وقبل مماتنا ) ومن البين علاقة لفظة الحافرة بعملية الحفر . وحفر الشيء قلعه سفلأ ، ومن ذلك القول : حفرت الأرض حفراً ، وحافر الفرس من ذلك ، كأنه يحفر به الأرض . ومن الباب الحفر في الفم ، وهو

---

(١) سورة النازعات ١٠ - ١٢

(٢) ٢٢/٣

تأكل الأسنان ، ويقال : أحفر المهر إذا سقط بعض أسنانه  
لنبات ما بعده<sup>(١)</sup> .

ونحن من جانبنا نودّ أن نعرف أصل كلمة الحافرة والمراحل  
المعنوية التي مرت بها حتى انتهت إلى هذا المعنى في الآية  
الكريمة .

إن ثمة أربع مراحل تقلبت فيها لفظة الحافرة حتى انتهت إلى  
هذا المعنى .

المرحلة الأولى المرتبطة بالمثل : النقد عند الحافرة ، والنقد  
عند الحافر . وهذا المثل مرتبط أساساً بالفرس التي كانت  
لكرامتها تباع نقداً في حالة الاضطرار للبيع لانساء . فيما أن  
الفرس كريمة على العربي فإنه لا يبيعها بحالٍ من الأحوال .  
فإذا اضطر لبيعها جرى على لسانه المثل : النقد عند الحافرة ،  
أو نقد عند الحافر . ومعنى هذا المثل : إذا قال قد بعثك رجعت  
عليه بالثمن في الحال . فمعنى المثل دفع الثمن نقداً على الفور .  
ومعنى القول : النقد عند الحافرة ، نقد الثمن عند بيع الفرس  
الحافرة ولن تبرح حتى تدفع الثمن فوراً . ومعنى القول : النقد  
عند الحافر ، النقد عند بيع الفرس ذات الحافر<sup>(٢)</sup>

وإذا كان هذا المثل في مرحلته الأولى قد ارتبط ببيع الفرس  
النفيسة عند العرب الكريمة على أنفسهم فإن هذا المثل في

(١) معجم مقاييس اللغة لابن فارس « حفر » ٨٤/٢

(٢) انظر لسان العرب « حفر » ومعجم مقاييس اللغة « حفر » ٨٥/٢ ومفردات الراغب  
الاصفهانى « حفر » ١٢٤ .



مرحلته التالية ارتبط ببيع كل نفيس عند العرب ، وليس من الضروري أن يكون الفرس وحده ، ولكن الضروري في كل الاحوال أن يكون الثمن مدفوعاً نقداً وعلى الفور . فإذا اضطر العربي لبيع ناقته الكريمة عليه استعمل هذا المثل في إحدى صورتيه دليلاً على أن المشتري عليه أن يرجع عليه بالثمن نقداً ، وهكذا عند الاضطرار لبيع كل عزيز .

ثم كانت المرحلة الثالثة حينما تخلص العرب من ثلث المثل الاول أي من لفظة النقد بسبب شهرة المثل وكثرة دورانه على الألسنة وإحاطة الجميع بمعناه ودلالته على الفورية ، كما هو الحال في مثل قولهم : التقى القوم فاقتتلوا عند الحافرة ، أي عند أول ما التقوا<sup>(١)</sup> وجاء في حديث أبي قال : سألت النبي صلى الله عليه وسلم عن التوبة النصوح قال : هو الندم على الذنب حين يفرط منك وتستغفر الله بندا منك عند الحافر لا تعود إليه أبداً . والمعنى يتخير الندامة والاستغفار عند واقعة الذنب من غير تأخير لأن التأخير من الإصرار<sup>(٢)</sup> .

ثم كانت المرحلة الرابعة والأخيرة حينما تخلص العرب من ثلثي المثل الأولين واستعملوا لفظة الحافرة في كل أولية ودليلاً على الفورية فقالوا رجع فلان إلى حافره وحافرته<sup>(٣)</sup> ورجع فلان على حافرته ، إذا رجع على الطريق الذي أخذ فيه<sup>(٤)</sup> والعرب

(١) لسان العرب « حفر »

(٢) لسان العرب « حفر »

(٣) لسان العرب « حفر »

(٤) معجم مقاييس اللغة لابن فارس « حفر » ٨٥/٢

تقول : أتيت فلاناً ثم رجعت على حافرتي أي طريقى الذى أصعدت فيه خاصة ، فإن رجع على غيره لم يقل ذلك (٥)

ومن البين دور الاشتقاق في قدرة لفظة الحافرة منفردة على القيام بدور المثل كامل الصيغة أو ناقصها . فإذا كان المثل يدل على الأولوية والفورية فإن لفظة الحافرة أو الحافر إنما قامت بدور المثل لقدرة هذه اللفظة على تبين أهم صفة للحافر وهي عملية الحفر في الأرض ، أو عملية الأثر وإن الرجوع الذى يصح في حقه إطلاق لفظ الحافرة أو الحافر فيقال : جاء فلان ثم رجع على حافرتي أن يكون الرجوع من ذات الطريق على الفور وقبل أن تمحى آثار الفرس الحافرة أو الفرس ذات الحافر . وليس من الضروري أن يكون الراجع راكباً فرساً ، بل ليس من الضروري أن يكون راكباً أي شيء ، إنما المهم العودة الفورية من ذات الطريق الذى جاء منه وقبل أن تمحى آثاره في المجيء .

وإن الآية الكريمة العاشرة من سورة النازعات ، قال تعالى : ﴿ يقولون أننا لمردودون في الحافرة ﴾ قد بلغت بلفظة الحافرة منتهى مدّها ومبلغ شأوها . إنما بصد استفهام إنكاري على لسان كفار مكة « أننا » وإنما أمام القول « لمردودون » وقد دخلت عليه لام التوكيد المقوية لإنكارهم أن يردوا رغماً عنهم وقسراً لهم إلى الحافرة بمعنى الحياة والحال الأولى . والمعروف أن كفار مكة كانوا من أحرص الناس على الحياة . وإذا كان

---

(٥) لسان العرب « حفر »

حرفا الجر إلى وعلى هما المستعملان على السنة العرب في مثل القول : رجع إلى حافرتي وعلى حافرتي فإن الآية الكريمة تستعمل حرف الجر «في» : ﴿ أَنَّا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ ﴾ أي في أعماق الحياة مرة أخرى . ومن البين أن كل هذه المعاني العميقة والمرامي البعيدة قوة لإنكار كفار مكة البعث بعد الموت والعودة إلى الحياة مرة أخرى : ﴿ يَقُولُونَ أَنَّا لَمَرْدُودُونَ فِي الْحَافِرَةِ ﴾ .

## مسجد

من المعروف أن المسجد اسم يدل على مكان العبادة في الإسلام بخاصة ، وهو مأخوذ من صفة السجود لله رب العالمين ، وقد قال صلى الله عليه وسلم : أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد<sup>(١)</sup> وقد جمعت سورة الحج في نسق بين أماكن العبادة في الديانات الثلاث اليهودية والنصرانية والإسلام . قال تعالى<sup>(٢)</sup> : ﴿ أَذِنَ لِلَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنْ اللَّهُ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ . الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ . وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَهْذَمَتْ صَوَامِعُ وَبُيُوعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَاجِدُ يُذَكِّرُ فِيهَا اسْمَ اللَّهِ كَثِيرًا . وَلِيَنْصَرِنَ اللَّهُ مِنْ يَنْصَرِهِ . إِنْ اللَّهُ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ . الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ . وَلِلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ ﴾ والمعنى بشأن أماكن العبادة هذه أنه لولا

(١) البحر المحيط ١/ ٣٥٨

(٢) سورة الحج ٣٩ - ٤١

دفع الله الكافرين بالمؤمنين لهدم الكافرون صوامع الرهبان من النصارى وكنائس العامة من النصارى وصلوات اليهود ومساجد المسلمين التى يذكر فيها اسم الله تعالى كثيراً .

وإذا كنا تبيننا بشأن لفظة مسجد علاقة اللفظة بصفة مهمة في الصلاة وهيئة للمصلى فإننا لانكاد نتبين شيئاً من مثل هذه العلاقة بشأن اسماء أماكن العبادة في اليهودية والنصرانية . إننا لانتبين بشأن الصومعة أكثر من دلالة اسمها على لطافتها وعلوها ودقة رأسها<sup>(١)</sup> .

وبشأن البيع ، جمع بيعة بكسر الباء لانكاد نظفر بأكثر من القول بأنها كنيسة النصارى<sup>(٢)</sup> .

وبشأن الصلوات نصادف مثلاً في اللسان<sup>(٣)</sup> القول : « قال ابن عباس : هى كنائس اليهود أي مواضع الصلوات » .

أما وقد تبينت معانى أماكن العبادة في الديانات السماوية الثلاث وتبين أن لفظة مسجد وحدها هي التى لها علاقة بصفة من صفات الصلاة وبهيئة من هيئات المصلى فإننا باستعراض استعمال القرآن الكريم لفظة مسجد تبين أن ثمة ثلاثة مواضع في القرآن الكريم كان استعمال لفظة مسجد ومساجد خاصاً وفريداً .

---

(١) انظر القاموس المحيط ولسان العرب « صمع » ومفجم مقاييس اللغة « صمع » ٣١٠/٣

(٢) لسان العرب « بيع »

(٣) « صلا »

الموضع الأول في سورة البقرة وقد جاء استعمال لفظة  
مساجد إثر الحديث عن اليهود والنصارى والعرب . اليهود  
الذين قالوا إن النصارى ليسوا على شيء صحيح من أمر  
الدين ، والنصارى الذين قالوا إن اليهود ليسوا على شيء  
صحيح من أمر الدين ، ومشركو العرب قالوا عن اليهود  
والنصارى إنهم ليسوا معاً على شيء صحيح من أمر الدين . وقد  
بين السياق أنه لا أحد أظلم ممن منع مساجد الله تعالى أن يذكر  
فيها اسمه جلّ وعلا وسعى في خرابها مادّياً ومعنوياً .

قال تعالى<sup>(١)</sup> : ﴿ وقالت اليهود ليست النصارى على شيء  
وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهم يتلون الكتاب .  
كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم . فالله يحكم بينهم يوم  
القيامة فيما كانوا فيه يختلفون . ومن أظلم ممن منع مساجد الله  
أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها أولئك ما كان لهم أن  
يدخلوها إلا خائفين . لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب  
عظيم . والله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله . إن الله  
واسع عليم ﴾ .

وإن من العلماء من ذهب إلى أن الحديث هنا عن النصارى  
الذين دفعهم بغض اليهود وهم أهل كتاب إلى وقوفهم وهم أهل  
كتاب مع بختنصر المجوسي البابلي الذي خرب بيت المقدس  
وبذلك منعوا المصلين من الصلاة في بيت المقدس وبناءً على هذا

(١) سورة البقرة ١١٣ - ١١٥

الرأي تستعمل لفظة مساجد الدالة على مكان العبادة في الإسلام بدلاً من اللفظة الدالة على مكان العبادة في اليهودية . ومن المفسرين الذين ارتأوا هذا الرأي الإمام الطبري . وهذا الرأي ينسب أساساً إلى ابن عباس<sup>(١)</sup> .

وإن من العلماء من ذهب إلى أن الحديث هنا عن مشركي العرب الذين منعوا عام الحديبية النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين من الصلاة في المسجد الحرام . ومن المفسرين الذين ارتأوا هذا الرأي الحافظ ابن كثير . وهذا الرأي ينسب كذلك أساساً إلى ابن عباس<sup>(٢)</sup> .

وإن من العلماء من ذهب إلى أن الحديث هنا عن مانعي كل مسجد إلى يوم القيامة ، ومن أدلتهم صيغة الجمع : « مساجد » ومن المفسرين الذين ارتأوا هذا الرأي القرطبي<sup>(٣)</sup> .

وإن الرأي الذي يذهب إلى أن الحديث هنا عن النصاري وأن في الآية الكريمة عدولاً عن استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في اليهودية إلى استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في الإسلام يَشُدُّ من أزره الحديث عن الموضع الثاني في سورة الإسراء الذي تستعمل فيه لفظة مسجد استعمالاً خاصاً يتمشى

---

(١) تفسير الطبري ٣٩٧/١

(٢) تفسير ابن كثير ١٥٦/١

(٣) تفسير القرطبي ٤٦٥

مع استعمال آية سورة البقرة . قال تعالى<sup>(١)</sup> : ﴿ وقضينا إلى  
بنى إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً  
كبيرا . فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عباداً لنا أولى بأس  
شديد فجاسوا خلال الديار ، وكان وعداً مفعولا . ثم رددنا لكم  
الكرة عليهم وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا . إن  
أحسنتم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها . فإذا جاء وعد  
الآخرة ليسعوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة  
وليتبروا ما علوا تتبيرا . عسى ربكم أن يرحمكم ، وإن عدتم  
عدنا . وجعلنا جهنم للكفارين حصيرا ﴾ .

ونؤد أن نشير ابتداءً إلى أن جمهور العلماء يرون أن معنى  
القول خطاباً لبنى إسرائيل ﴿ وإن عدتم عدنا ﴾ وإن عدتم إلى  
الفساد عدنا إلى الانتقام ، وإلى أن جمهور العلماء والمفسرين  
يرون أن إفساد بنى إسرائيل في الأرض مرتين قد مضى وتمت  
المرتان الاثنتان قبل الإسلام « انظر مثلاً تفسير الطبري  
١٥/١٧ فما بعدها ، وتفسير القرطبي ٣٨٣٤ فما بعدها ،  
والبحر المحيط ٥/٩ فما بعدها ، والكشاف ٢/٢٢٤ وفي ظلال  
القرآن ٢٢١٤ » وقد جاء في الأخير : « ولا ينص السياق على  
جنسية هؤلاء الذين سلطهم على بنى إسرائيل لأن النص عليها  
لا يزيد في العبرة شيئاً » ويرى القرطبي<sup>(٢)</sup> أن الانتقام من بنى

(١) سورة الإسراء ٤ - ٨

(٢) تفسير القرطبي ٣٨٣٨

إسرائيل في المرة الأولى على يد بختنصر المجوسي من بابل . وفي  
المرة الثانية على يد ملك الروم قيصر .

كما نود بشأن الآية الكريمة السابعة من سورة الإسراء  
موضع التأمل ، قال تعالى : ﴿ إِن أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لأنفسكم  
وإن أسأتم فلها . فإذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم  
وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تتبيرا ﴾  
نود بشأن الآية الكريمة أن نشير إلى أن لفظة مسجد تستعمل  
بصريح اللفظ في حق المرة الآخرة أي الثانية وإلى أن اسم  
الضمير العائد إلى المسجد يستعمل في حق المرة الأولى . قال  
تعالى : ﴿ وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة ﴾ والمعنى  
وليدخل هؤلاء العباد المسجد في المرة الأخرى كما دخلوه في المرة  
الأولى . وبناءً على ذلك يكون دخول هؤلاء العباد الذين سلطهم  
الله تعالى على بنى إسرائيل المسجد في المرة الأولى وفي المرة  
الأخرى . وهكذا يتبين أن في الآية الكريمة عدولاً عن استعمال  
اللفظ الدال على مكان العبادة في اليهودية إلى اللفظ الدال على  
مكان العبادة في الإسلام . وإن النص على أن دخول هؤلاء  
العباد المسجد أو مكان العبادة ، إمعاناً في إيذاء بنى إسرائيل ،  
مرتين اثنتين ، وليس مرة واحدة ، قوة لرأي جمهور العلماء بأن  
المرتين قد مرتا وانقضتا خلافاً لما ذهب إليه بعض المتأخرين من  
كون المراد بعباد الله تعالى الذين سيدخلون المسجد في المرة  
الثانية هم المسلمون . إن المسلمين بإذن الله سيدخلون المسجد  
الأقصى منتصرين ، ويفهم ذلك من قوله تعالى : ﴿ وإن عدتم



عدنا ﴿ ومن مواضع أخرى في القرآن الكريم وفي سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم . أما المرتان اللتان نصت عليهما آيات سورة الإسراء فقد مرّتا بدليل الإشارة إلى المسجد في كل من المرتين ، وعليه يكون المراد بالمسجد مكان العبادة في اليهودية ويكون ثمة عدول عن استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في اليهودية إلى استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في الإسلام .

وإن الموضع الثالث والأخير الذي يستعمل فيه لفظ المسجد استعمالاً خاصاً قوة لهذا الرأي . أما هذا الموضع الثالث فإنه في الآية الكريمة الحادية والعشرين من سورة الكهف التي تتحدث عن أهل الكهف وهم من النصارى أتباع عيسى عليه السلام . قال تعالى <sup>(١)</sup> : ﴿ وكذلك أعثرنا عليهم ليعلموا أن وعد الله حق وأن الساعة لا ريب فيها إذ يتنازعون بينهم أمرهم فقالوا ابنوا عليهم بنياناً ربهم أعلم بهم . قال الذين غلبوا على أمرهم لنتخذن عليهم مسجداً ﴾ والمعنى أن رب العزة كما بعث أهل الكهف من نومهم الطويل أعثر قومهم عليهم ليعلم أولئك القوم المختلفون في أمر البعث ، وهل هو بالروح فقط أو بالروح والجسد معاً ، أن وعد الله تعالى بالبعث بإعادة الروح إلى الجسد حق وأن الساعة لا ريب فيها . إن أهل الكهف قد قدّموا بإرادة الله تعالى الدليل المحسوس على أن البعث بالروح

---

(١) سورة الكهف ٢١

والجسد معاً . إن قوم أهل الكهف يتنازعون بينهم أمرهم ويختلفون في شأنهم فقال بعضهم ابنوا عليهم بنياناً وسدوا عليهم باب الكهف ربهم أعلم بهم ، قال المؤمنون الذين غلبوا على أمرهم وكانت السلطة بأيديهم لنتخذن عليهم مسجداً . والمراد بالمسجد هنا الصومعة إذا راعينا بعد المكان وانعزال الرهبان أو البيعة بمعنى الكنيسة إذا راعينا العامة . ومن البين أننا بصدد عدول عن استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في النصرانية إلى استعمال اللفظ الدال على مكان العبادة في الإسلام . يقول في هذا الشأن ابن كثير<sup>(١)</sup> : « والظاهر أن الذين قالوا ذلك هم أصحاب الكلمة والنفوذ ، ولكن هل هم محمودون أم لا ؟ فيه نظر لأن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبيائهم وصالحهم مساجد ، يحذر ما فعلوا . » وقد روينا عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه لما وجد قبر دانيال في زمانه بالعراق أمر أن يخفى عن الناس وأن تدفن تلك الرقعة التي وجدها عنده فيها شيء من الملاحم وغيرها » ويقول سيد قطب<sup>(٢)</sup> : « وقال أصحاب السلطان في ذلك الأوان : لنتخذن عليهم مسجداً ، والمقصود معبد ، على طريقة اليهود والنصارى في اتخاذ المعابد على مقابر الأنبياء والقديسين ، وكما يصنع اليوم من يقلدونهم من المسلمين مخالفين لهدى الرسول صلى الله عليه وسلم » .

(١) تفسير ابن كثير ٧٨/٣

(٢) في ظلال القرآن ٢٢٦٤

فما هي الحكمة من عدول القرآن الكريم عن استعمال الألفاظ الدالة على مكان العبادة في اليهودية والنصرانية إلى استعمال اللفظة الدالة على مكان العبادة في الإسلام ؟ أما الحكمة من ذلك فهي التأكيد على أن دين الإسلام الذي بعث الله تعالى به محمداً بن عبد الله صلى الله عليه وسلم ناسخ لليهودية وللنصرانية وأن الدين عند الله الإسلام وأن القرآن الكريم مهيمن على الكتب السماوية قبله ، مصدق لها ومشمتمل على ما تفرق فيها من منافع ، إضافة إلى ما خص الله تعالى به هذا الكتاب من خصائص ونعوت ، وأن المصطفى صلى الله عليه وسلم هو الوارث الشرعي للنبيين السابقين . قال تعالى <sup>(٢)</sup> ﴿ إِنْ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ ﴾ وقال تعالى <sup>(٣)</sup> : ﴿ وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ وقال تعالى <sup>(١)</sup> : ﴿ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا ﴾ وقال تعالى <sup>(٢)</sup> : ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴾ وقال تعالى <sup>(٣)</sup> : ﴿ هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾ .

إن السياق حينما اقتضى ذكر أماكن العبادة في الديانات

(٢) سورة آل عمران ١٩

(٣) سورة آل عمران ٨٥

(١) سورة المائدة ٣

(٢) سورة التوبة ٣٣ وسورة الصف ٩

(٣) سورة الفتح ٢٨

السماوية الثلاث حقق ذلك في الآية الأربعين من سورة الحج . قال تعالى ﴿ ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً ﴾ وحينما اقتضى السياق ذكر مطلق مكان العبادة في كل من اليهودية والنصرانية جاء ذكر المسجد الدال على مكان العبادة في الإسلام وحده ، تأكيداً للأدلة الأخرى الكثيرة الدالة على أن الإسلام ناسخ لكل دين آخر وفي مقدمتها اليهودية والنصرانية . والله تعالى أعلم .

### سراج منير

حينما نتأمل قوله عز من قائل في سورة يونس (١) : ﴿ هو الذى جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ، ما خلق الله ذلك إلا بالحق ، يفصل الآيات لقوم يعلمون ﴾ يلفت نظرنا اقتران الضياء بالشمس والنور بالقمر فلما هذا الاقتران ؟ والجواب على ذلك أن الشمس نجم ، والنجم مضيء بذاته ومصدر للطاقة . وما يصدر عن هذا المضيء بذاته يسمى ضوءاً ، كضوء الشمس والنار . وأما القمر فإنه كوكب يستضيء بضوء الشمس فيعكسه نوراً ، فما يعكسه القمر من ضوء الشمس يسمى نوراً ، لأنه مكتسب من جسم آخر . ومن هنا كان الضوء أقوى وأسطع من

---

(١) الآية هـ

النور ، ومن هنا استطاع الإنسان أن ينزل على سطح القمر ولكنه لا يستطيع أن يدنو من الشمس . ولما كانت الشمس نجماً مضيئاً بذاته عبر عنها بالسراج ، وقد قال عز من قائل<sup>(١)</sup> : ﴿ وجعلنا سراجاً وهاجاً ﴾ وقال تعالى<sup>(٢)</sup> : ﴿ تبارك الذي جعل في السماء بروجاً وجعل فيها سراجاً وقمراً منيراً ﴾ وقال تعالى<sup>(٣)</sup> : ﴿ ألم تروا كيف خلق الله سبع سماوات طباقاً . وجعل القمر فيهن نوراً وجعل الشمس سراجاً ﴾ وكما عبر عن الشمس بالسراج عبر به عن كل مضيء ومن ذلك السراج الزاهر بفتيله ودهن<sup>(٤)</sup> ومن متعلقات السراج الحسن إضافة إلى الضياء .. إذا الأصل اللغوي « سرج » يدل على الحسن والزينة والجمال ، ومن ذلك السراج ، ومنه السرج للدابة ، هو زينتها ، يقال : سرج وجهه أي حسنه ، وسرجت كذا جعلته في الحسن كالسراج<sup>(٥)</sup> .

أما وقد عرفنا أن الشمس نجم مضيء وأن القمر كوكب منير فماهى الحكمة من وصف سورة الأحزاب المصطفى صلى الله عليه وسلم بأنه سراج ، منير ، وليس بأنه سراج مضيء ، وذلك في قوله عز من قائل<sup>(٦)</sup> : ﴿ يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً

(١) سورة النبا ١٣

(٢) سورة الفرقان ٦١

(٣) سورة نوح ١٥ ، ١٦

(٤) مفردات الراغب الأصفهاني « سرج » ٢٢٩

(٥) انظر معجم مقاييس اللغة لابن فارس « سرج » ١٥٦/٣ ومفردات الراغب الأصفهاني

« سرج » ٢٢٩

(٦) سورة الأحزاب ٤٥ ، ٤٦

ومبشراً ونذيراً . وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً ﴿ بين يدي المحاولة لتبيين هذه الحكمة نود أن نشير في إيجاز إلى بعض المعانى والمراعى للآيتين الكريمتين . تخاطب الآية الكريمة الأولى المصطفى صلى الله عليه وسلم وتصفه بأنه النبی ، والمعروف أن من خصائص المصطفى صلى الله عليه وسلم في القرآن الكريم أن يخاطب وحده بأنه النبی وبأنه الرسول . والآية الكريمة تجمع للمصطفى صلى الله عليه وسلم بين أكبر نعمتين من الله تعالى على عبد من العباد وهما نعمة النبوة ، ونعمة الرسالة التي تعتبر نعمة النبوة الطريق الوحيد المؤدي إليها ، بمعنى أن كل رسول نبی وليس كل نبی رسولا .

﴿ يا أيها النبی إنا أرسلناك شاهداً ﴾ « عن قتادة : شاهداً ، على أمته بالتبليغ إليهم ، وعلى سائر الأمم بتبليغ أنبيائهم » (٣) ويقول ابن كثير (٤) : « وقوله عز وجل : ومبشراً ونذيراً ، أي بشيراً للمؤمنين بجزيل الثواب ، ونذيراً للكافرين من وبيل العقاب » .

وبشأن الآية الكريمة الأخرى يقول ابن كثير (١) : « وقوله جلت عظمتة : وداعياً إلى الله بإذنه . أي داعياً للخلق إلى عبادة ربهم عن أمره لك بذلك . وسراجاً منيراً . أي وأمرک ظاهر فيما

(١) تفسير القرطبي ٥٢٨٢

(٢) تفسير ابن كثير ٤٩٧/٣

(٣) تفسير ابن كثير ٤٩٧/٣

جئت به من الحق كالشمس في إشراقها وإضاءتها لا يجدها إلا معاند .

وللإجابة على السؤال الذى طرحنا : ماهى الحكمة من وصف سورة الأحزاب المصطفى صلى الله عليه وسلم بأنه سراج منير نقول وبالله التوفيق : إن الآية الكريمة تجمع للمصطفى صلى الله عليه وسلم خيراً ما في كل « من الشمس والقمر . أما خير ما في الشمس فكونها مصدراً للطاقة الشاملة التى لا يستغنى عنها مخلوق واحد فوق هذه الكرة الأرضية . فالمصطفى صلى الله عليه وسلم بمثابة الشمس للأبدان ، فكما لا تستغنى الإنسانية عن ضوء الشمس ودفئها هي لا تستغنى عن المصطفى صلى الله عليه وسلم البشير النذير والسراج المنير ، ومن هنا كانت رسالة المصطفى صلى الله عليه وسلم منذ فجرها للناس كافة . قال تعالى (٢) : ﴿ وما أرسلناك إلا كافة للناس بشيراً ونذيراً ولكن أكثر الناس لا يعلمون ﴾ وقال تعالى (٣) : ﴿ قل يا أيها الناس إني رسول الله إليكم جميعاً الذى له ملك السماوات والأرض لا إله إلا هو يحيى ويميت فآمنوا بالله ورسوله النبى الأمي الذى يؤمن بالله وكلماته واتبعوه لعلكم تهتدون ﴾ وقال تعالى (٤) : ﴿ وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ﴾ وقال تعالى (١) : ﴿ لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن

---

(٢) سورة سبا ٢٨

(٣) سورة الأعراف ١٥٨

(٤) سورة الأنبياء ١٠٧

(١) سورة الأحزاب ٢١

كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا ﴿١﴾ .

وأما خير ما في القمر فإنه الذى يجيء منه ولا يرتبط به أذىً مطلقاً بخلاف ضوء الشمس الذى قد يرتبط به نوع من الأذى ، فعلى سبيل المثال سمعنا عن ضربة الشمس وما سمعنا عن ضربة القمر .

وهكذا يتبين أن لفظة سراج التى ترتبط بالشمس يراد بها في الآية الكريمة أن المصطفى صلى الله عليه وسلم ينزل من حيث الخير الذى يرتبط به والأسوة الحسنة التى تتعلق به عليه الصلاة والسلام منزلة الشمس مصدر الطاقة والدفع في هذه الحياة ، وأن لفظة السراج التى من متعلقاتها الحسن ، قوة خير المصطفى صلى الله عليه وسلم العميم ، وتأکید للأسوة الحسنة والقدوة المثلى ، وتهئية للفظه منير التى يرتبط بها الخير المخض لنور المصطفى صلى الله عليه وسلم . رحمة الله تعالى المهداة ، ونعمته جل وعلا المسداه .

بالإضافة إلى الجمال المعنوي الفريد الذى تبيناه في القول : ﴿٢﴾ وسراجاً منيراً ﴿٣﴾ لا يفوتنا أن نشير إلى الجمال الصوتي فقد جاءت لفظة « منيراً » فاصلة بين آية تتقدم عليها في هذه الفاصلة وأخرى تتأخر عنها فهي واسطة العقد . قال تعالى : ﴿٤﴾ يا أيها النبي إنا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً . وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً . وبشر المؤمنين بأن لهم من الله فضلاً كبيراً ﴿٥﴾ .

وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين  
والحمد لله رب العالمين .



# التناوب الوظيفي لزمانية الفعل ومكانية الفاعل في دائرة عقل المستقبل

الدكتور

عائض الشبيني

الأحد ٢١/٤/ ١٤١٠ هـ

الموافق ١٩/١١/ ١٩٨٩ م





## ● الدكتور عائض ضيف الله الثبتي

- من مواليد الطائف بنى سعد .
- بكالوريوس قسم لتاريخ من جامعة أم القرى .
- ماجستير من دنفر كلورادو في الدراسات الاجتماعية .
- دكتوراه من جامعة بتسبرج من بنسلفانيا .
- يعمل حالياً استاذاً مساعداً بقسم الاجتماعيات بكلية اعداد المعلمين بالطائف .





أحمد الله وأستعينه وأستهديه وأصلي وأسلم على خير خلقه  
وأنبياؤه ورسله سيدنا محمد وعلى آله وصحبه .  
وبعد :

فلقد توثبت للدعوة ، وتُقت إلى اللقاء ، واشتقت إلى المدينة .  
ففي الدعوة محبة ، وفي اللقاء أخاء ، وفي الشوق وفاء . وتوثبي  
للدعوة لأنها نبض من حياة منبر من منابر الأدب ، وصرح من  
صروح المعرفة ، وميدان من ميادين الفكر . وهي امتداد نابض  
لرجال يقودون دفة الأمور هنا ، فهم رجال من رجالات المواقف ،  
وانموذج من نماذج التوجه ، وإبداع من إبداعات العصر ،  
وشاهد على أن الأدنى طيع للأدنى وعصي على الأعلى . والشوق  
لجدة اشتياق البر للبحر ، والجبل للسهل ، والمحلية للعالمية ،  
والسكون للحركة .

أيها السادة :

إن للفكر عقولاً تلتف به ويلتف بها فأنتم عقل هذا العمل وهو  
بكم يزداد اكتمالاً ويكتسب مرونة ويشرف غاية وأنتم له هدف

وأمامه مقصد . ويزداد هذا العمل بعد ذلك نمواً وحركة  
وديناميكية عندما يلامس أذهان القراء حيث هوجاد في البحث  
عنهم جاد في صدقهم القول يقبل منهم التعب ويرفض النزق،  
يقبل النقد ويرفض الجدل يقبل الوعي ويرفض الزيف . وأرغب  
من هذا العمل أن لا يهدر للقراء وقتاً ولا يفسد لهم ذوقاً  
ولا يضيع لهم حقاً . وأتمنى من القراء ألا يؤولوا له قولاً أو  
يُنقصوا له قدراً وأن لا يُشربوه غموضاً .

ان معرفة الإنسان بالمعرفة ومعرفة المعرفة بالإنسان هي  
هوية هذه الورقة وهي قضيتها ومسعاها . نتعرف من خلال هذه  
الورقة على المعرفة الإنسان حيث هو فعل العقل وعقل الفعل وهو  
« الإنسان » الممتد في الزمن المنغرس في المكان ونتعرف على  
الإنسان المعرفة حيث هي هو ، انصهار للحدث بروح الفكر  
وتفكير للفكر فوق جسد الحدث وفقدان أحدهما يعني طلباً  
للآخر . وتقوم هذه الرؤية المطروحة على إقامة العلاقات والحوار  
ما بين هذه العناصر المنوه عنها داخل كل نسق على حدة والقيام  
أيضاً بإجراء الإبدال ما بين النسقين مع عناصرهما لمعرفة  
البدايات الأولى للوظائف المتناوبة داخل عقل المستقبل .

تلعب النظرة العقلية القائمة على المداخلة بين العلاقات  
دورها فتحظى العلاقة بين الإنسان وبين المعرفة بالنصيب  
الأوفر وتشكل هذه النظرة بطريقة تنطوي على البدء المعرفي  
حتى إقامة الحدث أو الفعل الإنساني الذي يفرز بعداً تاريخياً

ومعرفياً موروثاً . ولنا حق محاكاة هذين البعدين بطريقة تتمشى بل وتخضع لمقولات العقل ومبتغيات المنطق ومن هنا نفسح لأنفسنا مجالاً في الولوج داخل البعد الإنساني والمعرفي . ومقدر للباحث أو الكاتب مَنْ سواهما أن يزوج الواحد منهم بنفسه في خضم العلاقات الفردية والجماعية من منظورها المعرفي للقيام ببناء علاقات أو أنماط إضافية توضيحية أو تفسيرية لكي تصبح معرفة إضافية ومتوارثة . وهذا الجهد مقدر له أن يضاف داخل المفهوم المعرفي في ذاته والمعرفي الإنساني في معناه . وهذا القدر المعرفي الإنساني أو العكس قد أخذ موقعه من المعرفة الأولى وقد برز جهد الكاتب لخدمتها ولم ينس ناقل المعرفة في أن يصبح جزءاً معرفياً يأخذ مكانه في الدراسات المستقبلية . وتبرز قضية جديدة من الحوار الذي جاء بسبب التعلق الميداني بالمعرفة كطرف أول في الحوار وطرفه الثاني الذاتي والتفسيري أو التحليلي أو النقدي الذي هو إضافة مبتكرة . وهذا المجموع النهائي عطاء صالح للأخذ والرد . وتظهر عدة نماذج من العلاقات المرتبطة بالمكان ويقابله الإنسان والزمان ويقابله الإنسان والفعل يقابله الفعل . والدراسة العلمية لا تتردد في إحاطة هذه النماذج برعايتها ولا تمنع الدراسة العلمية من أن تنتهك حمى هذه النماذج لصالح حمايتها من جديد . والقيام بمهمة تفكيك هذه النماذج أو الأطر المشار إليها يتيح لنا النهوض بمهمة إعادة تصور الزمن والمكان والإنسان والفعل من أجل أن يواكب التساوق المعرفي ويفسح المجال للعيش أو

التنامي من طرف داخل الطرف الآخر. وعلاوة على هذا قد يحدث اكتشاف وجود الوليد الحركي التاريخي الذي جادت به حركة التنامي ما بين عناصر المعرفة وحضور الوسائل الإنسانية ، هذا الوليد جاءت الكتابة به لكي تبرزه على شكل صياغة معرفية يتعامل معها الباحث والقارئ والكاتب وما إلى ذلك . ويتيح هذا المزج داخل النسق الواحد معرفة ألوان من الطاعة والعصيان والمحبة والكراهية والعلم والجهل والخوف والأمان واللذة والشقاء .

يهدف الحوار المعرفي إلى غرس أنماط التكوينات المعرفية المتوافقة مع منحى محاكاة الحيوية الأولى ذات الروح المنتجة ويتوافق أيضاً مع إحياء الجهود الأولى حيث نتمكن بأنفسنا من إجراء عملية انتخابية كانت تقديراً من تقديرات النشوء الطبيعي الذي ازداد شرعية وقبولاً أو نفوراً على مدى الزمن . وتفرز عملية التدخل في مناجاة مرحلة التكوين ومرحلة التوارث المتيقن العلمي والمعرفي لمقدار التطور ومقدار السماح للأحق بإعادة ترتيبات الموروث . وهذان اليقين والاجازة في التدخل يقضيان على الموقف السلبي للإنسان الوارث ويمنحانه صفة التوازن التي لا تتصادم مع مفاجآت كشف أسرار المعرفة ومراحل تكوينها وإعادة تركيبها والاجتهاد في فهم مدلولاتها . ان المستوى الحواري الذي نصطحبه قائم على ملء الفراغات المتمثلة داخل تكوينات مواضيع هذه المحاضرة وقائم على محاولة إجراء عملية تسلسلية حوارية أيضاً حتى تصل إلى



ذهن المتلقي . وبداخل هذه المستويات من الحوار تصعد تكوينات المواضيع بذاتها لتتمشى مع هذا المنطلق ، ويمتد هذا المستوى وبقدر كبير نحو القارئ أو السامع الذي يقوم بعبء لا يقل درجة عما يقوم به الكاتب ، هذا العبء الاختباري الأولي لقدرة المعلومات على الثبات الافتراضي ، ومرونة المعلومات والفكر لتقبل أطوارها المستقبلية . ولعل وقوف القراء على مثل هذه التحولات تحول في حد ذاته إلى بغية أو أمنية ترجى . أما المادة المعرفية فمن خصائصها أن تكون بعيدة عن حساسية طبعها الاجتماعي ( أي المادة المختارة والتي يشار إليها ما بين أونة وأخرى ) وطبيعتها الخلقية وأن تكون مستجيبة للنداء وصالحة للانتقاء .

ان هيمنة الطبع الوظيفي على المادة المعرفية غالبية على قياسات العلم المختبرية ولكنها قابلة للطرح الحوارى الخاضع لأداة العقل باعتبار بدء تكوين المادة والسير تحت لواء هذا المفهوم الفكرى قد يفاجئنا بعطاء لانتوقع منه أن البناء المعرفي الأولى قد حدد موقفه منه وان القطيعة بينهما متوارثه ومقبولة .  
لاشك أن نشوء الدور الوظيفى واستمراريته شرط لقيام العارف بالبرهنة على حيوية ذلك الدور . وفوق هذا كله فان العارف ينحو بوظيفة المعرفة نحو يحقق لها الوجود الشرعى والثقل الاجتماعى ، وتتوارى معالم الوظيفة الظاهرية حيث تدع المجال واسعا لرمزية الدور المعرفي الذى يتمتع على القياسات والمعايير فيقنع في دائرة الفهم الأبعد والرمز الأعمق . ويصبح

المعيار الوظيفي للمعرفة قوة حيوية باقية ضمن مراحل النمو الانساني وقد يتلاءم هذا القدر من المعيارية مع كثير من الرؤى المنهجية ولكنه غير قادر علي سبر أغوار كوامن البعد الانساني والاجتماعي وغير صالح للانابة المعرفية الانسانية التي تستعصى على هذا اللون من المعيارية .

وتقفز اشارية التناوب الى حسابان مضامين هذا الموضوع من حيث قبولها لفعالية أنماط المعلومات المعرفية المنتقاة في أن يحل بعضها كبديل للبعض الآخر وجاءت الفرصة مواتية لاتاحة قدر كبير من الثقل المعرفي لكل من الزمان والمكان وملاحقة هذا الثقل من خلال الايماءات الى الحدث التاريخي المرغوب استكشاف كوامن فعالياته كالذى تسعى لطرحة هذه المحاضرة . ويستعصى سريان مفعول الزمان والمكان داخل الحدث على الذوبان فيبقى شاهدا من الشواهد التي تستميل الباحث لقياس مدى قوة الأثر ومدى ضعفه . ويتحرك هذا المفعول نحو ذهن الانسان الطرف المعرفي المقابل من أجل أن تستمر حركية المعرفه داخل مدارها الحقيقي الخاضع للقياس والقابل لتوليد طاقات معرفية متجددة .

لقد خالجتني الرغبة في التعامل مع بعض الحركات التاريخية ذات المدلولات الفكرية المتداخلة مع البناء الظاهري للفعل الواقعي أو الحدث الانساني وذلك من أجل أزاحة العناصر المؤثرة في الحدث حيث بدايته الأولى وملاحقة المعانى القابلة للامتداد مع المرتبة الثانية من البنية الظاهرية للحدث .

وان اخضاع أبعاد الحدث التاريخى لهذا المنظور ضرورة سعت اليها الفكرة القابلة للامتداد والحدث القابل للقياس . وسوف تركز العملية الاستشهادية بطريقة اختيارية ومناسبه للمكان وللصالح العام الذى يعنى بتقديم الرغبة على ماعداها ، وقد يمنح الاتكاء التاريخى فسحة من الزمان والمكان لدائرة العقل التى تسعى لاستصلاح الشظايا المعرفية وزرعها وسط الميدان التاريخي بطريقة مبتكرة يستحضر كينونة الحدث الموهل فى البعد عن الحاضر . والقيام بعملية الاستصلاح ضرورة استدعاها العقل وجلبتها الحاجة ، وقد يخيل للمرء أن الفعل الانسانى المدرج فى طيات الصحائف التاريخية صالح لهدف وغاية الكشف العصرى الذى يسعى لتقريب الهوة الزمانية ما بين الأمس واليوم الكامنة فى خفايا الحلقات المتتابعة . كما يسعى المجهود العصرى لتمكين انسان اليوم من اتاحة الفرصة له فى أن يزج بفعله الحاضر خلال الفراغات المسموح بوجودها والمرخص بملء فضائها الأفقى من قبل حركة اليوم وضرورة العصر .

ان للفعل اضاءة تستمد جذوتها من الزمن الذى يحيل الاضاءة الى ضياء يصدر منه وهج متعلق بالزمن ومتواز مع ماهية الفعل . وتصبح العملية أو التحول النوراني شكلا من الاهتداء والاسترشاد . وللتدليل على ماذهب اليه فان التاريخ الوصفى والمعرفى أيضا يحمل فى ثناياه أخبارا عن الدول التى يكتب تاريخها فى زمن ليس كالأزمنة المتحررة من الفعل

الانساني ، وهو الزمن المتصق التصاقا بالفعل القائم مقام الفاعل وتتبلور الأفعال على أثر ذلك الالتصاق الذي لا يلبث وعلى مدى زمن آخر أن يتباعد عن احتكاكه النوراني كي تظهر الظلمة كبديل لذلك الالتصاق وكذلك الضياء فيقوم الزمن الآخر أى الذى ابتعد عن مصدر الفعل والفاعل باغراء اللاحق على اكتشاف معالم الظلمة . وفي الحالة الأولى « النورانية » يتسم الفعل بعدم انصياعه لروح النقاش وجرأة التثبت وكذلك يستعصى الفعل على الحوار . ولعل هذه الإشارة كافية لضمان وعي القارئ لمراجعة ما يستحق أن يراجع . أما الحالة المضادة للحالة الايجابية في الكتابة طبعاً فهي حالة تمثل سريان الفعل على صورة معاكسة لحالته الأولى التى أشرنا إليها فهو سريان في زمن من الظلمة الى زمن آخر يكشف هذا الزمن اللاحق ظلمة الفعل وزمن الفعل يكشف أيضاً تموجات الخواء وفراغات المعانى وضعف الانسان المقابل للفعل ، ولهذا يبدأ المجهود اللاحق بتكثيف عطائه في اعادة الأمور الى نصابها وهكذا يحدث أن الفعل وزمنه يتعانقان مع زمن مغاير وفكر مغاير ويتولد من ذلك فعل جديد ليس من جنس الفعل الأول بل هو ضد من أضداده ويصبح قابلاً للحوار . وخلاصة هذا القول أن المعرفة قد تشكلت بعدة وجوه على أثر البعد الزمني والتبدل الفعلى للانسان . وقد يحدث التناوب العكسى ما بين الفعلين على صبغة أن ما كان مباحاً ومطلوباً يصبح محظوراً وممنوعاً أو العكس . ولاشك في أن ما يحدث من الاختلاف القائم على تبدل صورة

الفعل يعود الى فعالية العقل المقترن بالفعل الانساني ، والأمر يفيد أن هذا الحجم من الأفعال المتغيرة كاف للدلالة على عدم الثبات المعرفي المطلوب اثباته وعلى أحقية العقل في أن يعتمد الى اجراء وظائفه وواجباته واكتشافاته التي تؤدي الى غرس أفعال صالحة للنمو والعطاء .

ويقرر الزمن قدر الفعل التاريخي منذ بدايته فقد يكفل له البقاء المؤقت أو الدائم أو الفناء ويقرر الفاعل العارف للزمن أيضا مدة وقيمة الفعل الصادر عنه . وتحدد عملية التحول الزمني مصير الفعل أو الحدث التاريخي ذلك التحول الذي يعنى أن الفعل قد تحول الى مفهوم يكون صالحا للحسابات الزمنية وللطاقة الكامنة في الزمن والفعل نفسه ، وتشير عملية التحول أن الفعل « وبفعل الزمن » قادر على سمة المرونة ومزية الانتاج المستمر حيث كلما جاء زمن أفرز ولادة جديدة فكرية للعقل وهكذا حتى أمد طويل من التوارث . ومن المعروف أن أفعال وأعمال وحوادث الأمم والدول السالفة قد تتلبس هذه القدرة الاستمرارية وقد تعجز عن ذلك والحكم الفاصل في هذه القضية الأذهان اللاحقة القادرة على استكشاف غوايات وانحرافات الفعل وقادرة أيضا على وعي خصوبة وفعالية الفعل .

وتستجد للأفعال صور متباينة ومتتالية تترك للزمن نصيبا كبيرا في قوليتها (الأفعال) والاسهام باضفاء حركة تاريخية متوافقة مع اطار التعاقب التنازلي حيث يبقى الفعل أسير الزمن

فيكون له الدور الثانوى وللزمن الدور الأساسى فى الصياغة والحكم والثبات والمرونة . وهذه الحالة تشير الى أن الزمن الماضوى قد يحقق التمدد الدال على كينونة مستجلية وحيوية مفترضه تناقش كينونة وحيوية الزمن المقابل أو الضد الآخر . والحالة هنا صالحة لأن تتفاعل مع الرؤى الجديدة التى تسعى لملاحقة حضور الزمن وغيابه وقياس ذلك والاشتغال بالأسباب والمسببات خلف هذه الظاهرة . وقد تتبلور مقدرة الانسان على التضامن مع زمن غير زمنه عن طريق تسلل أثر فعل ماضوى تسلا يراحم أو يمنع فعلا آخر . وهذه المعرفة المكتسبة من الزمن الكائن بفعل امتداده قد تتحول به الى نوع من التبجيل والتقديس والاحترام وقد تصبح هذه المعرفة رغبة تحققت وأمنية تجسدت .

قد يتبلد شعور الحاضر بما يراحمه من تكس معرفى وغياب أنى وهامشية تاريخية فيبقى كيانا موحشا وأرقا مؤلما ، وقد تلجأ المعرفة الى تناسى مرئيات هذا الحاضر والذى يوضح هذه النظرة اختفاء الثقة أو على الأقل فتور الأفعال على تطويع فعاليات اليوم للنقل المعرفى واحراز التقدم نحو بسط الممارسات الاجتماعية . وعلى سبيل المثال لكى تكون ميدانا يقبل التسجيل ومعلما استكشافيا يحقق تنفيذ رغبة انسان اليوم أن يكون هو شكلا من أشكال المعرفة وليس فقط أن يبقى وريثا ومصنوعا . والثقة فى فعالية اليوم مدعاة لزعة الخوف من هذا اليوم ومدعاة أيضا للامتزاج مع عصرانية وعقلانية الحدث . وجهود

رجل اليوم ستذهب سدى ان لم يجن ثمار مازرع بنفسه وان لم يحقق فكرا بديلا آخر لوجوده القادم وغده المنتظر . وتقوم نظرة اليوم بالعمل على كسر السيلان الزمنى وابدال هذه الصورة المتعاقبة بتكبير حلقة آنية تلقف كل ماورد اليها ليتم التعامل « وداخل هذه الدائرة » مع ماورد بطريقة تتضخم فيها فعالية الانسان وسمات المعرفة وأطر الزمن وبهذا الشكل تتعالى آنية اليوم على الضمور والانعزالية والسلبية فتقرر معرفة ليس لها انفكاك من حاضرها . والحوار امام هذه السمات من البناء المعرفي وفاعلية الانسان وكيونة الزمن تخلق الفرصة في المشاركة في البناء الفكرى الذي لا يقل أهمية عن البناء الاوى للحدث . ان صلاحية القطاع الانساني العريض للخوض في المشاركة الحيوية للفعل والحدث التاريخى أمور تستوعبها لحظات اليوم وتفرضها فراغات المستقبل هذه الحيوية تبرهن على أن الانسان وليد هذا الزمن يقاسم الناس المتقدمين شئون البناء وهموم الفناء والانكباب على ايضاح هذه المضامين كفيل بدعوة الحاضر لفعاليته التى تتلبس الغطاء المعرفي .

ان المستقبل ضرب من حسابات الحاضر وطموح من طموحات الانسان فهو تعلق اليوم بالغد القادم وانتظار المعرفة لاستقلالية التنامي وقدرة العيش كبديل عن الإنسان والمستقبل يخفى قدرة المعرفة أو عدمها على كسر الغربة مع انسان الغد . وألفة اليوم غربة في الغد ، وغربة للفكر وغربة للحدث ويطمع العطاء المعرفي في كسر حواجز الغربة حيث يكون البناء المعرفي

أمام اختيار التجاوز وتفاوت الفهم . ويفرز المستقبل مرونة الأقتراب من العطاء والتصور التى تفتك بالهوة ما بين طرف الأمس وطرف الزمن الآنى وله « المستقبل » من الحرية للتفاهم ماشاء .

ان اقامة البحث فوق دواعى الزمن تهب المادة المعرفية كينونة ممتلئة بالبراهين الزمنية القادرة على تمكين الخطاب العصرى الدائم في عصريته من اللجوء الى المواعمة الفكرية أو القبول المطلق لهذا المبدأ وهذه المواعمة الفكرية كانت قديما وجودا تائها فى متاهات الزمن ومنحنيات المعرفة . ويمنح هذا الفعل الباحث رخصة تكاد تكون روح الاستمرار الدائم الذى يخلق نوعا من التقارب أو الثقة المعقودة ما بين الأمس واليوم والغد فى كنف التصور العقلى والمنهج المعرفى . ووسط هذا الجو تتنامى الأفكار فوق خيوط الزمن هذه الأفكار التى تمكن الباحث من بناء عالم معرفى له كيانه ومعالمه الواضحة .

والعودة مرة أخرى الى التراكيب المطروحة فى الصحائف التاريخية تقضى بالزام الباحث (وهذا الإلزام يرتكز على منطلق الرؤية التى تفسح لها المجال هنا لأن تتبلور بشكل واقعى ملموس) مسئولية النظر بعين استحضار علاقات الحدث الغائبة التى تسعى (هذه العلاقات) لأن تعيد للنص التاريخى ولل فكرة الكلية مزاولة نشاطهما من جديد ، حين تلقى الفكرة الكلية قبولا وتجاوزا للحدود الزمنية والمكانية ثم القيام بعملية زلزلة الحدث ذاته ومتابعة الانغلاق الزمنى الذى أعاق تحرر



الحدث من مكانية الفعل وزمانية الفاعل .

وقد يؤدي هذا الجهد الى التحالف مع جزئيات الزمن الواحد لضمان النشوء الطبيعي لفعل الانسان أولا وضمان ربطه مع جزئيات الزمن الآخر الذي لا يعدو أن يكون صورة مشابهة لذلك الوقت السابق . ان المعرفة التاريخية التي ترسم هنا في هذا الطرح ملك للباحث وانها تنتقل عبره نحو الآخر بطريقة تؤكد أن هناك حضورا مكانيا وزمانيا جديدين هذا باعتبار أن رؤيتنا للحدث قد تحققت لغرض تحقيق مزاولة الفكر لنشاطه الذي يتغلب على مزاولة الحدث لنشاطه . ولاشك أن الحدث بناء قابل لاعادة تركيبه وبطريقة تجعل لفعل العقل والمكان والزمان مكانا فسيحا من الحوار والبناء . والأمـر هذا ليس بالعسير لو أجرينا دراسة تطبيقية على المعرفة المتنقلة اليـنا من خلال الموروثات المعرفية .

إن روح الحدث التاريخي تعبير عن ابداع الكاتب ذاته كما تعبر بعد ذلك عن تاريخية الفاعل . ويجوز لنا البحث عن تبعثر قوى الزمن داخل الحدث بوقائعه وروح الفكرة القائمة من خلفه ، وذلك عن طريق القيام بعملية الفرز المبدئي الأول لمعرفة تقطعات ، وديمومة وتوقف الزمن داخل الصياغة التركيبية للحدث ثم نقوم ببذل المجهود لاعادة الحيوية في اجزاء وعناصر الحدث المسكوت عنها والاستعانة بمنهجه الاسترداد التاريخي قد تمكننا من فعل ذلك .. وهب أن المجهود قد أوصلنا للقيام بعملية تمديد مرونة الزمن بأبعاده الثلاثة لغاية تمديد

الفكرة عبر هذه الأبعاد وحتى يجوز لنا البحث عن الفراغات التي ستظهر خلال هذه العملية وباكتشافنا للخلل نعوض عن الحدث باظهار الفكرة التي تصلح لأن تتساق مع الزمن الآنني وصولا الى المستقبل وتكون الفكرة رسول الحدث الذي لم يستطع النهوض من كبوة الرواية وضعف المخيلة . وهناك محذور نطرحه وهو يقضي أنه في بعض الأحيان لا يجوز تفتيت أزمة الفعل أو الحدث حيث ان امتداد الزمن الذي يحمل الحدث اللا منهجي والفكرة القابلة للعبور حتى ما لانهاية هذا الأمر يقضي بأن تتجسد ديمومة الزمن ومحموله حتى لا تفسد التركيبية الاسطورية للحدث والزمن والفكرة والتعامل مع مثل هذه الصور أمر يتحقق بالجرأة والاعتدال الفكري والوعي الانساني للتاريخ الملائم للتأقلم مع مثل هذه النوايا واحتسابها لصالح النسق التاريخي والمرونة العقلية ومقدرة المعرفة على التجاوز . واحالة القاريء للمعرفة المطروحة تقوم على مبدأ ضمان الحق للقاريء في ممارسة دوره في القراءة والفهم اللذين يعيدان صياغة الحدث بطريقة ينفرد بها القاريء المأمول وجوده وقد يطول انتظار بروز دور هذا النوع من القراء الذين يؤمل منهم ان يتمكنوا من غرس أدوارهم فوق تربة التاريخ بطريقة تمنع قبول إنابة الغير في القيام بهذا الدور خوفا من الهامشية وخوفا من وسيط يلتهم الوجود الآخر ابتداء من البحث عن الذات وانتهاء بالبحث عن الغير .

عندما نلج عالم الفعل في اطار عزلته من كل علاقة فان الأمر

يتطلب عبور مدلولات الفعل في كونه اولا يحتاج الى طرف آخر يستدعيه الفاعل وهو المفعول . فهو الأمر المحتاج الى مأمور . وبناء على هذه الحاجة يكتمل المستوى الأول للفعل على نحو لايدل على أي شيء من المفهوم النحوي الذي ليس من مهمتنا البحث عنه . ثم ننتقل الى صورة اخرى من صور الفعل الدال على الحركة المتصفة بالنمو داخل الزمن من حيث انه يحقق له « للفعل » هيئة مستقلة ثم مايلبث الزمن ان يتلبس الفعل مبرزاً بذلك كينونته ومبينا وجهته ، أما بذل الجهد العلمي في حالة الوقوف على النص التاريخي الذي يحمل روح الأمر والمأمور حيثما يتقابلان فانه يتطلب « هذا الجهد » عناية فائقة في رصد مستويات الحدث داخل التقابل وكذلك يتطلب قياس أو الاحساس بمدى جسارة الفعل الأمر على تخطي الحواجز ، وكذلك يتم الانتقال لكشف حالات المأمور وأشكالها المختلفة التي تتأرجح مابين حيوية وفعالية الى سكون وركود . وقد تضطربنا حالة الكشف هذه للتعرض الى معرفة حالات التمرد او الطاعة مقترنة بالمكان الذي يدور في فلكه الفعل ثم مقترنة بالمكانة التي يتسم بها الفاعل ، وقوة مستوى الفاعل احيانا تكفي الباحث مؤونة البحث في حالة كون الأمر قوة سيطرت على حل أزمة الموقف فجعلت هذه القوة من الأمر سطوة ابتلعت المأمور وجعلت الأمر ذاته المعنى هو المتحرك عبر الزمن بالفعل والمفعول حتى مالا نهاية . وتظهر واجبات الباحث هنا على شكل متابعة الفجوات التي تتداخل من الصورة الكاملة وكذلك متابعة غياب

الوجود المقابل في أنواع هذه الأفعال ذلك الوجود المتسم باكمال صورة الأمر . وغيابه مدعاة للبحث والنظر لكون الفعل لم يكمل نموه او حركته من حيث غياب المقابل ودراسة تراكمات الأفعال الآمرة في أنيئها لدى أي شكل تاريخي لأية أمة من الأمم تجعل من الممتع سبر غور تلك التراكمات التي تتناول بدورها على الآخر من منطلق زجه للانضواء تحت مستوى الشكل « افعل ولا تفعل » في حالة صدور هذا الشكل من فوق منبر يتسع لواحد واقعيا ويتسع لأكثر من ذلك نظريا . وجس نبض الفعل في هذا الاطار ( فعل افعل ولا تفعل ) يكسبنا معرفة تطلعنا على قوة تركيب الفعل او ضعفه وقوة تماسك الفاعل ونوعه ومستويات المأمور المتعاطف او الغائب . ومن حقنا ابراز الفراغات ومنحها قدرا من الاهتمام وقت الصياغة الجديدة ونقل الصورة الى وجهة زمنية اخرى وتزرع الكثافة العددية للأوامر شخصيات تتسلق الكثافة العددية للمأمورين فتسعى الى الحد من تنامي الثاني ودفع تنامي الأول وتنامي شخصيته ذاتها . ويتناقص التواجد البشري الفعال فوق هذه الخطوط الممتدة بالتوازي وقد تسعى جهود المتأخر لابرز بعض الفعاليات بطريقة استكشافية فردانية هذه الفعاليات للقطاع العريض من الناس او لفئات نخبوية وهذا على الأغلب ولكن الصورة تبدو منكسرة من حيث انها ارتكزت على اساس غير متين وغير قابل للاتساع ومن الممكن كشف محتويات التاريخ وصحائفه التي بإمكانها اظهار ماخفي من اجل ارواء شوقنا للرؤية الجديدة وامتناعنا

بلذة التفكير وقوة المعاناة . ومن اجل مواصلة السير مع هذا النوع من التلازم ما بين الأمر ونتائجه وأطرافه فلا بد من ركوب مخاطر صيغة الأمر ومواقف الأمر والمأمور ولا بد من قياس شدة أو حدة الحضور وشدة وحدة الغياب . ووعي الفعل بهذا الترتيب يوجب ادراك سريان روح الأمر داخل جسد الفعل وعقلية الفاعل والمفعول وقد يخالغ المرء الشك في جريان هذه المقولة مجرى الثقة ولكن البرء من هذا السقام يحتاج الى كشف صفحات الأحداث التاريخية وصور الأفعال القابضة بداخله . والرغبة كبيرة في بذل جزء من الوقت لعقد المقارنة ما بين القوى أو التواجد الكامن للعناصر المقصودة عن طريق الانفتاح على مدلولات افعال ولا تفعل . ولعل هذه المقارنة تقوم على قياسات شدة ووطأة الموقف المقابل بنوعيه الايجابي والسلبي والقوة الفعلية للتركيب التاريخي من الأسس المطلوبة للبناء التاريخي المأمول .

وإن لنا وقفات متنوعة مع التاريخ . ولعل العودة مرة أخرى لقراءة التاريخ ولغرض معرفة قوة الفعل تفيدنا في معرفة المعرفة المتعلقة بالإنسان ، إن تحول قوة الفعل من عالمها الأول الذي ولدت فيه أي عالم الوقائع إلى عالم آخر هو عالم الصياغة التاريخية « هذا التحول » يدل على أن الصياغة التاريخية تصبح بديلاً موفقاً في نقل الصورة وبديلاً حالاً محل الفعل الأول حيث يحصل التناسي المرحلي والتباعد الزمني عن الفعل المبدئي الأول ، وهذه الصورة المتنقلة عبر التاريخ تصبح وجوداً يسرى

في مضامين السجل الزمني الذي يتوارثه الناس ويقفون أمام مقولاته وقوف اجلال واكبار ، ومن أجل الادراك الأنسب للقوة الصياغية أو البديلة للفعل الأول فإن الأمر يقضي بالتعامل مع قياسات الرصد التاريخي ذلك الرصد الذي نسعى لاقامته لمعرفة قوة الفعل الصياغي على تخطي حواجز الزمن وقدرته على الوصول عبر مسافات مكانية بعيدة. كل ذلك بفعل الكلمة والعبارة والصورة والفكرة التي تحمل نوعاً من الخطاب القابل للطاعة من وجهة المواقف الجماعية ، ولا شك أن الفكرة الممتلئة بالصورة الجماعية هي قوة الدفع نحو الغيروي هي البديل الأولى للصورة النصية للخطاب ، وبهذا تصبح هي البديل النهائي لمرحلة التتابع للفعل عبر المسافات ، وهذه الفكرة هي جزء من العناية التي تلحق بالحدث بعد مرحلة التحول ، إن القياسات التفسيرية للحدث هي عالم من عوالم الفكر الذي يسعى لملاحقة التتابع التسلسلي للحدث ليقوم ببث روح جديدة في الفعل التاريخي ونتيجة لهذا التدخل يحدث التحول لكي تتشكل نظرة وتركيبية جديدة للتاريخ من كونه كان فعلاً درامياً قبل التحول إلى صورة ذهنية مليئة بالمعانى بعد التحول ، ولعل صورة الحروب وما يتلازم معها من فعل «القتل» أو حلول شيء آخر من الأمور الممكن محاكاتها بهذه الرؤية ، حيث توضح أن مستوى الفعل «الحروب ، القتال» هو عمل وقائعي محمول بالتاريخ الظاهري وتبقى هذه الحوادث من أضخم محمولات التاريخ ، لعلها (الحوادث) من أنسب المعارف لمرحلة العقول الساعية للتجاوز

المبدئي والسعي المعرفي الذي يهدف إلى تحويل صورة الحدث من واقعية المادية المرتسمة فوق الميدان إلى صورة فكرية ميدانها الذهن ، ولهذا فإن «القتل» الذي هو فعل بارز في هذه الصورة يمكن أن نزجه في حوار مع نفسه فهو فعل مندفع ضد نفسه ، فالحياة مستوى من الحيوية يهددها الموت أو الفناء ما بين أونة وأخرى ، والحرب الحيوية الفاعلة للإنسان هو انتصار للحياة على مقابلها الضدي الموت وهو انتصار لفريق يطلب الحياة بدفعه الموت عنه ، والمعرفة الذهنية لهذه الصورة تعنى حلول الحياة القوية مكان الضعف المعيشي المتدهور ، وتحتوي الصورة على علامات أكثر جاذبية للبحث من الصورة الوقائية وهذه العلاقات قادرة على أن تأخذ كياناً زمنياً واسعاً وكياناً مكانياً ممتداً ومرناً وأن الثقل أو الحجم الذي أعطي للفعل بداخل هذا التفسير قد كفل له الضدية وأحالة إلى عالم حي من الحوار من داخل نفسه دون إسقاط عناصر خارجية قد تتنامى مع طبيعة الفعل ، وبهذا أنشطت الفعل نفسه إلى نصفين حيويين هما ولادة تاريخية وحركة فعالة مندفعة نحو الهدم الباني ، فنصف مندفع نحو الحياة والآخر مدفوع نحو الفناء وإقامة الحوار الجدلي بين الطرفين أمر تستدعيه فكرة الحدث وتستوعبه العقلية المعاصرة ، ومن الثابت أن الأفعال التاريخية القابلة للحوار الضدي والقابلة للانشاط الحيوي وافرة وغزيرة ، حيث أنها هي ولادة العقلية ملتزمة بأصول النطق وأساسيات التراكيب النصية ، وهذه الغزارة والوفرة قد تكون قابلة للطرح

والنقاش وبصورة قاعدية لا تقبل سوى الصياغة الأولية ، ومع بداية اجراء الحوار يتم انتشار تلك الأفعال من الصورة الظاهرية لها وتوظيف مكنوناتها الخفية ودلالاتها غير المستعصية توظيفاً يؤدي إلى اقامة بناء نسق كلي يقبل مفهوم الدلالة واذابة الزمن والوقائع أمام الفكر والقيام بهذه الحركة الفكرية لا يعنى خروجاً عن المفهوم التاريخي ، بل إنه مرحلة تأصيل التاريخ أو المعرفة التاريخية بطريقة تضمن لها البقاء طويلاً ، والفكرة أيضاً لا تتناسى المساس بالعناصر المكونة للفعل التاريخي محاولة تحريكها والعبث بها ، والصورة الجماعية داخل الحدث الوقائعي تنتظر حملها عن طريق الفعل الذهني ، وتشير الحوادث نفسها إلى أن هناك زخماً من الحركات التي لا تتجافى عن الكثرة ، وقد تواجدت بداخل هذه التراكيب الطاقات البشرية أي الكثرة ، ولهذا يتطلب الأمر قياس حدتها في التوافق والتباعد وحالات الانفصال وحالات الخروج عن مسار عربة التاريخ ، وأن الامتزاج بين الحدث والتركيب الوصفي له أنموذج حيوي من نماذج المعرفة التي تظهر على شكل بنائي بطريقة الفكرة زائدة التركيب لتصبح بعد ذلك معرفة متوارثة ، والذي يحدث أن المعرفة الذهنية للحدث الوقائعي تمر بمراحل كتابية ومذهبية متنوعة حتى إذا ما وصلت إليها تكون لها أحقية تمثيل الدور بأكمله بتناسي البدايات الأولى ، وقد أمتدت الصورة النهائية فوق جسد الفكرة كما امتدت معرفة الحدث الأول فوق جسد الحدث نفسه ، وصورة الفكرة قد تدخل في



حوار جدلي مع الحدث الأول وتبقى دلالة من دلالات وجوده ،  
وقد توافق معه وتصبح امتداداً لحيويته ، وفي الحالتين لا  
تختفي الروح التاريخية المعبرة بل تظهر بطريقة تجعل الحدث  
يتيه بداخلها ، وقد ترتمي النصوص على أنها كلمات بداخل  
الفكرة فتصبح أسيرة لها ومنقادة لتفسيرها وتعابيرها .

تتداخل الهوية والتاريخ والثقافة والإنسان بشكل جدي  
وفعال مع المكان تداخلاً يفرز علاقات يصلح لأن يكون مجال  
بحث وموضع نقاش وميدان رؤية وتجربة ، وينبعث المفهوم  
التاريخي الفكري لتحديد العلاقة ما بين الإنسان العرق والدم  
والمكان والكيان والقدر ، وبواعت هذا وذاك «المكان والقدر»  
أحالت جهود الإنسان نحو الالتفاف حول المكان والتفاف المكان  
حول الفاعلية والقوة المعبرة له «الإنسان» وهذا التداخل يجعل  
من الصعب اجراء أي عملية فرز وتمييز ، حيث أن التداخل هذا  
قوة في الحدث والفكر . وأن التوليد من هذا التمازج يبقى فعلاً  
يدل على قوة فعلين ، هما المكان والإنسان ، وجاز اطلاق لفظ  
الامتزاج ما بين الإنسان والمكان ببداية اطلاق هذا المفهوم من  
حالة التكوين الأولى للإنسان حتى التعمير والملكية والتخطيط  
الأمنى والدفاعي وانتهاءً بالفداء والفناء في سبيل الأنزراع فوق  
التربة ، ولكل حالة من هذه الحالات أبعادها التاريخية المشربة  
بالأحداث ، وهذه بدورها توجه وتحدد مسار التاريخ وتنحوبه  
إلى عالم الرمز والأسطورة ، وهكذا يتسلق المكان على كتفي  
التاريخ والإنسان ، فيصبح جهد الإنسان مرتبطاً بصيانتته

وحفاظه على المكان وتتأكد بذلك مقدرة الإنسان الفعلي عن طريق امتلاكه للقدر اللازم لكيانه من البقعة المكانية التي تتفاوت بين ما هو مقدس أشد التقديس ، وما هو مبجل أو أقل ما فيه أنه قابل للفداء والموت من قبل الإنسان ، ويغدو المكان الوجه الآخر للكرامة والكبرياء ووجه من وجوه المشاعر التي تحلق بالإنسان في عالم يصبح المكان معها «المشاعر» وجوداً في عالم الفضاء حيث لا تمسه أفعال الإنسان العادية ، ومن السهولة بمكان أن يصبح المكان رمزاً حيث هو الوطن الذي يتبلور في شكل رموز متعددة يحظر انتهاكها أو المساس بها ، وأن تمدد المكان دلالة من دلالات تمدد الفعل الأنساني والصدام الحربي ممثلياً بالمكان حيث هو المحرك الأول وهو خاتمة الحركة التاريخية فهو الانتصار والكسب والمغنم .

يجدر بنا متابعة المراحل الجدلية بين المكان والفعل التاريخي بحضور المكان داخل الحدث حضوراً يتم على أوجه ودرجات متباينة ، فللمكان - على حسب هذه النظرة - مستويات عديدة من التدخل في قولبة الفعل وارتفاعه على الانحسار داخل الدائرة التي تدعوها المحلية أو هي بمثابة المكان الذي يرفض الانقسام والتعقيد والتشابك في العلاقات والقبيلة في تحركاتها هي من الأمثلة التي لا تأبى الانصياع لهذا المفهوم وهذه الغاية ، وتجدد الرغبة مرة أخرى في محاولة تمديد الدائرة أو خلق دائرة أخرى تكون أكبر حجماً وأكثر اتساعاً ، فتأخذ بعداً تاريخياً معقداً وتشابكاً تصادمياً مع الآخر . وهذا الأمر

يستلزم قوة الفعل ومجابهة المكان ليتحول بعد نجاح الفعل إلى نموذج متضامن مع الفعل ، وتبقى دائرة المكان شكلاً يتميز بالاستقطاب للقوة واغرائها لملاحقته ، فكلما تقدم نحوه الفعل أغراه المكان بالملاحقة وهكذا ، إن الامتداد الاستعماري قد لا يخرج عن دائرة هذه النظرة ، وهذه المحاكمة ، ويشير هذا الفهم إلى أنه قد يحدث ما بعد الامتداد ، أن المكان يستعصي على التوافق مع الحدث التاريخي الممتد نحوه لأن عناصر الحدث والمكان غير متوافقة أصلاً ، بل إنها متضادة ، وقد نرى في حركات أخرى أن الفعل التاريخي الممتد يحمل بذور الامتزاج والخصوبة ، مما يجعل الاغراء المنتج واقعاً تاريخياً ، وحركة المد الإسلامي أكدت هذا المستوى من تضامن المكان الذي بقي مقترناً بالحدث الجديد ، والذي أصبح جزءاً من هويته وتاريخه ورمزاً من رموزه ، وكفل له الفعل التاريخي الإسلامي مكانه داخل تعليماته تغريه بالانضواء تحت راية الدفاع ، إن هذه الحركة قد صنعت مكاناً امتاز بالقدرة الفائقة على التأقلم مع الفعل والرغبة في الاغراء المتجدد ، وقد تأسست هوية المكان فوق فلسفة الانطلاقة ، وتغذت على ما بذلته الحركة من توضيحات وفداء ومكانة ، ويظل المكان متأرجحاً بين مستويات مكانته في الفعل من شكل مادي إلى رمز معنوي ، وتحول المكان إلى معنى يمنحه أحقية التحول إلى رمز حيث من السهل غرسه في بقعة ما. ومن السهل اطلاقه دون التقيد بالحدود المكانية فيصبح المكان عندها بعداً غارقاً في الوعي وكياناً يفسح للقدرة الإنسانية

لعب دورها المتصالح مع المشاعر ، إن كل تمدد مكاني يضم في حركته التاريخية مفاهيم تدفع الحدث نحو الأمام لتحصل على هوية مصاحبة ومرنة تؤيد التوسع ، وتأتي الحركة المندفعة من أجل اعلان تطاولها على حدود المكان الضيقة ، فتبحث هذه المفاهيم عن مكانها الذي هو في كل مكان ، ونتاج هذه الصورة تتضح في أن المكان بنفسه قد يهب الإنسان فرصة التقارب مع الغير ، ولعل انكماش البعد المكاني على يد التقدم العلمي التكنولوجي فيما هو ظاهر للعيان يكشف لنا صدق مقولة أن العالم قرية صغيرة ، فمن الممكن التعامل مع مدلول هذه القضية من منطلق الفكرة ومن منطلق الأسطورة معاً ، ولعل ما أورده الأساطير من مشاهدات عديدة لتحرك الأمكنة قد تحقق بطريقة أخرى تحقق نفس الرغبة القديمة ، ولعل البعد المكاني الذي كان يمثل أرقاً للعلاقات المعلقة على ذلك البعد ما بين أصناف البشرية قد انهزمت تلك الأبعاد أمام قوة الإنسان ، وقد لا تخفي الجهود المبذولة القائمة على صياغة مفاهيم أنسانية واتفق الجهود العلمي لصياغة الإنسان الذي ينتظر أن يتوافق مع المكان بمفهومه الحاضر ، ويبقى المكان حياً معلقاً بآلم وتضحية ويبقى وجهاً سياسياً ودستورياً إذ أن صلاحية الدستور والحركة السياسية مشروطة بامتداد المكان نفسه فهو الذي يمنحها الحياة أو يمنحها النهاية .

ويجدر بنا مرة أخرى أن نتجول مع المكان الملتصق بالهوية والمحرك لها لكي ندرك مدى العلاقة القائمة بين الطرفين ، ولكي

ندرك أيضاً صورة واقعنا في هذا العصر من حيث الانكماش ،  
وحيث الامتداد المعرفي فوق المكان بطريقة تصالحية ذلك الأمر  
الذي يهدد الكثير من الناس اليوم أي يهدد الهوية  
والخصوصية ، حيث يبقى الباب مفتوحاً أمام قوى الاندفاع  
والانتاج ، هذا مما يلحق الضرر بالهوية ، كما يعتقد ، وقد  
أتضحت بعض الجهود لمقاومة هذا الامتداد بمحاولة دفع  
الوجه المعرفي والبعد المكاني نحو التحدر الماضوي الذي قد  
يخلق وجهاً آخر مقابل للوجه العصري ، ومن أجل أن تقوم  
حركة الماضوية بواجبها فإنها تأخذ في دفع الحركة الآنية نحو  
الانتاج المعرفي القائم على تلك الأصول وبهذا تتم تغذية اليوم  
بالأمس ، ولعل هذه الصورة توضح رغبة الإنسان في ربط  
الانتاج المعرفي المكاني بالمعرفة الرأسية المتوارثة ، وهذا  
الارتباط يمنح الإنسان - من وجهة النظر هذه - قوة متحركة  
يتولد عنها نتاج جديد قادر على ملء فراغ العصر ، وتسعى هذه  
الصورة الارتدادية للتعامل مع المعرفة الإنسانية ، كما تهدف  
الجهود المبذولة من هذه المعرفة للتأقلم مع مخيلة الإنسان الذي  
تتبدل به وأمامه الأشياء فيصبح المكان الرمز والمكان الدلالة  
المستوطنة في الذهن .

إن الإنسان الصورة المكانية هو فعالية تبلورت منذ تخلقه  
وولادته بالمكان فأصبح على أثر ذلك نمطاً متميزاً يتميز مكانه ،  
ثم أخذت الفوارق تتسع والهوة تتزايد ما بين بداياته الأولى  
المرتبطة بالجنس الواحد وفعالياته الثانية المرتبطة بالمكان

وتوزعت الأمكنة وتباينت على أثر هذا التوزع أنماط وأشكال الجنس البشري ، فأخذت الأمكنة تسمى بسمات منطلقة من خصوصيتها وخصوصية الأبعاد المعرفية المرافقة ، وأظهرت الصورة المكانية كينونة مخالفة للصور الكلية السابقة (الجنس البشري) هذه الكينونة الجديدة أوجدت للإنسان مميزات وخصوصيات جدت عليه بالتفرد وأقنعت بالتميز وفرضت عليه الدفاع عن حرمانه ، وقد تأخذ صور التميز دورها التاريخي بمزاحمة الآخر ومحاولة الهيمنة والسيطرة عليه ومحاولة إخضاعه فتأخذ الحركة وجهاً تاريخياً ووجهاً معرفياً جديداً ، فقد تصل هذه الحركة بالإنسان الصور المتميزة إلى حدّ انتهاك الحدود الأخرى المجاورة ، بفعله المضاد لاثبات هذا التفرد أو التميز ، ووسط هذا الصدام مع الغير تنمو الأحداث التاريخية التي تعجل بنضج المكان ونضج الهوية وتفرز بعد ذلك رموزها المكانية والإنسانية تلك الرموز التي تسير بعيداً عن خط التهافت والتلاشي متجهة نحو النواة الأولى سواءً أكانت مكانية أم إنسانية ، ومن المعلوم أن المكان يبلغ في تضخمه حتى يتجاوز وينكمش حتى العوز ، وذلك على حسب تركه لحركته ، إن في هذا التجاوز ترفاً ، وفي العوز نزقاً وأن الفعل التاريخي هو القادر على التعبير عن هذا وذاك وهو المرتبط بحركة المكان ذاته والذي يحدث بناءً على الوجهة المكانية التحتية .

وقد يتضامن الفعل التاريخي البديهي مع الصورة المكانية فيتعهدا بالرعاية . وهناك صور أخرى للمكان توضح امتناع

هذا الكيان عن الانغلاق ويتوازي هذا الامتناع مع تمدد الهوية نحو الغير وبذلك التمدد يبرز الخوف من الانطماش والانكماش ، وتعد هذه المحاذير من بواعث البدايات الحركية الأولى للتاريخ الانتخابي لهذا اللون ، وللدخول في منعطفات الصراع والمواجهة نلاحظ أن الجزء الثاني «الهوية» قد تخضع للتبدل تبعاً لصغر أو كبر حجم الجزء الأول «المكان» فتصغر بصغره وتكبر بكبره ووقوع هذه الصورة مرتبط بأبعاد الأثر الفكري والحدث التاريخي بحيث يظلان أسيرين لعامل المكان ، والهوية المتعلقة يقلقها الامتداد العسكري والتمدد الفكري ، وقد يحدث عكس هذا بفعل قوة الحدث والفكر اللذين ليس باستطاعتهما خلق الهوية إلا عن طريق الاستعانة بالمكان ، ولكن تهديد الهوية من جانب هاتين القوتين أمر ممكن وميسور ومحتمل ، وأن التصالح ما بين الأبعاد الثلاثة يفرز وجوداً معرفياً وتاريخياً يستحق أن ينال الاهتمام والمناقشة والهوية التي تبرز كنتيجة للأبعاد الثلاثة «المكان المعرفة الحدث» تصبح كياناً صالحاً للرصد ومغنياً ايجابياً ، ومن الممكن ادراجها في دائرة الصراعات المحمولة بالتاريخ حيث تؤكد ذاتيتها وانغراسها المكاني الجديد .

إن المكونات المعرفية تسعى للبرهنة على فعالياتها وحيويتها في المقام الأول وذلك عن طريق حركتها مع عناصر التاريخ العديدة ثم تعمد بعد ذلك مبتدئة بكشف تعاملها المكاني الذي يقذف بحدوده وخصائصه كعناصر أولية للتعامل مع المعرفة ،

وهذا يأتي في المقام الثاني ، والتصاق المعرفة بالإنسان الممتلك  
لقدرها قضية أخرى تفتقر إلى بحث ودراسة ، وبعض من وجوه  
الحوار يقضي بانتصار البعد المكاني الذي يقوى على احاطة  
الإنسان واحاطة انتاجه ومقدراته ، وتكفل الأشكال السياسية  
الانتصار للمكان حينما يصبح بعداً معرفياً ونبضاً تاريخياً  
للدولة ، وذلك اعتماداً على الاغراءات التي تحتويها ، ويصبح  
المكان وعاء للصراع وسبباً له ومغناً وكسباً ضمناً له ، وتتبلور  
تبعات الصراع تبعاً لهذه الفسحة من الأرض ، وتقوم بعض  
المعارف على هذا النوع من الصراعات حيث تصبح معرفة  
متوارثة ومطلوبة ، والهزيمة المكانية تحفز الإنسان على التعلق  
بالصورة المعرفية للمكان التي تحل « الصورة » بديلاً مغرياً أو  
بديلاً ينشط استثارة المشاعر الإنسانية والتي تغري الحركة  
التاريخية بالفوران والانتقام .

إن خبرة الإنسان تلتصق بالمكان ويلتصق به كفاحه وعرقه  
فهو يهرق عرقه ليعيش مدى زمنياً معلوماً ويهرق دمه ليعيش على  
مدى الزمن ، أنه يزرع رغباته ويزرع أفعاله ويزرع تاريخه  
فيتطلع للزمن القادم بهذه الرغبات ويتطلع للزمن الآني بهذه  
الأفعال وعندما تكبر هذه الصورة المتحركة فوق الرقعة المكانية  
جاز للمعرفة أن تقوى وتشتد ، وجاز للتاريخ أن يعلن عن ولادته  
وجاز للإنسان أن يعلن عن مولد نفسه ومصيره وتوجهاته .

وهناك وجه آخر للحدث الإنساني يظهر من خلال التلازم في  
العلاقات بين الفاعل والفعل الذي هو دلالة من الدلائل التي



تشير إليه ، ومن المعلوم أنه كلما قويت شوكة الفاعل قويت معها فعاليته ، وبهذا تظهر لدينا وعلى هذا النمط دائرة من العلاقات وأنماط من الأحداث التاريخية التى تتوزع فوق جدار الدائرة ويرسل الفاعل أشعاعاته الفعلية من خلال تمرّكه وسط مركز الدائرة ، وتتم عملية التصور في الذهن بمنح الفاعل شكلاً أولياً فردانياً ، ثم شكلاً نخبوياً ، وأخيراً شكلاً يتلبس هيئة عرضية تسعى من أجل منح الحدث الفرصة للوجه العرضي ، ويحمل العطاء المعرفي كثافة دلالية للفردانية التى غاصت الكتابة التاريخية في أعناقها كأحد النماذج المعرفية ، ولقد أصبحت الدلالة الفردية للفاعل وفعله المحتاج للكثرة دلالة حوار وقوة وتحريك أو دفع متفوق ، وعلى هذا النحو من العلاقة يتجه الفعل نحو الفاعل ليزداد به قوة يستوعبها المفعول وتدخله إلى عالم الحدث وبعدها إلى عالم المعرفة المكتوبة ، ولقد أضحت الفردية «للفعل والفاعل» روحاً تسري في معظم الكتابات الفكرية وأظهرت الكتابات شوق الناس في متابعة الفاعل عن طريق أفعاله مما جعل الفعل أيضاً يشترك للعودة إلى فاعله ، وقد يتبدل الاشتياق وتتبدل المعرفة المحمولة بأسرها بتبدل وضع الفاعل في حالة انحدار مكانته وفقدان هيئته ، وقد تصبح الأفعال في قائمة المحظورات والممنوعات بعد أن كانت في قائمة المباح وضرورات الكفاح ، وقد يختفى السر الكامن وراء المعايير والمقاييس التى تم بها القياس الأول للفعل في كونه ايحائياً ، ثم تبدل إلى قياس جديد ومعايير مختلفة ، ولعل من الواضح أن

القياسات أو المعايير تبدو واضحة حينما نتعامل معها من خلال الحدث التاريخي بصورته الكلية ، ويظهر الأمر جلياً في حالة هذا التآرجح في أن القياسات تصل أدنى مستوى لها عند فقدان قوة الفعل وصيانة الأفعال وتصل أعلى مستوى لها بقوة الفاعل وحماية الفعل ، وهذا ، وبناءً على هذا الأمر فإن الجوانب الوصفية الايجابية منها والسلبية مثل الشرور والآثام والجبروت مقابل الخير والعدل والتقوى ، هذه الصفات تبقى نتائج مرتبطة بالفعل والفاعل ، في حالتها القياسيتين ، ولعل الأمر يقودنا إلى أن القوة سواء ما كان منها مادياً أو معنوياً هي الفيصل في هذه القياسات ، ويظل هذا المفهوم القوة يبحث عن سنده الأساسي وهو القاعدة العريضة التي تحدد تعاملها معه تحديداً تاريخياً ثم بعد ذلك يكون معرفياً .

ويمنح الكشف عن مستويات الفاعل مجرداً من أحاديته متلبساً جماعية متحركة قوة لمتابعة تموجات الروح الفاعلة والأرواح الجماعية الفعالة وتكون هذه المتابعة عبر التموجات في كنف الحدث نفسه لاستبصار حجم الفاعل وأحجام الجماعة المشتركة في القدر الفعلي ، ويكشف طول المدى الزمني لامتداد فعل الفاعل وحفاظه على البقاء في الأذهان عن الدور العرضي المتوارث لهذا الفعل وبهذا قد يكون الفعل ذاته القوة القادرة أو الغالبة التي تمنح فاعلها اقامة زمنية طويلة في الأذهان ، ولعل الفعل قد تحسس وجوده الجماعي منذ بدايته وحاز على أحقية ربط الوجود المتسلسل عبر الزمن ربطاً يجعل من نفسه «الفعل»

رمزاً خالداً ، والفعل الخالد يخلد فاعله ، إن اسطورة الفعل قد تغرينا بالوقوف أمامها ومحاورة الفعل ذاته .

إن من الواضح أن كثيراً من الأفعال تتلاشى بتلاشي فاعلها في كونه قد فقد صورته القوية والقادرة على حماية فعله وفي كون التوارث الجماعي للفعل قد أصبح قوة مضادة للفاعل ولفعله ، والأنسان ينهض بالعبء الكبير على إمداد الفاعل وفعله بالنمطية المعرفية ، ومقدر للإنسان أن يكمل أدوار الحركة التاريخية الأكبر والأضخم قدرًا فوجوده في ثنايا الفعل شرط لتمرير الفاعل والرفع من شأنه .

تتسلل المعرفة عمداً نحو ذهن وذاكرة المستقبل حيث هما يمثلان المراحل الأخيرة لاكتمال الصورة المعرفية ومنحها حق التعايش ، وتتحقق الفرصة للمستقبل في المشاركة بما يسهم به من رصد آخر وما يتحقق له من نفع ووجود ، وهذا الدور الذي أنيط بالمستقبل عمداً يجعل للقضية بعداً اختبارياً بحسب التأكد والتمحيص وتصبح القضية في نهاية الأمر «الموقف من المعرفة» موقفاً يقوم جزء منه على الاقتناع والتبجيل وجزء آخر يتبلور على شكل تثبت واختبار ، ولقد تعتمد المعرفة على تحديد وقف الإنسان منها ابتداءً فتجعل من الواجب على المرء تناسي أنيته ليصبح متعاملاً ومتحركاً مع اطار معرفي يزوده بصورة متداخلة ومتشابكة لا يقوى على تصورها واقعياً ، وقد تصطدم المعرفة هذه بنمط من المستقبلين الذين يتعاملون مع فراغات الرسالة فيعمدون إلى ملء الفراغات بما يطيل عمر الرسالة

نفسه ، ومما لا شك فيه أن الصياغات المعرفية تسعى للتعامل الفردي وما تلبث أن تندرج في صورة مشروع جماعي قابل للتعامل مع أساسيات الصورة المعرفية التي تسعى نحو المتلقى وفي ذلك فرص قوية للامتزاج بذهن المتلقي والذي يجد الفرصة سانحة أيضاً في التعامل بحرية تامة مع ما اكتسبه وتوارثه ، وقد تكشف صورة التلقي أن المعرفة التي أمتدت مع الزمن قد واجهت جهداً إنسانياً قادراً على القيام بوظيفة الصياغة ، وعلى أثر ذلك فلا يستبعد أن المعرفة قد تمثلت في صورة تكون مغايرة لبدايتها أو تكون قد نمت نمواً يكفل لها وضعاً جديداً ، إن الفهم الفردي والجماعي المرتقب هو صياغة أو عملية انتقائية تهب المعرفة تلاوفاً مع العصر الذي تعيش به ، وقد تتفوق هذه العقلية على ما عداها لأن مراجعتها للتراكم المعرفي قد منحها فرصة ابداعية أو فعالية لا تقل عن البدايات الأولى التي تمخضت عن هذا الشكل المعرفي .

إن من الحالات التي تتصف بها المعرفة في هذا السطور حوارها مع فهم جديد . وأن من الوظائف المرتقبة لهذا الحوار مراجعة حسابات المعرفة بطريقة تعين على الاختصار والانطلاق والتوظيف وقد تتغلب حالة التوظيف في النهاية على صورة الفهم . - وبهذا تدخل المعرفة في حسابات أخرى مع المنفعة وجلب الفائدة ، ومقدر للمعرفة أن تصطدم بالنمو العلمي والنضج العقلاني فتعتقد على أثر ذلك علاقات تكون أقرب إلى الانتاج والخصوبة منها إلى الجذب والعقم ، وتسهم هذه المرحلة

بتقديم صور عديدة من الحوارات والمواقف المتنوعة لهذه الأطراف قد يكون نفعاً معرفياً جديداً ، وقد تخلل الحوار مواقف من الكينونة المتأرجحة ما بين الحضور أو الاسقاط أو الغياب ، وقد توضح هذه المواقف القائمة الحالات التى أسهم فيها المستقبل بدور كبير في توجيه دفة الأمور .

إن سمات هذه المعرفة قد برزت في ذهن الإنسان الآني وأن الكتابة التاريخية وعلى سبيل المثال أصبحت جزءاً من ايضاح موقف المستقبل ، وقد يدرك المرء المساحات والمسافات المرتسمة ما بين كيانات إنسان اليوم وذلك من خلال الكتابة والمواقف المعاشية .

أخيراً فإن مشوار هذه المحاضرة يأخذ في التجسد ابتداءً من الدخول في علاقات مع المستمع والقارئ ، وقد ينحوان بها نحواً يرفع من شأنها ، وقد يحدث خلاف ذلك ، ولكن لعل الوقفات التى تولدت من خلال التعامل كفيلة بدفع أذهانكم للقيام بالدور الأسمى والدور الأمثل لأن الارتقاء في أحضان الاستسلام والراحة معيب وتأكيد على الانسحاق في الآخر .

وختاماً : فلكم الشكر والتقدير على حضوركم ، وما الملل الذي أصابكم الأوجه للتعب الذي اعتراني ، وما هذا وذاك إلا مأزق يبحث عن مخرج وعقول تبحث عن منهج .

وأخيراً أشكر للنادي دعوته ، ولكم جميعاً شكري واحترامي والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

○○○



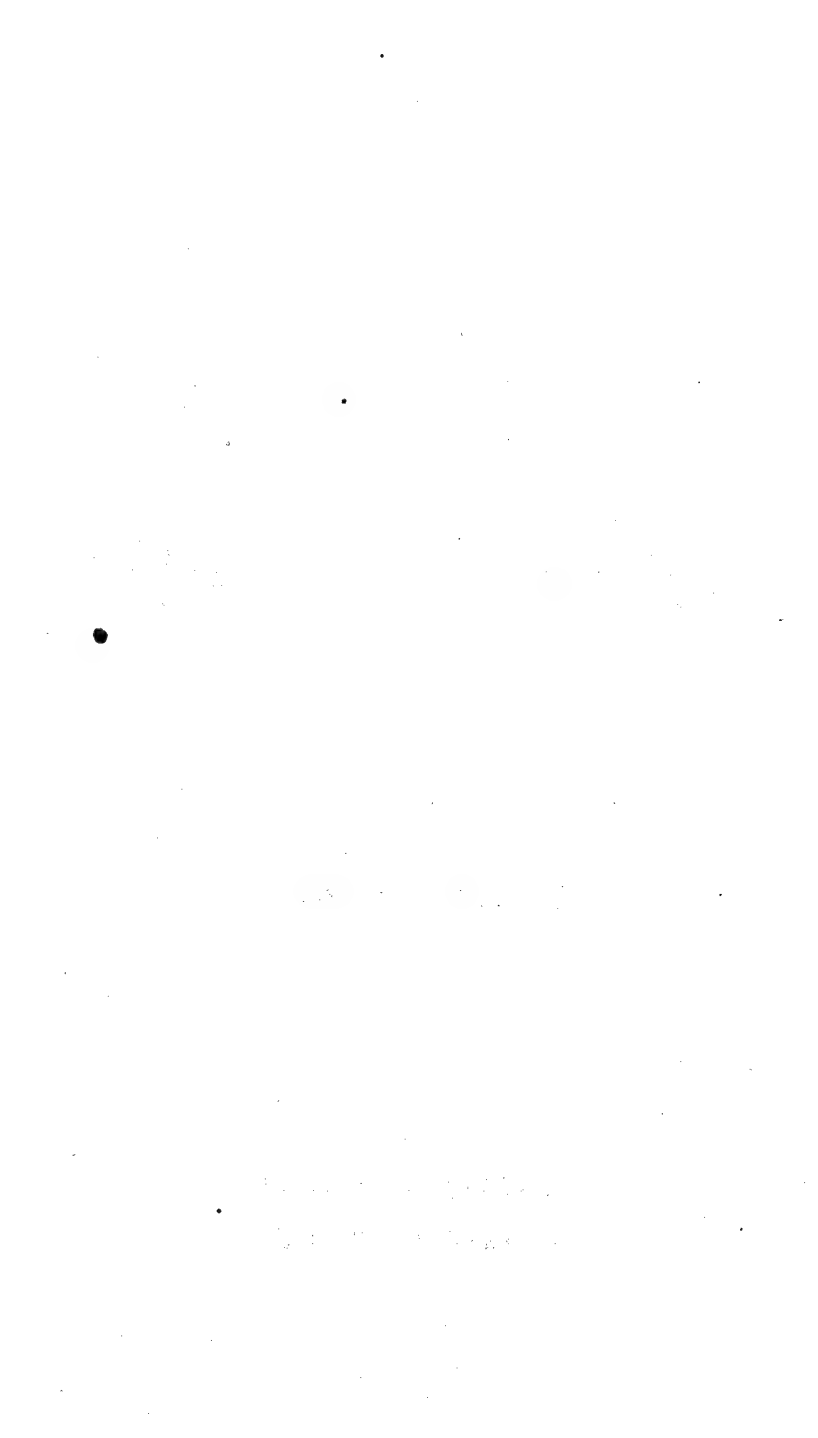
# قراءة لغوية في أدب طه حسين

الدكتور

محمد فتوح

الأحد ٥ / ٥ / ١٤١٠ هـ

الموافق ٣ / ١٢ / ١٩٨٩ م







## ● الدكتور محمد فتيح

- حاصل على الدكتوراه في علم اللغة من جامعة ليدز ١٩٨٣ .
- له مؤلفات وتراجم في الفكر اللغوي في علم اللغة التطبيقي المجاز ومجاز القرآن لأبي عبيدة .
- ترجم مبادئ علم الاصوات . .
- عضو هيئة التدريس في قسم اللغة العربية بكلية الآداب والعلوم الانسانية جامعة الملك عبدالعزيز - بجدة .

○○○



## قراءة لغوية في أدب طه حسين

ذلك هو عنوان محاضرة الليلة للدكتور محمد فتحي ، وقبل أن أقول كلمتي عن المحاضرة والمحاضر ، أتقدم بالشكر الى الأخ الدكتور فتحي لانه ناصر الحق في الاسبوع الماضي . . حين أتيت بكلمة تحاور في عنوان الندوة عن ادبنا في آثار الدارسين ، وقال الدكتور محمد عيد الخطراوي ، أنه يجوز حوار وتحاور ، وكان استشهاده بالآية الكريمة من سورة المجادلة ، في قوله الله تعالى قد سمع الله قول التي تجادلك في زوجها وتشتكى الى الله والله يسمع « تحاوركما » . والدكتور فتحي رجل لغة لاشك في ذلك ، وعرفناه من خلال تحاوره من هذا المنبر الذي يستقبل الكبار الذين يثرون حركتنا الفكرية ، بمشاركاتهم المتجددة المتصلة في كل موسم من هذه المواسم التي نقدم من خلالها نشاطنا المنبرى . وإذا كانت كلمة - حوار صحيحة ، فلا تثريب على أن استعمل كلمة قرآنة ، لان هذا الكتاب . . اعجز فطاحل وفصحاء العرب البلغاء .

وإذا كانت كلمة - حوار - صحيحة فلا تثريب على أن  
استعمل كلمة قرآنية . لأن هذا الكتاب . . اعجز فطاحل  
وفصحاء العرب البلاغية .

وقبل أن أقدم ترجمة لمحاضرنا ، لعلى احتاج الى وقفة مع  
الرائد عميد الأدب العربي ، الذى شغلنى أدبه فكلفت به ،  
حديثاً يذاع . . كانه السحر ، وبياناً يقرأ ، فيه من الطلاوة  
والحلاوة والجللاء ما فيه ، فيأسرك ، سامعاً وقارئاً ،  
ويقسرك على أن تتابعه حتى النهاية ، لأنه أوتي من البلاغة  
وروعة البيان ما يملك عليك نفسك .

وحديث الليلة عن اللغة في أدب طه حسين ، وفي  
تصورى أن لهذه اللغة عند الدكتور طه ثلاثة مصادر ، وربما  
زاد محاضرنا على ذلك ، من خلال دراساته ومتابعاته  
وتخصصاته . وهذه المصادر الثلاثة هى :

١ - القرآن الكريم الذى درسه عند سيدنا في قرينته  
« مغاغة » حيث ولد في الصعيد الاوسط ، وحفظه واحتفل  
به يوم أتم حفظ الكتاب العزيز .

٢ - والمصدر الثانى فى دراسته فى الأزهر التى بلغت ست  
سنوات ، ولعل أقرب الناس إلى نفسه وقلبه سيد بن على  
المرصفى . وهناك آخرون افاد منهم الدكتور طه حسين فى  
الأزهر الشريف ، وكان له صاحبان أو رفيقان ، توطدت

بينه وبينها علاقة الود والإخاء ، هما الاستاذان أحمد حسن الزيات ومحمود زناق . ووصف مرة الزيات صديقه طه وهو يتحدث عن ذكائه الخارق ، فقال ما معناه ، كنا نتلقى الدرس ، وكان شيخنا يسائلنا في اليوم التالي أو بعد ذلك عما قرأنا ، فكنا نلوذ بالصمت ، وكان الوحيد الذي يجيب ما قرأ لا يخطيء في شيء وكأنه يقرأ من كتاب بل إنه يردد ما تلقينا من درس لا يزيد فيه ولا ينقص .

٣ - والمصدر الثالث عندي ، هو عكوف الدكتور طه على قراءة الأدب القديم . قراءة معمّنة عميقة واسعة جامعة . وقد عرفنا من أحاديث العميد أنه رجل لا يريح ولا يستريح ، فهو قد أجهد نفسه ليتقن أدب أمته قبل غيره ، ففرغ له وقتاً طويلاً . ويكفى أن اضرب مثلاً بحديث الأربعاء ، فقد قرب الشعر القديم من الأفهام وذللّه حتى جعله سهلاً سائغاً لا عسر فيه ولا عناء ، وإنما قدمه هيئاً ، أو لأنه ليدرك مراميه القارئ الذي يعشق الأدب والمعرفة ، كان الشعر القديم عسيراً معقداً صعباً على أفهام الكثيرين ، ولكن قدرة الدكتور طه حسين قربته من الناس ويسرت صعبه ، وألانت قناته ، وأصبح سهلاً ، سائغاً محبباً إلى القارئ ، وقد كان جافياً له ، معرضاً عنه ، نافرماً من تعقيد لغته الصعبة المراس ، ولا نجد في العصر الحديث من قرب هذا الشعر إلى القارئ كما صنع عميد الأدب العربي .

بأسلوب جذاب أخاذ ، وعلى الأقل لم يسبقه أحد الى ذلك .  
هو إذن عشق لغة أمته حتى بلغ به الوله في ذلك ، وظل  
ينافح ويدافع عنها طوال عمره ، أحب هذه اللغة ، وهى  
كائن حى فملكها ، أو مُلكته نفسها ، وهو حين يتحدثها أو  
يتحدث بها ، تستمع الى هذه الموسيقى التى تملك عليك  
نفسك ، سلاسة وقدرة على اعطاء الحروف حقها من  
مخارجها ، لغة سلسلة في غير ابتذال ، وقوية في غير تعقيد ،  
وعميقة في غير سرف ، وقف جهده عليها فتطوعت له ، إذا  
سمعت يتحدث تتمنى الا يتوقف ، تستمع اليه كأنه جدول  
رقراق يجرى في جنات يداعبها نسيم رقيق ، من عبق الزهر  
وطراوة الماء المتحدر من شوامخ الجبال ، فهو برود ونقى  
وسائغ .

الدكتور طه هضم أدب أمته القديم فكانت عنده هذه  
الملكة اللغوية الساحرة ، تفرد بأسلوب خاص به ، والذين  
عابوا عليه التكرار أو ترديد بعض الجمل في تقديم وتأخير ،  
حرموا الحس الجمالى ، هو في الأدب واللغة ، والالقاء ،  
وعلوم العربية ، إنه رجل نابغة غاية في الذكاء ، وارجعوا  
الى كتابه : من حديث الشعر والنثر لتدركوا ذكائه النادر .  
ودوام عمله محاضرا وقتا غير قليل ، وعكوفه على تحضير  
درسه ، اكسبه هذه القدرة على التفرد بلغة طيعة جذابة ،  
قوية في سهولة ، وبليغة في يسر .

وأذكر له مرة أنه جاء ليحاضر طلابه ، وحين بدأ وجد نفسه أنه لم يستوعب ما يريد ان يوصله الى طلبته ، فقطع الدرس ورجع الى بيته مع سكرتيه ، معلنا أنه لم يستكمل الدرس وقراءة وهضم ما اراد ان يتحدث فيه .  
هكذا الشجاعة والرجولة ، وربما بعضنا لا تبلغ به هذه العناية باحترام طلبته ليحترموه ، فيقدم لهم مايتاح له .  
وتمضى الحال على نحو ما . ولكنها أمانة في اعناق من تحملها .

عبقريته طه ونبوغه هي الرافد الكبير في تميزه ، وكذلك قوة شخصيته وارادته ، ورغم انه صعيدى ، ولعله تهذب وتحلى عن شئ من طبعه حين سافر الى فرنسا ودرس فيها واختلط بالوسط المثقف ، وتزوج من هناك من كان له عوناً على نجاحه والوقوف معه ، حتى بلغ ما بلغ من المناصب ، والامر يرجع الى قوة شخصيته واستعداده للتعلم والنبوغ ، وكذلك عون الله وتوفيقه ، والاشياء الاخرى كانت عوامل مساعدة ، فهو قد ركب البحر الى فرنسا وليس له سوى عون ربه وارادته وعزمه الذى لا يعرف التردد .

يأنا أخشى اذا مضيت في هذا الحديث أن أفسد عليكم الاستمتاع بمحاضرة الدكتور محمد فتوح ، ولا بد أن أحد من جماحى وأنا أتحدث عن الراحل الدكتور طه حسين ، ونحن نعنى باللغة في أدبه ، فهي لغة فريدة ، وان كانت اللغة

العربية القديمة الجديدة ، وهذه القراءة في استعمالها ومواءمة الالفاظ بعضها الى بعض . . في هذا التناسق العجيب الفريد . ولغة طه حسين هي التي حبيت الى قراءة الأدب والشعر القديم .

وحسبى أن اتوقف عند هذا الحد . وربما اتيح لي أن أقول كلمة بعد أن يفضل الدكتور فتيح بالقاء محاضرته ، لألملم فيها شتات بعض الأمور عن الأستاذ العميد ، ولعل المحاضرة كذلك تغني عن التعقب أو الوقوف ثائية لأقول كلمة . والمحاضرة سوف تتناول أو تقتصر عن اللغة في أدب الدكتور طه ، والهوامش التي ستقال ستكون حول هذا المنحى ، تحاورا ومساءلة وتعقبا . خلال دقائق معدودة ، لان الشكوى عامة من التأخير ، ولا ذنب لنا في ذلك ، ونحن مقتنعون أن التحاور يثرى البحث ويضيف اليه ، ولكنه ينبغي ان يكون محدودا زمنا ومتكلمين وموضوعية ، هذا الاساس ينبغي الالتزام به بداية ونهاية ، واليوم وغدا ، وأمس ان صبح العودة للآمس ، لنكون ملتزمين ومنضبطين . لان ذلك شرط في لغة ومنطق التحاور .

عبدالفتاح أبو مدين





نحمد الله ونشكره ونستعينه ونستغفره ونصلي ونسلم على  
سيدنا محمد وبعد فلا يسعني باديء ذي بدء الا أن أقدم  
شكري لسعادة الدكتور عبد الله المعطاني رئيس قسم اللغة  
العربية بجامعة الملك عبد العزيز على ثقته في وتقديمي إلى  
سعادة الأستاذ عبد الفتاح أبي مدين رئيس النادي الأدبي  
الثقافي بجدة الذي وثق مشكوراً في ثقة الرجل فأتاح لي فرصة  
اعتلاء هذا المنبر الثقافي المتميز الذي اعتلاه من قبلي أساتذة  
فضلاء لهم قدم راسخة في مجال تخصصهم .  
أسأل المولى الكريم أن أكون عند حسن ظن الجميع وأن  
يوفقني فيما أنا مقبل عليه .

أيها السادة الموقرون ان موضوع محاضرتي « قراءة  
لغوية في أدب طه حسين » ، هي قراءة بالذات في كتابه « مع  
أبي العلاء في سجنه » ( دار المعارف ، الطبعة الثالثة  
عشرة ) ، بل قراءة لتركيب واحد من التراكيب المتنوعة التي  
تضمنها ، وهو التركيب الاسمي أحد تراكيب العربية الأكثر  
شيوعاً وتردداً .

وقد بنيت هذه المحاضرة على بحث أعمل على نشره ان شاء الله يتكون من مقدمة تتلوها مجموعة من القضايا .  
فأما المقدمة فتشتمل على مايلي :

- ١ - دوافع البحث .
- ٢ - الاسم والتركيب الاسمي .
- ٣ - الموقع ، العلاقة النحوية ، العنصر التركيبي .
- ٤ - أدوات التحليل .

وأما القضايا فهي :

- ١ - بنية التراكيب الاسمية .
- وسوف تعالج تحتها الأنواع التالية :
- أ - التركيب الاسمي الوصفي .
  - ب - تركيب الموصول الاسمي .
  - ج - تركيب المصدر الصريح .
  - د - تركيب المصدر المؤول .
  - هـ - تركيب الإشارة .
  - و - التركيب السوري .
  - ز - تركيب العطف .
  - ح - تراكيب أخرى :
- تركيب البدل ، تركيب التوكيد ، تركيب العدد التقريبي .
- ٢ - المواقع الإعرابية للتراكيب الاسمية .
  - ٣ - رتبة المواقع الإعرابية للتراكيب الاسمية .
  - التراكيب الاسمية بين البساطة والتعقد .

٥ - ظواهر أسلوبية .

٦ - تحليل إحصائي .

لكنه لضيق الوقت وغزارة المادة اللغوية وتشعب صور تحليلها لن نتمكن من معالجة هذه الأمور جمعاء ، بل سنكتفي بمعالجة جزئيات المقدمة وبنية التركيب الاسمي الوصفي كنموذج لما سوف نفعله بالنسبة لبنى التراكيب الأخرى .

كذلك سوف تعالج القضية الثانية « المواقع الأعرابية للتراكيب الاسمية » ، لكننا سوف نعالجها في إطار المادة اللغوية الخاصة بالتركيب الاسمي الوصفي .  
وأما القضية الأخيرة التي سوف نعالجها فهي القضية الرابعة « التراكيب الاسمية بين البساطة والتعقد » ، وسوف نعالجها في إطار المادة اللغوية جميعها .

ooo



## ١. مقدمة :

### ١. دوافع البحث :

يمكنني أن أقول إن إبداعية الحركة التأليفية اللغوية المعاصرة لما تتحقق بعد .

وسوف أركز هنا على بيان الأسباب الخاصة بفقدان هذه الحركة في مجال التأليف النحوي خاصة لأنه يتصل كثيراً بموضوع محاضرتنا .

وترجع هذه الأسباب في رأيي إلى مايلي :

أولاً : أن التأليف النحوي المعاصر لا يزال واقعاً في إسار النحو التراثي يدور في فلكه ويتحرك في إطاره .

فهو في أحسن صورته محقق لهذا التراث اللغوي الضخم أو معالج لبعض قضايا معالجة لغوية جادة ، وهو في أسوأ صورة يلخص هذا التراث ويعيد صياغته بلغة عصرية يستبدل فيها خالد بزيد وعلي بعمره .

ولعل كل واحد منا يحاول أن يتذكر هنا عناوين بعض المؤلفات النحوية المتصلة بهذا المجال : فهي تستخدم ألفاظ التنقيح والتهذيب والإيضاح والكفاية والتصفية .. الخ .

ومن العجيب أن القدماء كانوا أكثر إبداعية منا ومحاولة للتخلص من إسار السابق . فقد ظلت تظهر من وقت لآخر أعمال تشعب البحث اللغوي وتجده : فظهرت إلى جانب البحوث النحوية البحوث المعجمية العامة والخاصة وبحوث

الدلالة والبلاغة التي فتحت بحق بعداً جديداً للبحث اللغوي . كما حرص النحاة على أن يغيروا من صور التسلسل الذي اتخذته قواعد النحو ومسائله . فإلى جانب أقدم صور هذا التسلسل وهي الصورة المتبدية في كتاب سيبويه - ظهرت صور وأنساق آخر ، نذكر منها على سبيل المثال هذا الذي تمثل في المؤلفات التالية .

١ - « كتاب الجمل في النحو » تصنيف أبي القاسم عبد الرحمن بن اسحق الزجاجي المتوفي سنة ٣٤٠هـ .

٢ - « المفصل في علم العربية » لأبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري المتوفي سنة ٥٣٨هـ .

٣ - « شذور الذهب في معرفة كلام العرب » لأبي محمد عبدالله جمال الدين بن هشام الأنصاري المتوفي سنة ٧٦١هـ .

ولعلنا نذكر بهذا الصدد لونا آخر من الفكر الإبداعي للنحاة العرب خرجوا به عن المعالجة الكلية لمسائل النحو وقضاياها ، فقد ركزت بعض حركات التأليف النحوي على المعالجة الراسبة لبعض الظواهر النحوية نذكر منها :

١ - « الحروف » للأمام أبي الحسن المزني .

٢ - « ما ينصرف وما لا ينصرف » لأبي اسحق الزجاج المتوفي سنة ٣١١هـ .

٣ - « مغني اللبيب عن كتب الأعراب » ، لابن هشام الأنصاري .

حقا لما تحاول كتب التأليف النحوي المعاصرة أن تتخلص من إसार الطريقة والتسلسل الخاص المتبع في المعالجة النحوية لمسائل النحو وقضاياها . فهي لاتزال تتبع - في هذا التسلسل - طريقة الألفية .

ومع ذلك تظهر بارقة هنا وبارقة هناك ، ومنها هذا الذي عثرت عليه بالصدفة المحضة في « جامع الدروس العربية » للأستاذ مصطفى الغلاييني ، وهو مؤلف جيد من ثلاثة أجزاء طبع أربع عشرة مرة ولا غرو . ففي هذا المؤلف خرج الرجل على النسق السائد - نسق الألفية - واستخدم مصطلحات جديدة أعجبنى منها ما ذكره تحت عنوان « المركبات » أي التراكيب ، لأنه أشبه في جانب منه بما سوف نستخدمه في معالجة بنى التراكيب الاسمية وتحديد أسمائها ومصطلحاتها .

فالمركبات عنده خمسة :

١ - المركب الإسنادي ويسميه جملة أيضا نحو « زيد مجتهد » و« يفلح المجتهد » .

٢ - المركب الإضافي وهو : ماركب من المضاف والمضاف إليه مثل : كتاب التلميذ .

٣ - المركب البياني وهو كل كلمتين كانت ثانيتهما موضحة معنى الأولى وهو ثلاثة أقسام :

أ - مركب وصفي ، وهو : ماتألف من المؤكد والمؤكد نحو : « القوم كلهم » في « جاء القوم كلهم » .

ج- مركب بدلي ، وهو : ماتألف من البديل والمبدل منه نحو :  
« خليل أخوك » في « جاء خليل أخوك » .

٤ - المركب العطفى ، وهو : ماتألف من المعطوف والمعطوف  
عليه بتوسط عاطف بينهما ، نحو : « خالد وعمر » في « جاء  
خالد وعمر » .

٥ - المركب المزجى ، نحو : « سيبويه » ، و« حزموت » .  
ثانيا : السبب الثانى للقول بأن إبداعية التأليف النحوي  
المعاصر . كمثال للتأليف اللغوي ، لما تتحقق بعد - يتمثل في  
تجاهل حركات التأليف للنصوص وتجنب الاقتراب منها  
لمحاولة استخلاص مايسمى بنحو النص ومعرفة تلك  
الوسائل اللغوية التي تستخدمها العربية لربط الجمل  
بعضها ببعض لصياغة الفقرات ، والفقرات بعضها ببعض  
لبناء النص . فلا يزال هذا التأليف النحوي منشغلاً بما  
انشغل به القدماء ، وهونحو الجملة .

ثالثاً : إن حركة التأليف النحوي المرتبط بالتراث اللغوي  
الغربي المعاصر واقعة أيضاً في إفسار هذا التراث ، فهي  
تؤلف وكأنها تترجم ، كما أن المصطلحات لما تستقر لديها  
بعد : إنها متنوعة متعارضة غير واضحة ، لأنها تناقض ما  
استقر عليه العرف ولا تحاول الإفادة منه .

ولكي تتحقق للبحث النحوي المعاصر إبداعيته ، ولكي  
يصبح إضافة حقه لابد من أن يجعل هذا البحث همه أموراً ثلاثة :

١ - أن يصوغ النظرية النحوية التراثية بمفهومها الواسع



لتتحدد فيه أدوار الأصوات والصرف والتركيب والدلالة والأسلوب ، وتتحد صور ارتباط بعضها ببعض .

وهنا من غير المسموح به إقحام مصطلحات أو فرض منطلقات على النحو العربي ، بل المسموح به أن تتم الصياغة في ضوء معطيات النحاة أنفسهم ، وأن يتم فيها بعدُ التقويم طبقاً لما اتفق عليه من معايير التقويم النحوي المعروفة : بساطة النحو وعموميته وتماسكه .

٢ - أن يقترب من المادة اللغوية ذاتها التي استخلص منها النحاة نحوهم ومسائله العديدة ، وذلك بمنهج جديد يرتضيه ويقدم لنا ما يمكن أن يتولد من صورة نحوية ، مع تقويمها بنفس الطريقة التي في ( ١ ) .

٣ - أن يقترب من النصوص اللغوية في عصورها المختلفة ليبين لنا صورة اللغة في حالة عمل وصراع كتابها مع قواعدها محاولة للتعبير عن آرائهم وأفكارهم .

وهنا يمكن أن تتكشف وجوه النقص في التأليف النحوي القديم ، كما تتبدى صور التراكم في بيئتها الصحيحة وبأحجامها الطبيعية ، لا في بيئتها الاصطناعية : بيئة الكتب النحوية ، ولا بصورها المبسطة جداً لإنجاح العملية التدريسية .

وفي إطار هذا الهم الأخير تقع محاولتي لمعالجة التراكم الاسمية في كتاب طه حسين السالف الذكر - معالجة بنيوية أسلوبية .

وسوف يذكر في القسم الأخير الطريقة التي جمعت بها  
المادة اللغوية للتحليل مع محاولة تقديم دراسة إحصائية لها  
وقراءة ماتدل عليه وتسجيله .

## ٢.١ الاسم والتركيب الاسمي :

سوف نحتاج في هذا البحث إلى الاحتكام إلى كتب النحو  
العربي التراثي والرجوع إليها من وقت لآخر ، والكتاب  
الذي سوف يؤدي هذا الدور هو « أوضح المسالك » لابن  
هشام .

فطبقا لما جاء في هذا الكتاب يعد مايلي من قبيل الأسماء :

- ١ - قبل وبعد .
- ٢ - فوق وتحت .
- ٣ - لدن ومع .
- ٤ - إذا وإذ وحيث .
- ٥ - كلا وكلتا .
- ٦ - قصارى وسوى ولبيك وسعديك وحنانيك ووحدك .
- ٧ - أولى وأولات وذو وذات .
- ٨ - غير .
- ٩ - الضمائر المتصلة .
- ١٠ - أدوات الشرط عدا إن وإذما .
- ١١ - أدوات الاستفهام عدا الهمزة وهل .
- ١٢ - الأسماء الموصولة .

١٣ - أسماء الإشارة .

١٤ - أسماء الأفعال .

والتأمل في السلوك التركيبي لمجموعة الكلمات هذه بعضها بالنسبة لبعض ، أو بالنسبة إلى الوظائف التركيبية التي تقوم بها أسماء كرجل وطالب وصديق - يجد أنها لا تمثل جنساً تركيبياً طبيعياً ، فهي غير متجانسة تركيبياً ، كما أنها لا تشغل ما تشغله هذه الأسماء من المواقع الإعرابية التالية :

١ - موقع المسند إليه : الفاعل ونائب الفاعل والمبتدأ .

٢ - موقع المسند : المبتدأ وخبر الناسخ .

٣ - موقع المنعوت .

٤ - موقع المضاف والمضاف إليه ..

٥ - موقع المفعول به .

٦ - موقع المنادى .

٧ - مصحوب « آل » المعرفة .

ولقد أدرك ابن هشام هذا التنافر بنفسه صراحة أو ضمناً ، فقد قام بتقسيم هذه الأسماء عنده تقسيماً فرعياً حتى تصح مقولاته النحوية . فبالنظر إلى الإضافة مثلاً قسم الأسماء إلى مايلي :

أ - الأسماء التي تصلح للإضافة والإفراد أي عدمها نحو : غلام وثوب .

ب - الأسماء التي تمتنع إضافتها كالمضمرات والإشارات

وكغير « أي » من الموصولات وأسماء الشرط والاستفهام .  
جـ - الأسماء التي تجب إضافتها وهي أنواع وأقسام عدة ،  
اقتضت تقسيماً فرعياً آخر ، ليس مجال ذكره هنا .

ولكي نتجنب مبدأ التقسيم الفرعي طالما أن ذلك ممكن ،  
ولكي نخلق جنساً نحوياً تركيبياً يحقق الاختصار والبساطة  
والعمومية المقصودات من تأسيس الأجناس النحوية .  
ولأن تعريف التراكيب الأسمية سوف نبينه على تعريف  
الأسماء - فأننا نعرف الأسماء تركيبياً على النحو التالي :

الأسماء ما تشغل موقع المنعوت في التركيب الاسمي  
الوصفي أي تركيب المنعوت ونعته ، وهي أيضاً ما يشغل  
موقع المضاف في تركيب الإضافة الحقيقية .  
ويتركنا هذا التعريف مع الكلمات التالية كأسماء .

- ١ - التكرات والمعرفات بأل فهما يقعان في كلا الموقعين .
- ٢ - الأعلام فهي تقع في الموقع الأول دونما قيد ، وفي الموقع  
الثاني إذا ما قصد تنكيرها .

كما يخرج التعريف ذاته من باب الاسمية ما عدا هذين  
النوعين السابقين ، وعلى المتشكك أن يمتحن ذلك بنفسه .  
وأما التراكيب الاسمية فهي تلك التي يمكن أن يستبدل  
بها في مواقعها - دونما إخلال بقواعد التركيب العربي -  
أسماء صريحة .

وينطبق هذا على أنماط التراكيب التالية :

- ١ - المصدر الصريح نحو :

- يسرني احترامك عليا ————— يسرني الشرف .
- ٢ - المصدر المؤول نحو :  
يسعدني أن تنجح ————— يسعدني الفوز .
- ٣ - تركيب الاضافة نحو :  
هو صديق الطفولة ————— هو صديق .
- ٤ - التركيب السوري نحو :  
جاء كل طالب ————— جاء طالب .
- ٥ - تركيب الإشارة نحو :  
نجح هذا الطالب ————— نجح الطالب .
- ٦ - تركيب العطف نحو :  
جاء الوالد والوالدة ————— جاء الوالدان .
- ٧ - تركيب البديل نحو :  
جاء الصديق عمر ————— جاء الأستاذ .
- ٨ - تركيب التوكيد نحو :  
نجح الطلاب كلهم ————— نجح الطالب .
- ٩ - تركيب العدد التقريبي نحو :  
أخذت نحو خمسين صفحة ————— أخذت صفحتين .
- ١٠ - تركيب الموصول الاسمي نحو :  
جاء الذي يؤدي واجبه ————— جاء حسام .
- ١١ - التركيب الاسمي الوصفي نحو :  
جاء الصديق المجد ————— جاء خالد .

وليس هناك من ضعف يوجه إلى هذا التعريف إلا ما يرى من إمكان استبدال الاسم بالتركيب الوصفي ، أي التركيب القادر على أن يشغل موقع النعت في التركيب الاسمي الوصفي ، كتركيب الإضافة اللفظية نحو : الرائع العبارة ، وتركيب اسم الفاعل نحو : مستقيماً خلقه ، مثلاً ، على نحو ما نرى في المثالين التاليين .

١ - جاء الرائع العبارة ————— ← جاء الكاتب .

٢ - أكرمت مستقيماً خلقه ————— ← أكرمت رجلاً .

والاجابة عن هذه الإشكالية أن يتصور أن هناك حذفاً في الوصفين السابقين : فالرائع العبارة أصلها « الكاتب الرائع العبارة » و « مستقيماً خلقه » أصلها « رجلاً مستقيماً خلقه » .

وحينئذ يصبح الاستبدال استبدالاً بين اسمين صريحين وتركيبين اسميين هما تركيبان اسميان وصفيان .

### ٣.١ الموقع ، العلاقة النحوية ، العنصر التركيبي :

تحدد بنية أي تركيب اسمي بتحديد المواقع التي يتضمنها وتحديد العناصر التركيبية التي تشغل هذه المواقع وصور التعبير اللغوي عنها .

كما تتحدد باكتشاف نوع العلاقة بين صور التعبير اللغوي بعضها مع بعض في المستوى الأفقي ، وتصوير دلالة العلاقة بينها وبين غيرها من صور التعبير الممكنة لغوياً في المستوى الرأسى .

ولكي نفهم ذلك يمكننا أن نتأمل بإيجاز في بنية التركيب الاسمي الوصفي وفي الأمثلة التالية الممثلة لها :

١ - شيء من التواضع والاعتدال في الرأي والسيرة .

٢ - كلام ينطلق به اللسان .

٣ - سجنان آخران .

٤ - السفر الطويل .

٥ - عصر مهما تفسد فيه الحياة فقد كان فيه استقرار ما للعرف الخلقي والاجتماعي .

٦ - الجسم الذي أكرهت النفس على أن تستقر فيه .

٧ - حياته القوية .

٨ - سجنه الفلسفي .

٩ - كآبة وشحوب لا تستريح اليهما النفس .

فالتركيب الاسمي الوصفي يتكون من موقعين يشغل أحدهما عنصرا تركيبيا يسمى المنعوت ويشغل الآخر عنصرا تركيبيا ثانيا يسمى النعت ، ولا بد أن يسبق أول العنصرين ثانيهما .

وتسمى العلاقة بين هذين العنصرين العلاقة الوصفية ، وهي علاقة نحوية تركيبية أفقية لها دور في تحديد المعنى النهائي للتركيب .

ومن الصور الممكنة للتعبير اللغوي عن العنصر الأول - المنعوت - الاسم الفرد نكرة أو محلي بآل نحو : شيء وكلام وسجنان والسفر وعصر والجسم في ( ١ - ٦ ) ، ومن صور

التعبير أيضاً تركيب الإضافة نحو حياته وسجنه ( ٧ - ٨ )  
وتركيب العطف نحو « كآبة وشحوب » في ( ٩ ) .

وأما صور التعبير اللغوي عن عنصر النعت فقد تكون  
جاراً ومجروراً نحو « من التواضع والاعتدال في الرأي  
والسيرة » في ( ١ ) . أو جملة نحو « ينطلق به اللسان » في  
( ٢ ) و« مهما تفسد فيه الحياة فقد كان فيه استقرار ما  
للعرف الخلقي والاجتماعي » في ( ٥ ) ، و« لاستريح  
إليهما النفس » في ( ٩ ) .

كما قد تكون اسماً موصولاً نحو « الذي أكرهت النفس  
على أن تستقر فيه » في ( ٦ ) ، أو وصفاً فرداً نحو اسم  
التفضيل « آخران » في ( ٣ ) ، والصفتين المشبهتين :  
« الطويل » و« القوية » في ( ٤ ) و( ٧ ) ، أو اسماً منسوباً  
نحو « الفلسفي » في ( ٨ ) .

وتمثل مجموعة الصور التعبيرية الممكنة في موقع ما نظاماً  
خاصاً بالعنصر التركيبي الذي يشغل هذا الموقع . ومعنى  
هذا أنه لدينا بالنظر إلى التركيب الاسمي الوصفي نظامان :  
نظام المنعوت ونظام النعت .

وتسمى علاقة رأسية تلك الواقعة بين صورة من صور  
التعبير اللغوي في موقع ما وغيرها من الصور الممكنة في الموقع  
ذاته ، التي يمدنا بها نحو اللغة . غير أن صورة التبادل هذه  
محكومة بما يشغل الموقع الآخر من صور التعبير اللغوي ،  
كما يؤكد دي سوسير نفسه .



فمن غير الممكن استبدال وصف معرفة بوصف نكرة لأنه سوف يترتب عليه خرق قواعد المطابقة في اللغة ، كما نرى من نتيجة استبدال « الطويل » بطويل في « سفر طويل » فـ « سفر الطويل » تركيب غير صحيح لأنه يضاد قواعد المطابقة بين المنعوت ونعته في التعريف والتنكير .

#### ٤.١ أدوات التحليل :

يتحكم في أدوات البحث المنهج الذي يستخدمه الباحث في تحليل قضايا بحثه ومسائله . والمنهج الذي سوف نستخدمه هنا هو المنهج التحويلي التوليدي . وسوف يفرض علينا هذا المنهج استخداماً لجملة من المصطلحات والوسائل التحليلية غير المعهودة في التفكير النحوي التقليدي . وكما كان نحاة العرب أحراراً في اختيار أدوات بحثهم وتحديد منطقاتهم فليس عجباً أن يكون لنا نحن المحدثين وسائل تحليلنا الخاصة ومنطقاتنا المميزة .

فالمصطلحات التي سيضطرنا المنهج إلى اتخاذها سبق الإشارة إلى بعضها حين الحديث عن أنماط التراكيب الاسمية ، وستأتي الإشارة إلى بعضها الآخر . ولكن ينبغي أن نذكرها هنا أن المصطلحات الخاصة بأنماط التركيب لها نظير في الفكر النحوي العربي ولكن أثرنا استبدال غيرها بها رغبة في استخدام مصطلح « التركيب » وتحقيقاً للاختصار أحياناً .

فالتركيب الاسمي الوصفي يناظر المنعوت والنفعت وتركيب الموصول الاسمي يساوي الاسم الموصول وصلته وتركيب المصدر الصريح يساوي المصدر الصريح وتركيب المصدر المؤول يعني المصدر المؤول وتركيب الإضافة يناظر المضاف والمضاف إليه وتركيب الإشارة يساوي اسم الإشارة والمشار إليه ، والتركيب السور ي يساوي لفظ كل وأمثاله وما يضاف إليه أوقع بعده من جار ومجرور وتركيب العطف يطابق المعطوف عليه والمعطوف وتركيب البدل يساوي المبدل منه والبدل وتركيب التوكيد يناظر المؤكد والمؤكد وتركيب العدد التقريبي يساوي « نحو » و« قرابة » وما تضاف إليه من أعداد .

وأما الوسائل التحليلية فأبرزها وسيلتان :

١ - ما يعرف في المدرسة التحويلية التوليدية باسم قوانين التقسيم Categorical rules أو قوانين التفريغ branching rules أو قوانين إعادة لكتابة re-writing rules .

وهذه الوسيلة هامة ومفيدة جداً في إبراز الطريقة التي تتولد بها الجمل والتراكيب . وكشف القوانين المتحكمة في ذلك . كما أنها مفيدة أيضاً في إبراز النظام الطبقي للجمل والتراكيب ، أي كيف أنهما لا يتكونان من سلاسل متلاحقة Linear من الكلمات وإنما من سلاسل وطبقات متداخلة على نحو ما استحدده الوسيلة الثانية : « محدد التقسيم العباري » phrase marker .

وتشبه تلك الوسيلة في جانب وتختلف في جانب آخر عما يعرف في تراثنا النحوي التقليدي باسم « الإعراب » : فهي تشبه الإعراب في بيان مواقع الكلمات ، لكنها تختلف عنه في أمرين :

١ - انها خلافاً للإعراب لاتحدد الحركة الإعرابية .  
٢ - أنها هي فقط التي تحدد النظام الطبقي للجملة ، وذلك ببيان موقع التراكيب أفقياً بالنظر إلى غيرها ، وكشف مكوناتها داخلياً بالاعتماد على العلاقات الرأسية المتصورة .  
فنحن في إعرابنا - « حياته هذه القوية » مثلاً في قولنا « منح حياته هذه القوية » نقول : ان « حياة » مفعول به وضمير الغائب مضاف إليه ، و« هذه » نعت لحياة و« القوية » نعت آخر ، فلا نبين صراحة بإعرابنا هذا أن حياته هذه القوية تمثل طبقة تشغل موقع المفعول به وتتكون داخلياً من منعوت ونعت ، وأن « حياته » تمثل طبقة داخلية تتكون من مضاف إليه ومضاف ، وأن هذه القوية تقع في المستوى الطبقي نفسه مناظرة لحياته .

ومن الأمثلة التوضيحية لقوانين التقسيم هذه مجموعة القوانين التالية ، وهي مسئولة عن توليد التركيب الاسمي التالي ، وهو أحد تراكيب المادة اللغوية المدروسة » ( وإنما فرض علي نفسه ) سجنين آخرين « ص ٣٣ .

تركيب اسمي وصفي — متركيب اسمي تركيب وصفي .  
تركيب اسمي ————— ← اسم .

تركيب وصفي ————— اسم تفضيل .

ومثال ثان هذه القوانين المسئلة عن توليد تركيب اسمي  
آخر من تراكيب المادة المدروسة أيضا هو « ( وإذن لم منح  
هذا السجين ) حياته هذه القوة العنيفة التي تستتبع  
الحس والحركة والإرادة والتفكير وتستتبع بحكم ذلك الألم  
والبؤس والشقاء والحرمان الذي هو أصل الشقاء كله » ص  
٤١ .

تركيب اسمي وصفي ————— تركيب اضافة - تركيب وصفي .

تركيب اضافة ————— اسم ضمير متصل .

تركيب وصفي ————— اسم اشارة وصف وصف

تركيب اسم موصول ————— اسم موصول — صلة .

صلة ————— تركيب عطف .

تركيب عطف ————— جملة ١ عاطف جملة ٢ .

جملة ١ ————— تركيب فعلي — ضمير مستتر .

تركيب فعلي ————— فعل — تركيب عطف .

تركيب عطف ————— تركيب اسمي ١ عاطف

تركيب اسمي ٢ عاطف

تركيب اسمي ٣ عاطف

تركيب اسمي ٤ .

تركيب اسمي ١ - ٤ ————— أداة تعريف اسم .

جملة ٢ ————— تركيب فعلي ظرف سببي ضمير مستتر .

تركيب فعلي ————— فعل تركيب عطف .

تركيب عطف ← تركيب اسمي ١ عاطف تركيب اسمي ٢

عاطف تركيب اسمي ٣ عاطف

تركيب اسمي وصفي .

تركيب اسمي ١ - ٣ ← أداة تعريف اسم .

تركيب اسمي وصفي - تركيب اسمي تركيب اسم موصول

تركيب اسمي — ← أداة تعريف اسم

تركيب اسم موصول - اسم موصول صلة .

صلة — ← جملة .

جملة — ← ضمير تركيب توكيد .

تركيب توكيد — ← تركيب إضافة مؤكد .

تركيب إضافة — ← اسم تركيب اسمي .

تركيب اسمي — ← أداة تعريف اسم .

ظرف سببي — ← جار ومجرور .

جار ومجرور — ← جار تركيب إضافة .

تركيب إضافة — ← اسم تركيب إشارة .

تركيب إشارة — ← اسم إشارة .

٢ - الوسيلة الثانية من الوسائل التحليلية المستعارة من

النحو التحويلي التوليدي هي ما يعرف في هذا النحو باسم

محدد التقسيم العباري phrase marker أو الشجري tree

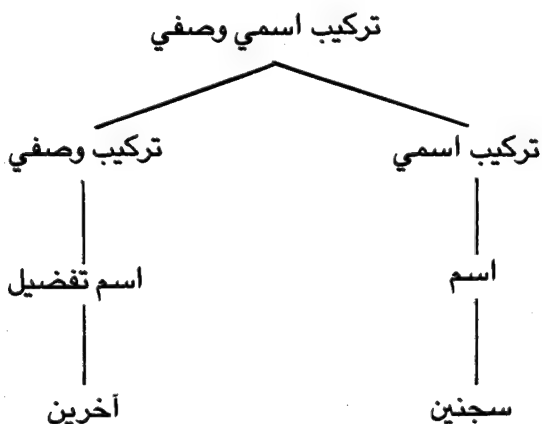
diagram .

وهي وسيلة حسية نافعة جداً للإبراز المادي لطبقية

الجملة أو التركيب اللغوي . فبمجرد النظرة العابرة أو

المتأملة قليلاً في الرسم الشجري تتضح فكرة طبقية الجملة ،

كما يتضح تداخل هذه الطبقات . وسوف تعيننا هذه الطريقة في قياس مدى تعقد التركيب أو بساطته ، فالرسم الشجري المناظر لمجموعة القوانين الأولى - وهي مولدة لتركيب اسمي بسيط - هو كما يلي :



ملاحظة :

تسمى نهايات الرسم الشجري المحتوية على المادة المعجمية باسم المسلسل النهائي terminal string .

وأما ذاك الرسم الشجري المناظر لمجموعة القوانين الثانية - وهي مسئولة عن توليد تركيب اسمي معقد - فهو على النحو التالي :

# تركيب اسمي وصفي

## تركيب وصفي

### تركيب اضافة

اسم

ضمير متصل

حياته

اسم

اشارة

صفة مشبهة

تركيب موصول اسمي

صلة

تركيب عطف

جملة ٢

جملة ١

تركيب

ظرف سببي

ضمير

مستتر

فعل

تركيب عطف

تستتبع

بحكم ذلك

الام والبؤس . . .

واصل الشقاء كله

عاطف

تركيب فعلي

ضمير

مستتر

فعل

تركيب عطف

تستتبع

والارادة والتفكير

الحس والحركة

القوية العنيفة التي

هذه

استتبع

## ملاحظة :

يعني المثلث هنا أن مايقع تحته يمكن أن يحل بنفس الطريقة لتأكيد نفس الهدف ، وهو أن التركيب ( أو الجملة ) مجموعة طبقات متداخلة وليست مسلسل كلمات متلاحقة .  
وغني عن القول التصريح بما يبرزه هذا الشكل حسيا من طبقات التركيب الاسمي الوصفي فتركيب الإضافة والتركيب الوصفي يقعان في مستوى طبقي واحد ، وكذلك يقع الاسم والضمير المتصل واسم الإشارة والصفتان المشبهتان وتركيب الموصول الاسمي . وأما الاسم الموصول وصلته فيقعان في طبقة واحدة مغايرة ، وإن كانت الصلة تعلو طبقة تعلو بدورها طبقة أخرى هي طبقة التركيب العطفى ، وهكذا .

## ٢. بنية التركيب الاسمي الوصفي :

تكشف البنية التركيبية للتركيب الاسمي الوصفي ، كما تعكسها المادة اللغوية المدروسة عن تعقد هذه البنية وأهميتها ، فهي ترتبط بكثير من الظواهر الأسلوبية ، بل النحوية التركيبية أيضا ، التي أهملها النحو العربي التقليدي والتي تهتم كثيرا المشتغلين بالكتابة ، والمشتغلين بتعليم العربية لغير الناطقين بها .

ولا يصح التعلل بالقول بأن هذه الظواهر تنبني وتنغرز في سليقة المتكلم القومي من خلال تعرضه للمواقف اللغوية



المتنوعة قراءة واستماعاً لأنه - حتى إن صح ذلك بالنسبة لهذا المتكلم فليس بصحيح بالنسبة للمتعلم الأجنبي المحروم من مثل هذه المواقف والذي لن تسعفه الكتب التقليدية بتلبية طلبه بحثاً عن وسيلة ما لبناء تراكيبه الاسمية الوصفية .

والواقع أنه يجب أن تجد القواعد المتصلة بالظواهر المذكورة طريقها إلى الكتاب الجامعي الخاص بالمتعلمين العرب أنفسهم ، لأن التعويل على اللا شعور والبناء الذاتي للسليقة اللغوية كثيراً ما يخون : يدرك ذلك من يمارسون الكتابة ومن استوقف قلمهم كثيراً العجز عن صياغة تركيب ما لأن الرصيد النحوي والأسلوبي الخاص به لم يكن في بؤرة شعورهم .

لقد تنوعت صور الوصف التي استخدمها طه حسين لشغل مواقع النعت في تراكيبه الاسمية الوصفية ، كما تنوعت صور التعبير اللغوي التي استخدمها ملء مواقع المنعوت أيضاً .

ففيما يتعلق بالأمر الأول وصف الرجل بأسماء التفضيل والصفات المشبهة وأسماء الفاعلين والمفعولين كما وصف بعناصر الوصف الأخرى غير المركبة التي يشار إليها في النحو العربي التقليدي على أنها مؤولة بالمشتق فقد وصف بالأسماء المنسوبة وأسماء الإشارة ، ووصف أيضاً بغير ذلك من عناصر الوصف ، وهي العناصر المركبة كالجار

والمجرور وتركيب الموصول والجملة وتركيب العطف ،  
وتركيب غير .

وصف بكل ذلك وحده أو مجتمعاً مع غيره على النحو الذي  
سوف توضحه الأمثلة وقوانين التقسيم الخاصة بالتركيب  
الاسمي الوصفي .

وأما تعدد صور التعبير اللغوي عن المنعوت فقد تمثلت  
فيما نراه من وصفه الأسماء غير المركبة ، نكرات أو معارف  
مقرونة بأل ، ووصفه للتراكيب الاسمية : كتركيب الاضافة  
وتركيب العطف وبعض التراكيب المكونة من اسم متلوبجار  
ومجرور نحو « نوع من مسائل الرياضة » و« نحو من حديث  
النفس » ، وما يشبه ذلك من التراكيب التي يمكن ان يطلق  
عليها اسم « الجمع الاطنابي » نحو « الوان من الوعظ »  
فهى جمع اطنابي للوعظ الذي لايجمع ، أي بديل لـ  
« وعوظ » . وذلك ان المصدر لايجمع الا إذا دل على تنوع :  
تذكر مثلاً مايلي :

ضرب : والوان من الضرب .

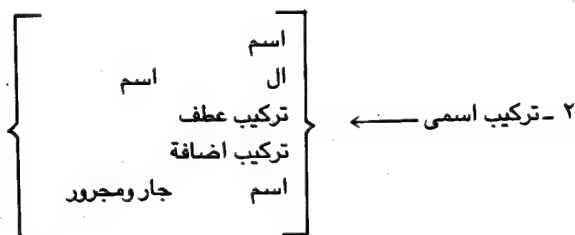
عذاب : وصنوف من العذاب .

تنكيل : وضروب من التنكيل .

وتذكر كذلك : تأملات اتجاهات ، احتياطات تساؤلات .

ويمكن أن يعبر عن كل ما سبق بقوانين التقسيم التالية ،  
فهى مسئولة عن تحديد بنية التركيب الاسمي الوصفي وبيان  
مواقعه وصور التعبير اللغوي التى تملؤها :

١ - تركيب اسمى وصفى ← تركيب اسمى تركيب وصفى



ويقرأ هكذا : التركيب الاسمى الشاغل للموقع الأول فى التركيب الاسمى الوصفى يمكن أن يعبر عنه لغويا بنكرة (= اسم) أو باسم محلى بآل أو بتركيب عطف أو بتركيب اضافة أو بتركيب اسمى آخر يتكون من اسم وجار ومجرور .



ويقرأ هذا القانون كما قرئ سابقه : التركيب الوصفي  
الذى يشغل الموقع الثانى من التركيب الاسمي الوصفى أى  
موقع المنعوت - يمكن أن يعبر عنه لغويا بإمكانة من  
الامكانات الواحدة والعشرين الموجودة بين الاقواس  
الحاصرة . فيمكن أن يكون جملة أو تركيب عطف أو اسم فاعل أو  
جارا ومجرورا أو اسما منسوباً أو اسم مفعول متلوا بتركيب  
موصول وهكذا .

وسوف نذكر فيما يلى قائمة بأثلة التراكيب الاسمية  
المعبرة عن الامكانات التى تسمح بها القوانين السابقة ، كما  
سوف نكتب المنعوت بالخط الثقيل ، وهو ما يعنى ان ما بقى  
من التركيب يمثل التعبير اللغوي عن النعت . على أنه ينبغى  
أن نذكر هنا أن ما بين الأقواس الهلالية في الأمثلة لا علاقة له  
ببنية التركيب الاسمي الوصفي : انه يذكر فقط لوضع  
التراكيب في بيئتها اللغوية الحقيقية وبيان الجمل الرئيسية  
التي تمثل عنصرا قواميا فيها .

١ - المنعوت تركيب اسمي والنعت جملة فعلية :

- (لن يكون هذا الا) نحو من حديث النفس تعرض  
فيه كما تريد ذكرياتي والآراء المختلفة التى كونتها  
لنفسى في شخص ممتاز فنان عظيم قاس قوي الارادة ،  
قبل كل شئ له ذكاء نادر يقظ دقيق يخفى من وراء  
الآراء المطلقة والأحكام الصارمة » . ص ٧

٢ - المنعوت نكرة والنعت جملة شرطية :

(وعاش أبو العلاء في) عصرهما تفسد فيه الحياة فقد  
كان فيه استقرار مألل عرف الخلقي والاجتماعي . ص  
٦٦

٣ - المنعوت تركيب عطف والنعت جملة فعلية :  
- (وفي كثير من آثار أبي العلاء) كآبة وشحوب  
لاتستريح اليهما النفوس التي تألف الاشراف  
والابتسام « . ص ٧٦

٤ - المنعوت تركيب اسمى والنعت جملة شرط :  
- (ثم يمضى أبو العلاء في) الوان من الوعظ أن صورت  
شيئا فانما تصور أخص ما أخذ نفسه به من خصال  
الخير « ص ٢١٦

٥ - المنعوت نكرة والنعت تركيب عطف :  
- (فاني لا أقدم اليك) كتابا في البحث العلمي ولا في  
النقد الأدبي لأبي العلاء « ص ٣١  
- (فاذا أنا بين) رجلين يدعوني أحدهما الى زهد  
شاحب مظلم لأنى أشهد لذات الحياة ولا أحصلها ،  
ويدعوني أحدهما الآخر إلى حياة كلها حس ومتعة لأن  
جمال الطبيعة ينفذ الى نفسى من كل وجه « ص ١٧ .

٦ - المنعوت اسم محلى بآل والنعت اسم فاعل :  
(كان كثيرا مايتحدث عن) الفن العالم « ص ٧ .  
٧ - المنعوت نكرة والنعت جار ومجرور :

- (وكان يقول ان) صورة من الصور (نتيجة لطائفة من  
أعمال العقل) ص ٧

- (وأدعوه الى) شيء من التواضع والاعتدال في الرأي  
والسيرة معا « ص ١٥

- (منها) كتب في الأدب العربي المشرق الممتع « ص  
١٨

- (ولا يصل الى) شيء من هذا الضجيج العنيف الذي  
يمتلئ به اسفل الفندق « ص ١٩

٨ - المنعوت اسم محلى بأل والنعت اسم منسوب :

- (يرون أن) الأثر الفني (انما هو نتيجة ...) ص ٧

٩ - المنعوت اسم محلى بأل والنعت يتكون من عنصرين :  
اسم مفعول وتركيب موصول :

- (لا يخضع الا-) الفكرة المطلقة التي كونها لنفسه في  
فنه « ص ٨

١٠ - المنعوت نكرة والنعت يتكون من عنصرين :

اسم تفضيل وتركيب غير :

- (على أن ما يعنيني من حيا رحل من الناس) شيء  
آخر غير هذه الأعراض التي تطرأ له « ص ٩

١١ - المنعوت نكرة والنعت يتكون من جملتين لاعاطف  
بينهما :

- (تلك) توضيحات يتكلفها العلماء في سبيل الوصول  
الى الحق ، لا يشبهها الا ما يتكلفه أصحاب العلوم  
التجريبية من تعذيب الحيوان في سبيل ما يبتغون  
من العلم الخالص أو من العلم الذي ينفع الناس في  
حياتهم « ص ٢٣

١٢ - المنعوت نكرة ، والنعت يتكون من عنصرين : جار ومجرور وتركيب عطف :

(ثم ثبتنى على ما أريد) بيت من شعر أبى العلاء ،  
وقفت عنده فأطلت الوقوف وفكرت فيه فأطلت  
التفكير وتأثرت به فكان تأثري قويا عنيفا « ص ٢٥  
١٣ - المنعوت نكرة والنعت اسم تفضيل :

(وانما فرض على نفسه سجنين آخرين « ص ٣٣

١٤ - المنعوت نكرة والنعت يتكون من عنصرين :  
اسم منسوب وتركيب عطف :

- (والآخر) سجن فلسقي تخيله كما يتخيل الشعراء  
واشتقه من حقائق الأشياء كما يفعل الفلاسفة « ص  
٣٣

١٥ - المنعوت اسم معرف بأل والنعت تركيب موصول :

- (هذا السجن الخيالى الفلسفي هو) الجسم الذى  
أكرهت النفس - كما كان يتصور أبو العلاء ، وكما  
تصور الفلاسفة من قبله وبعده - على ان تستقر فيه  
لا تتجاوزه ولا تتعدى حدوده الا حين يقضى عليها  
الموت « ص ٣٣

١٦ - المنعوت تركيب اسمى والنعت يتكون من جملة ثم  
جملة استدراك :

- (فقد بلغت) جنسا من الكائنات له حظ من حياة ،  
ولكنه ضيئل بالقياس الى حظ الحيوان « ص ٤١



١٧ - المنعوت اسم محلى بال والنعت يتكون من عنصرين :

اسم تفضيل وتركيب موصول :

- (فهناك) السعادة العظمى التى لاينغصها شقاء «

ص ٤١

١٨ - المنعوت تركيب إضافة والنعت يتكون من العناصر

التالية :

اسم اشارة . صفة مشبهة ، صفة مشبهة ، تركيب

موصول :

- (واذن فلم منح هذا السجين) حياته هذه القوة

العنيفة التى تستتبع الحس والحركة والارادة

والتفكير وتستتبع بحكم ذلك الألم والبؤس والشقاء

والحرمان الذى هو أصل الشقاء كله « ص ٤١

١٩ - المنعوت تركيب اضافة والنعت يتكون من عنصرين :

اسم منسوب واسم اشارة :

- (وهو يأخذ فلسفته الايجابية هذه « ص ١٦٨

٢٠ - المنعوت تركيب اضافة والنعت يتكون من العناصر

التالية :

اسم منسوب ، واسم اشارة ، وتركيب

موصول :

- (ويريد) مذهبه الفنى هذا الذى يشتد فيه العوج

والأمت لأنه محسوس تدركه الأذن وتشقى بما فيه

من غريب قد ينبوعنه السمع ، ومن قيد قد يزور عنه

الذوق « ص ١٣٨

٢١ - المنعوت تركيب اسمى والنعت يتكون من عنصرين :

تركيب تفضيل وتركيب عطف

- (لم يكن يرى في الفن الا) نوعا من مسائل الرياضة

أدق والطف من الرياضة المألوفة ، لم يستطع أحد

أن يردها الى الوضوح ، ولا يستطيع الاقليل جدا من

الناس أن يفترضوا وجودها « ص ٧

٢٢ - المنعوت نكرة والنعت يتكون من عنصرين :

اسم تفضيل وتركيب عطف :

- (و) « شيء آخر خدع أبو العلاء عنه نفسه فجر

عليه ألما كثيرا وأذى شديدا » ص ١٤٨

٢٣ - المنعوت نكرة والنعت يتكون من عنصرين :

اسم تفضيل وجملة :

- (وهناك) عيب آخر دفع اليه أبو العلاء بحكم هذه

القيود الفنية التي يلتزمها « ص ١٤٦ - ١٤٧

٢٤ - المنعوت تركيب اسمى والنعت يتكون من العناصر

التالية :

صفة مشبهة وصفة مشبهة وتركيب عطف :

- (يصرف هذا كله في شعره) تصريفا جميلا رائعا

يشعرك بهذه البداوة الحلوة المرة ويصور لك حكمته

هذا التصوير الجزل الذي لا يلين كل اللين ولا يعنف

كل العنف وانما يتخذ بين ذلك سبيلا « ص ١٦٦

تبقى نقطة أخيرة وهى التريب بين عناصر التركيب

الوصفى فى التركيب الاسمى الوصفى اذا ما اجتمع أكثر من واحد منها ، وهى مسألة اسلوبية بنيوية ينبغى ان يوليها الباحثون اللغويون والأسلوبيون قدرا كبيرا من الاهتمام .  
وهناك اتجاهات بهذا الصدد :

١ - اذا اجتمع تركيب الموصول مع أى عنصر وصفى آخر وجب تأخيره ، كما يتضح من الأمثلة التالية ، التى تضم تركيب عطف يتكون من تركيبى موصول :  
- (لايخضع الا لـ) لفكرة المطلقة التى كونها لنفسه فى  
فنه « ص ٨

- (فهناك) السعادة العظمى التى لاينغصها شقاء  
ص ٤١

- (والآلام) الكبار التى يشكو منها أبو العلاء فى اللزوميات وفى الفصول والغايات ، والتى دعتة الى هذه الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة الشاقة « ص ٢١٩

٢ - اذا وصف بأخر بمعنى مغاير وأخرى بمعنى مغايرة وجب أن يسبق كل منهما عناصر الوصف الأخرى ، كما يتضح مما يلى :

- (وهناك عيب آخر دفع اليه أبو العلاء بحكم هذه القيود الفنية التى يلتزمها « ص ١٤٦ - ١٤٧

- (و) شئ آخر خدع عنه أبو العلاء نفسه فجر عليه ألما كثيرا وأذى شديدا « ص ١٤٨

- (لعل للأشياء) مقاييس أخرى أبعد وأوسع من هذه

المقاييس التى نقيس بها الخير والشر ونقدر بها الثواب والعقاب « ص ١٧٢

٣ - يقدم العنصر الأصغر على الأطول ، ومن أمثلته مايلي :  
- (لم يكن يرى في الفن الا) نوعا من مسائل الرياضة أدق وألطف من الرياضة المألوفة ، لم يستطع أحد أن يردها الى الوضوح ولايستطيع الاقليل جدا من الناس أن يفترضوا وجودها « ص ٧

فمن الواجب اسلوبيا تقديم عنصر الوصف الأول تركيب التفضيل على عنصر الوصف الآخر تركيب العطف ، وذلك لصغره عنه .

٤ - اذا ما اجتمع أكثر من وصف غير مركب أخر ذاك الذى يحدث وقفة مستقرة ، كما في المثال التالى :  
(شغلت عن الطبيعة بـ) السفر الطويل الشاق  
ص ١٧

٥ - اذا ما كان المقصود من اسم الاشارة أن تشير الى منعوت متميز بصفة ما لا الى المنعوت وحده وقعت بعد هذا العنصر الوصفي لاقبله ، كما في الأمثلة التالية :  
- (ويريد) مذهب الفنى هذا الذى يشتد فيه العوج والأمت لأنه محسوس تدركه الأذن وتشقى بما فيه من غريب قد ينبو عنه السمع ، ومن قيد قد يزور عنه الذوق « ص ١٣٨

- (أقام أبو العلاء في) سجنه الفلسفي هذا (نحو خمسين عاما) ص ٥١ .

- (وهو يأخذ) فلسفته الايجابية هذه (من الدين) ص ١٦٨

وأما اذا ما قصد باسم الاشارة أن يشير الى منعوت لوصفه بما يميزه تلت المنعوت مباشرة ، كما فيما يلي :

- (واذن فلم منح هذا السجين) حياته هذه القوية العنيفة التى تستتبع الحس والحركة والارادة والتفكير ، وتستتبع بحكم ذلك الألم والبؤس والشقاء والحرمان الذى هو أصل الشقاء كله « ص ٤١

٦ - اذا اجتمع الوصف بتركيب العطف مع الوصف بالأوصاف غير المركبة تأخر العنصر الأول . وربما كان هذا من قبيل الاتجاه الثالث المشار اليه سابقا وهو : تأخير العنصر الأكبر وتقديم الأصغر .

ومن أمثلة هذا الاتجاه الأخير ما يلي :

- (وانما تنتهي به أحيانا الى) سخرية رفيقة باسمه لاتقطع على مخالفيه أسباب التفكير بل لاتقطع عليهم أسباب محاورته والرد عليه « ص ١٧٦

- (يصرف هذا كله فى شعره) تصريفا جميلا رائعا يشعرك بهذه البداوة الحلوة المرة ويصور لك حكمته هذا التصوير الجزل الذى لايلين كل اللين ولايعنف كل العنف وانما يتخذ بين ذلك سبيلا « ص ١٦٦

## ٢. المواقع الاعرابية للتركيب الاسمي الوصفي :

سوف نتحدث في هذا القسم عن قضيتين :

أ - ماهية المواقع الاعرابية .

ب - الامكانات الأسلوبية المرتبطة بالمواقع الاعرابية للتركيب الاسمي الوصفي .

أما المواقع الاعرابية للتركيب الاسمي الوصفي - بوصفه واحدا من التراكيب الاسمية - فهي المواقع التي يشغلها في تركيب أكبر يعد فيه مكونا من مكوناته المباشرة . ويرتبط بهذه المواقع علاقات تركيبية يعقدها التركيب الاسمي الوصفي مع مكون مناظر من مكونات هذا التركيب الأكبر .

ومن هذه المواقع مايلي :

١ - موقع الابتداء وهو يتحدد في اطار تركيب أكبر هو الجملة .

وفي هذا الموقع يعقد التركيب الاسمي - وهو هنا التركيب الاسمي الوصفي - علاقة تركيبية مع تركيب مناظر - هو التركيب الواقع خبرا - تعرف باسم « الاسناد » .

٢ - موقع الخبر وهو يتحدد أيضا في اطار الجملة ، كما أن التركيب الاسمي الوصفي يعقد فيه علاقة اسناد مع تركيب آخر هو التركيب الواقع مبتدأ .

٣ - موقع المفعول به وهو يتحدد في اطار تركيب أكبر هو التركيب الفعلي ، أى تركيب الفعل مع مفعوله .

وفي هذا الموقع يعقد التركيب الاسمي الوصفي علاقة المفعولية مع تركيب مناظر هو الفعل .

٤ - موقع مجرور الجار، وهو يتحدد في اطار تركيب أكبر هو تركيب الجار والمجرور .

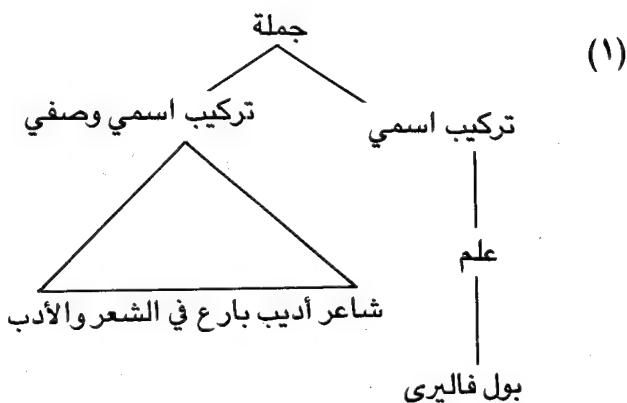
وفي هذا الموقع يعقد التركيب الاسمي الوصفي علاقة دلالية تركيبية مع تركيب مناظر هو تركيب الجار

٥ - موقع الفاعل ، وهو يتحدد في اطار تركيب أكبر هو الجملة .

وفي هذا الموقع يعقد التركيب الاسمي الوصفي علاقة تركيبية مع تركيب آخر مناظر هو التركيب الفعلي ، تسمى علاقة الفاعلية .

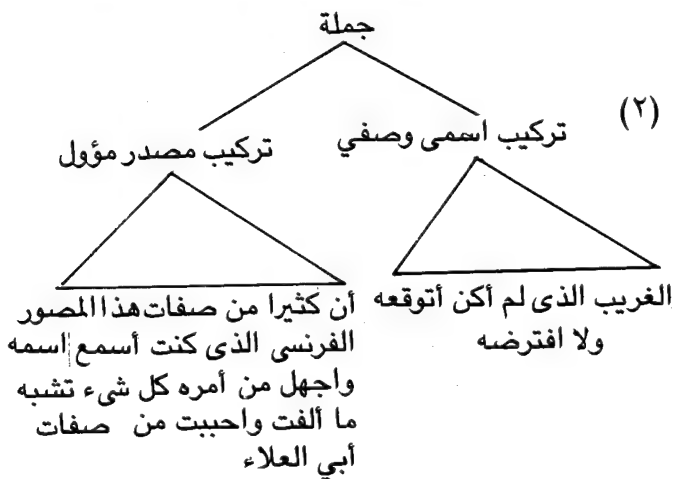
٦ - المفعول المطلق المبين للنوع . وهو يتحدد في اطار تركيب أكبر هو تركيب المسند الذى يضم الفعل ومفعوله أو مفاعليه ان كان متعديا والتكمالات المتعلقة بهذا الفعل .  
وفي هذا الموقع يدخل التركيب الاسمي الوصفي في علاقة تركيبية مع التركيب الفعلي تسمى علاقة المفعولية المطلقة .

ولادراك ذلك والاحاطة به علينا أن نتأمل في الرسوم الشجرية التالية :



وهو رسم شجري للجملة :

(ف) بول فاليري شاعر أديب بارع في الشعر والأدب ص ٢٢  
وفيه يحتل التركيب الاسمي الوصفي موقع الخبر في اطار  
تركيب أكبر هو الجملة . كما يعقد مع العلم علاقة اسنادية .

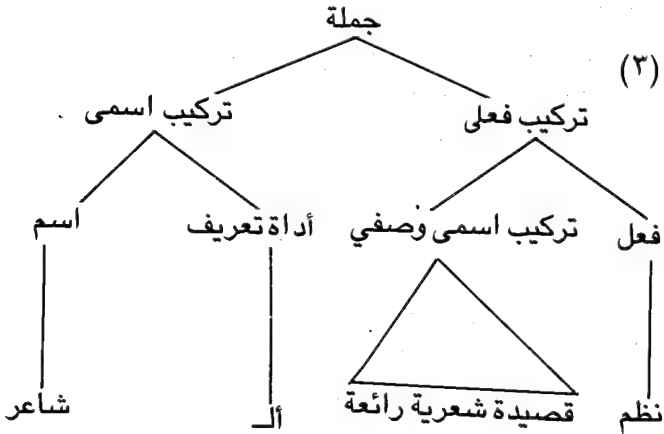




وهو رسم شجري للجملة :

- والغريب الذي لم أكن أتوقعه ولا افترضه أن كثيرا من صفات هذا المصور الفرنسي الذي كنت أسمع اسمه وأجهل من أمره كل شيء تشبه ما ألفت وأحببت من صفات أبي العلاء . ص ١١

وفيه يحتل التركيب الاسمي الوصفي موقع المبتدأ في تركيب أكبر هو الجملة . كما يعقد - أي التركيب الاسمي الوصفي - علاقة اسناد مع تركيب مناظر له ، هو تركيب المصدر المؤول .

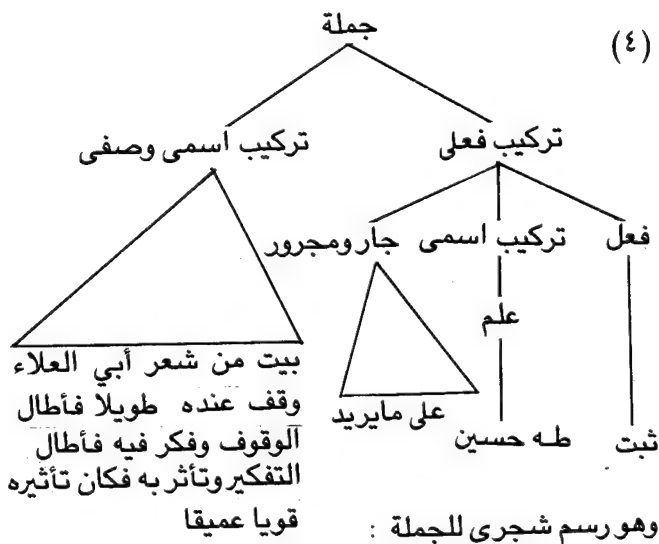


وهو رسم شجري للجملة :

- نظم الشاعر قصيدة شعرية رائعة

وفيه يحتل التركيب الاسمي الوصفي موقع المفعول به ،

كما يعقد مع الفعل - في اطار التركيب الفعلي - علاقة تركيبية هي : علاقة المفعولية .



ثبت طه حسين على ما يريد بيت من شعر أبي العلاء  
وقف عنده طويلا فأطال الوقوف وفكر فيه فأطال التفكير  
وتأثر به فكان تأثيره قويا عميقا انظر ص ٢٥

وفيه يحتل التركيب الاسمي الوصفي موقع الفاعل ، كما  
يدخل في علاقة الفاعلية مع تركيب مناظر له ، هو التركيب  
الفعلي .

يأتى الآن دور الحديث عن القضية الثانية ، وتتعلق كما سبق أن ذكر بالامكانات الأسلوبية المرتبطة بالمواقع الاعرابية للتركيب الاسمى الوصفى . وهنا تنقسم المواقع الى قسمين :

أولا : المواقع التى لاتثير - لأسباب تتعلق بالصحتين النحوية والسياقية - أية قضايا أسلوبية ، وهى هنا قضية امكانات التقديم والتأخير لصور التعبير اللغوية الشاغلة لهذه المواقع .

فهناك من ناحية تراكيب اسمية وصفية تشغل مواقع اعرابية لايمكن تقديمها أو تأخيرها سياقيا . وهى مواقع التراكيب الاسمية الوصفية المؤدية لوظيفة المقصور عليه ، فلا يمكن تقديم صور التعبير اللغوية الشاغلة لها لأن ذلك سوف يغير مقصود الرسالة نتيجة لما يترتب عليه من تغيير ذاتية المقصور عليه .

ومن أمثلة هذه المواقع موقعا التركيبين الاسميين الوصفيين فيما يلى :

- لن يكون هذا الانحوا من حديث النفس تعرض فيه كما تريد ذكرياتى والآراء المختلفة التى كونتها لنفسى فى شخص ممتاز شاذ فنان عظيم قاس قوى الارادة قبل كل شىء ، له ذكاء نادر يقظ دقيق قلق ، يخفى من وراء الآراء المطلقة والأحكام الصارمة . ص ٧

- لم يكن يرى فى الفن الانوعا من مسائل الرياضة أدق وألف

من الرياضة المألوفة ، لم يستطع أحد أن يردّها الى الوضوح  
ولا يستطيع الا قليل جدا من الناس أن يفترضوا وجودها .  
ص ٧

فلا يجوز في المثال الأول أن يتقدم التركيب الاسمي  
الوصفي ليشغل موقع « هذا » ، كما لا يجوز في المثال الثاني  
أن يتقدم التركيب الاسمي الوصفي ليشغل موقع الجار  
والمجرور « في الفن » .

وليس في ذهني هنا الامكانة الأخرى التي يتحدث عنها  
النحاة وهو جواز تقديم الا وما بعدها من مقصور ، وهو  
التقديم الذي لا يترتب عليه تغيير المقصور عليه . وذلك لأن  
ماهية التقديم هنا سوف تتحول من تقديم تركيب اسمي  
وصفي الى تقديم لتركيب مستثنى .

وهناك من ناحية أخرى تراكيب اسميه وصفية تشغل  
مواقع اعرابية لا يجوز تقديمها أو تأخيرها لأسباب تتعلق  
بالصحة النحوية ومنها مايلي :

١ - التراكيب الاسمية الوصفية الواقعة مجرورة لجار .  
وذلك لأنه لا يجوز تقديم المجرور على جاره ، كما أن  
تقديم الجار والمجرور ذاته خارج عن نطاق ما يبحث ،  
وهو تقديم التركيب الاسمي الوصفي أو تأخيره .  
ومن أمثلة هذه التراكيب ، التراكيب الموضوع  
تحتها خط فيما يلي :

- (ولا يصل الى) شيء من هذا الضجيج العنيف الذي

يمتلىء به أسفل الفندق .

- (وعاش أبو العلاء في) عصر مهما تفسد فيه الحياة  
فقد كان فيه استقرار ما للعرف الخلقي الاجتماعي .  
ص ٦٦

٢ - التراكيب الاسمية الوصفية الشاغلة لمواقع اعرابية في  
تراكيب كبرى حذف منها التراكيب المناظرة التي يتم  
التقديم والتأخير بالنسبة اليها .  
ومن ذلك التركيب الاسمي الوصفي التالي فهو خبر  
لمبتدأ محذوف :

- رجل من الناس ولد في بيئة متحضرة وولدت معه ملكاته  
الاجتماعية كلها فنشأ مستعدا كل الاستعداد ليكون  
فردا من الجماعة يشاركها في حياتها العامة والخاصة ،  
ويأخذ مما يلم بها من سعادة وما يصيبها من شقاء  
فتأبى عليه غريزته الوحشية وأفته هذه الطائفة الا أن  
ينفرد من هذه الجماعة ويشذ عما ألفت من نظام « ص  
٦٣

٣ - التراكيب الاسمية الوصفية التي تشغل موقعا اعرابيا  
لايجوز تقديمه . ومثاله التركيب الاسمي الوصفي  
التالي الواقع مفعولا به لأفعل التعجبية :

- (وما أكثر) الفلاسفة الذين عاشوا عيشة فلسفية  
خالصة لاءموا فيها أحسن الملاءمة بين حياتهم العقلية  
العملية دون أن يحتاجوا الى اعتزال الناس ولزوم بيت  
واحد لايعدونه . ص ٧٩

ثانيا : المواقع الاعرابية المثيرة للتقديم والتأخير كقضية أسلوبية . وهنا يجب أن نكون متأكدين من تصور المواقع الأخرى التى يتم تقديم هذه المواقع وتأخيرها بالنسبة إليها ، وهي المواقع المناظرة فى التركيب الأكبر الذى يضم النوعين معا .

فالخبر يتقدم على المبتدأ والمبتدأ يتأخر عن الخبر فى التركيب الذى يضمهما معا وهو الجملة .

والمفعول به يتم تقديمه على الفعل الذى يعقد معه علاقة المفعولية فى التركيب الفعلى الذى يضمهما معا ، وإن كان من الممكن فى هذا التركيب ذاته تصور صور تقديم أخرى كتقديم المفعول الثانى على المفعول الأول مثلا .

والفاعل يتم تقديمه على التركيب الفعلى الذى يعقد معه علاقة الفاعلية . وإن كان من الممكن تصور تأخيره أيضا عن مفعول هذا التركيب الفعلى فى البنية السطحية .

والمفعول المطلق المبين للنوع يتقدم على التركيب الفعلى فى التركيب الأكبر الذى يضمهما معا وهو تركيب المسند ، وإن كان من الممكن تصور صور تقديم أخرى لهذا المفعول المطلق كتقديمه على الظرف أو المفعول به مثلا .

كما يجب أن نقرر أيضا أن الناتج اللغوى للتقديم والتأخير هنا لاعلاقة له بالصحتين النحوية والسياقية ، فبواعثه أسلوبية محضة تتعلق بالطول النسبى لطرفي التقديم والتأخير . فهناك اتجاه أسلوبى عام أن تتأخر الوحدة اللغوية الأكبر وتتقدم الوحدة الأقصر .

وينبغي أن نتصور بهذا الخصوص رسماً بيانياً لما يسمى  
بالتقبل اللغوي أي تقبل التركيب اللغوي استعمالاً شريطة  
مطابقته لقواعد الصحتين النحوية والسياقية .

وهنا سوف نرى أن الناتج اللغوي الناشئ عن تقديم  
الوحدات اللغوية أو تأخيرها قد تمثله نقاط تعلو في الرسم  
البياني أو تتدنى كل التدنى أو لا تمثله أية نقاط على الإطلاق  
لمضادته الكلية للتقبل اللغوي الذي ينبغي أن يكون الحكم  
فيه مرهوناً بآراء المتكلمين القوميين وأحكامهم .

فمن التراكيب الاسمية الوصفية التي تشغل مواقع  
اعرابية لا يجوز مطلقاً تغييرها بالتقديم أو التأخير التراكيب  
التالية المكتوبة بالخط الاسود . وذلك لما يترتب على تقديمها  
أو تأخيرها من مضادة كلية لأسس التقبل اللغوي ، فهي  
تراكيب تتميز بالقصر الشديد مقارنة بما يناظرها من  
التراكيب الأخرى التي يتم التقديم والتأخير بالنسبة إليها .

١ - (و) الغريب الذي لم أكن أتوقعه ولا افترضه أن كثيراً  
من صفات هذا المصور الفرنسي الذي كنت أسمع اسمه  
وأجهل من أمره كل شيء تشبه ما ألفت وأحببت من  
صفات أبي العلاء . ص ١١

التركيب الاسمي الوصفي هنا مبتدأ ولا يجوز تأخيره  
عن خبره (لاحظ الصورة المقابلة) .

٢ - تلك توضيحات يتكلفها العلماء في سبيل الوصول إلى  
الحق لا يشبهها إلا ما يتكلفه أصحاب العلوم

التجريبية من تعذيب الحيوان في سبيل مايبتغون  
من العلم الخالص أو من العلم الذى ينفع الناس في  
حمايتهم من العلل والآفات . ص ٢٣

٣ - والآخر سجن فلسفي تخيله كما يتخيل الشعراء  
واشتقه من حقائق الأشياء كما يفعل الفلاسفة .

التركيبان الاسميان الوصفيان في (٢ - ٣) يشغلان  
موقع الخبر ولايجوز تقديمهما على مبتدأيهما (لاحظ  
الصورتين المقابلتين) .

٤ - ثم ثبتنى على ما أريد بيت من شعر أبي العلاء وقفت  
عنده فأطلت الوقوف وفكرت فيه فأطلت التفكير  
وتأثرت به فكان تأثري قويا عميقا .

التركيب الاسمى الوصفى هنا فاعل مؤخر ولا يجوز  
تقديمه على المفعول الجرى « على ما أريد » (لاحظ  
الصورة المقابلة) .

٥ - ويريد مذهبه الفنى هذا الذى يشتد فيه العوج  
والأمت لأنه محسوس تدركه الاذن وتشقى بما فيه  
من غريب قد ينبو عنه السمع ومن قيد قد يزور عنه  
الذوق .

التركيب الاسمى الوصفى مفعول به لايجوز تقديمه  
على فعله (لاحظ الصورة المقابلة) .

٦ - لعل للأشياء مقاييس أخرى أبعد وأوسع من هذه  
المقاييس التى نقيس بها الخير والشر ونقدر بها  
الثواب والعقاب . ص ١٧٢



التركيب الاسمي الوصفي اسم لعل مؤخر ولايجوز تقديمه على خبرها (لاحظ الصورة المقابلة) .

٧ - واذن فلم منح هذا السجين حياته هذه القوية العنيفة التى تستتبع الحس والحركة والارادة والتفكير ، وتستتبع بحكم ذلك الألم والبؤس والشقاء والحرمان الذى هو أصل الشقاء كله . ص ٤١

التركيب الاسمى الوصفى يشغل هنا موقع المفعول الثانى للفعل « منح » ولايجوز تقديمه على نائب الفاعل الذى هو أصلا المفعول الأول (لاحظ الصورة المقابلة) .

٨ - يصرف هذا كله في شعره تصريفا جميلا رائعا يشعرك بهذه البداوة الحلوة المرة ويصور لك حكمته هذا التصوير الجزل الذى لايلين كل اللين ولايعنف كل العنف وانما يتخذ بين ذلك سبيلا . ص ١٦٦

التركيب الاسمي الوصفي هنا مفعول مطلق مبين للنوع ولايجوز تقديمه على الفعل أو المفعول أو أن يتوسط بين هذا الأخير والجار والمجرور القائم بوظيفة الظرفية المكانية (لاحظ الصور المقابلة) .

وأما المواقع الأخرى التى تشغلها التراكيب الاسمية الوصفية ويمكن التعرض لها بالتقديم والتأخير - فهى نوعان .

تلك التى يترتب على تقديمها أو تأخيرها ناتج لغوي يحتل درجة عليا في سلم التقبل اللغوي ، وتلك التى يترتب على

تقديمها أو تأخيرها ناتج لغوي تتدني درجته في هذا السلم .  
وهنا ينبغي أن نكون على بينة من الحقيقتين التاليتين :  
أ - أن طه حسين قد وضع التراكيب الاسمية الوصفية في  
مواقعها الأصح أسلوبيا .

ب - أننا هنا في منطقة من مناطق البناء اللغوي التي نحتكم  
فيها الى الذوق والعرف اللغوي الاستعمالي كما تقره أحكام  
المتكلم القومى وأراؤه ، ولسنا في منطقة يمكن أن يقاس  
الاستعمال فيها بالصرامة الشديدة التي نعهدا في اطار علم  
التركيب أو الدلالة .

نعود الآن الى التمثيل للنوعين السابقين . فأما أمثلة  
النوع الاول - الذى يترتب على التقديم والتأخير فيه ناتج  
لغوي يحتل درجة عالية في سلم التقبل اللغوي - فمنها  
مايلي :

١ - وهو يأخذ فلسفته الايجابية هذه من الدين . ص ١٦٨  
فالتركيب الاسمى الوصفى يشغل موقع المفعول به  
الأول للفعل يأخذ . ويمكن تأخيره الى موقع المفعول  
الثاني « من الدين » ، فيقال :

- وهو يأخذ من الدين فلسفته الايجابية هذه .

٢ - وانما فرض على نفسه سجنين آخرين ص ٢٣  
فالتركيب الاسمى الوصفى مفعول به أول للفعل  
« فرض » تأخر عن المفعول الثانى « على نفسه » ، لكن  
من الممكن تقديمه الى موقعه الأول ليتولد ناتج مقبول  
لغويا :

•

- وانما فرض سجنين آخرين على نفسه  
وأما النوع الثانى فأمثلته كثيرة ، منها التراكيب الاسمية  
الوصفية المكتوبة بخط ثقيل فيما يلي . وهي تراكيب يترتب  
على التعرض لمواقعها بالتقديم والتأخير توليد صور لغوية  
تحتل درجات متنوعة ، وان كانت متدنية ، في سلم التقبل  
اللغوي :

١ - فاني لا أقدم اليك كتابا في البحث العلمي ولا في النقد  
الأدبى لأبى العلاء .

ص ٣١

لاحظ الصورة المقابلة .

٢ - لقد استراح المؤمنون الذين اطمأنوا الى البعث .

ص ٣٣

لاحظ الصورة المقابلة .

٣ - على أن مايعينى من حياة رجل من الناس شىء آخر غير  
هذه الأعراض التى تطرأ له .

ص ٩

لاحظ الصورة المقابلة .

٤ - منها كتب في الأدب العربى المشرق الممتع

ص ١٨

لاحظ الصورة المقابلة .

٥ - فبول قال يرى شاعر أديب بارع في الشعر والأدب .

ص ٢٢

لاحظ الصورة المقابلة .

تبقى نقطة أخيرة : لقد قررنا فيما سبق أن التعرض للتركيب الاسمية الوصفية بالتقديم والتأخير - اذا لم يكن هناك مانع نحوي أو سياقي - تحكمه بواعث اسلوبية ، فهو أمر محكوم بالطول النسبي لطرفي التقديم والتأخير . كما قررنا أن هناك اتجاهًا لتقديم الطرف الأقصر وتأخير الأطول .

ومع ذلك فقد عثرت على مثالين يناقضان هذه المقولة . أما المثال الأول فهو :

- والآلام الكبار التي يشكو منها أبو العلاء في اللزوميات وفي الفصول والغايات ، والتي دعتة الى هذه الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة الشاقة - قليلة ان أردنا احصاءها .

ص ٢١٩

فقد احتل التركيب الاسمي الوصفي هنا موقع المبتدأ رغم شدة طوله بالقياس الى خبره . ولعل السبب يرجع الى ارتباط الخبر « قليلة » بجملة فعل الشرط « ان أردنا احصاءها » ، فلولم توجد هذه الجملة لقال طه حسين فيما أظن :

- قليلة تلك الآلام الكبار التي يشكو منها أبو العلاء في اللزوميات وفي الفصول والغايات ، والتي دعتة الى هذه الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة الشاقة .

ويؤكد ذلك أن كل صور تأخير المبتدأ التي تخيلتها -  
ويمكن للقارئ أو المستمع أن يتخيل أخرى - تولد تراكيب  
تحتل في سلم التقبل اللغوي درجة أقل من تلك التي يحتلها  
استخدام طه حسين ، هذا ان تغاضينا عما يتولد عن هذه  
الصورة من تغيير للرسالة الاخبارية التي تحملها الجملة  
ويريد الكاتب أن يقدمها .

من هذه الصور المتخيلة مايلي :

- قليلة أن أردنا احصاءها الآلام الكبار التي يشكو منها أبو  
العلاء في اللزوميات وفي الفصول والغايات ، والتي دعتة الى  
هذه الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة .

- هي قليلة الآلام الكبار التي يشكو منها أبو العلاء في  
اللزوميات وفي الفصول والغايات ، والتي دعتة الى هذه  
الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة ، أن أردنا احصاءها .

- ان أردنا احصاءها فهي قليلة الآلام الكبار التي يشكو منها  
أبو العلاء في اللزوميات وفي الفصول والغايات ، والتي دعتة  
الى هذه الفلسفة والى هذه السيرة العنيفة .

وأما المثال الثاني فهو :

(فأما) الرجل الذي لم يطمئن الى هذا الايمان ولم يمتلىء  
به قلبه ولم تسكن اليه نفسه ، ولم يسترح اليه عقله ، وانما  
هو مضطرب في أمره أشد الاضطراب : يؤمن مرة فيرجو أو  
يخاف ، وينكر مرة فيدركه اليأس والجزع ، ويضطرب بين  
الايمان والانكار في كثير من الأحيان فاذا هو قلق لا يستقر على  
حال - هذا الرجل معذب دائما أشد العذاب .

فقد احتل التركيب الاسمي الوصفي الموقع الطبيعي للمبتدأ واحتل خبره موقعه الطبيعي كذلك ، وذلك رغم شدة طول الأول وقصر الثاني . لقد خفف من ذلك هذه التقنية الأسلوبية التي استخدمها طه حسين لكسر طول التركيب الاسمي الوصفي وللتقريب بينه وبين الخبر كطرف آخر للعلاقة الاسنادية التي تربط بينهما . وهي - أي التقنية الأسلوبية - استخدام تركيب اشارة يتكون من اسم اشارة ومشار اليه هو صدر التركيب الاسمي الوصفي يخبر عنه بالخبر .

وقد تركت هذه التقنية الأسلوبية التركيب الاسمي الوصفي معلقا دونما خبر وان كانت حلت مشكلة طوله وجملت من تأخير الأقصر وتقديم الأطول .

#### ٤ . التراكيب الاسمية بين البساطة والتعقد :

ينبغي أولا أن نفرق بين صفتين من الصفات التي يمكن أن يوصف بهما التراكيب الاسمية بوصفهن تراكيب لغوية : صفتا الطول والتعقد .

أما الطول فصفة تتعلق بعدد ما تتكون منه التراكيب الاسمية من كلمات أي بالمساحة الزمنية التي يستغرقها النطق بهذه التراكيب في اللغة المنطوقة أو المساحة المكانية التي تشغلها في اللغة المكتوبة : فكلما زاد عدد الكلمات زادت التراكيب طولا وكلما قل عدد الكلمات نقصت التراكيب طولا .

وأما التعقد فهو صفة تتعلق بالطبقات التى تضمها التراكيب ومدى تضمن بعضها لبعض ، فهي وسيلة بنيوية تركيبية تتعلق بنحو اللغة . وكلما زادت هذه الطبقات وازداد تداخلها زادت التراكيب تعقيدا والعكس صحيح .

ولقد مالت التراكيب الاسمية التى تضمنتها المادة اللغوية الى الطول أو التعقد . على أن طه حسين قد استخدمها أيضا فى صورتها الأشد قصرا أو طولا .

فقد استخدم تراكيب الاشارة المكونة من اسم اشارة ومشار اليه معرفة محلاة بآل ، أو المكونة من اسم اشارة فقط ، والتراكيب الاسمية الوصفية المكونة من منوعات محلى بآل ونعت فرد كاسم الفاعل مثلا ، وتراكيب الاضافة المكونة من مضاف ومضاف اليه معرفة محلاة بآل . والمصدر المؤول المكون من حرف مصدر وأقصر صور الصلة وهي جملة فعلية فعلها لازم وفاعلها ضمير مستتر ، وهكذا .

وأما التراكيب الطولى عنده فكثيرة ، على أنها أحيانا قد تسرف فى الطول فتتجاوز سبعة الأسطر . ومنها مايلى من التراكيب .

#### ١ - تركيب الاشارة :

ـ (ولنستمتع بـ) هذه اللذة الحلوة المرة التى نجدها عندما نسمع صوته المشرق الحزين ينشر هذا الشعر الذى ان صور شيئا فانما يصور رجولة قوية ومروءة صادقة وقلبا رحيمًا وعقلا ذكيا نافذا وشكا مهما يعنف فهو لا ينتهي بصاحبه الى

هذا التمرد الوقح الذي نجده عند كثير من الذين أسرفوا في الثقة بعقولهم . وانما ينتهى به الى الخوف والاشفاق والغلو في الحذر والاحتياط للنفس والاجتهاد في الخير ولا ينتهى به الى هذه السخرية اللاذعة التى تقطع الامل على كل أمل والقول على كل قائل ، وانما تنتهى به أحيانا الى سخرية رفيقة باسمه لاتقطع على مخالفيه أسباب التفكير بل لاتقطع عليهم أسباب محاورته والرد عليه .

ص ١٧٦

## ٢ - تركيب الاضافة :

- (ما) رأيك في أنى أحب أبا العلاء وأريد أن أسير معه في هذا الحديث سيرة الصادق الوفي الأمين ولا اسوؤه في نفسه ولا في رأيه ولا أذهب فيما سأعرض له من البحث مذهب أصحاب العلم الذين يضحون بموضوع بحثهم فيخضعونه لألوان من التمحيص وضروب من التحليل يحملونه من ذلك ما يطبق وما لا يطبق ويعرضونه من ذلك لما يحب وما لا يحب .

ص ٢٣ - ٢٤

## ٣ - تركيب المصدر الصريح :

(وكيف تتصور) القسوة على رجل كان يرحم النحل ويلح في ألا يشتار ما تجمع لنفسها ! وكان يرحم الدجاج ويفزع اذا قدمت اليه ويرد الناس أشنع الرد عن ايذائها ؟ وكان يحاور الديك هذا الحوار الحلو الذى قد أقف عنده في وقت من



الأوقات ، وكان يترجم عن الضأن للناس فينبئهم بأنها تعذر  
عدوان الذئب عليها لأنه يقوم على العدوان من غير بصيرة  
وعقل ، ولاتعذر عدوانهم هم عليها لأنهم يقدمون عن روية  
وتفكير وعن تعمد للقسوة وأصرار عليها ؟ .

ص ٣٠

#### ٤ - تركيب العطف :

فشدة الرجل على نفسه الى أقصى غايات الشدة وشك  
الرجل في قدرته الى أبعد أماد الشك ، وارتياح الرجل  
بأحكام الناس في أمور الفن ، وزهد الرجل في الشهرة وبعد  
الصيت وفي الثراء وسعة ذات اليد ، وانصرافه عن الحمد  
الكاذب والثناء الرخيص ، وتأجيله لذة الظفر بالفوز ، وخلقه  
المصاعب لنفسه ، وبغضه للطرق القصار والأبواب  
الواسعة . وإيثاره الطرق الطوال والأبواب الضيقة . كل  
هذه الخصال التي يحدثنا بها بول قاليري عن صديقه وأثيره  
ديجاس (قد حدثتنا بها القرون والأجيال عن أبي العلاء ...)

ص ١١

#### ٥ - التركيب الاسمي الوصفي :

- رجل من الناس ولد في بيئة متحضرة وولدت معه ملكاته  
الاجتماعية كلها فنشأ مستعدا كل الاستعداد ليكون فردا  
من الجماعة يشاركها في حياتها العامة والخاصة ، ويأخذ  
مما يلم بها من سعادة وما يصيبها من شقاء فتأبى عليه

غريزته الوحشية وأفته هذه الطارئة الا أن ينفرد من هذه الجماعة ويشد على ما ألفت من نظام .

ص ٦٣

وليس طه حسين بدعا في هذا المجال ، ففي القرآن الكريم تراكيب طويلة خاصة تلك التي لا يترتب عليها تعقيد كتركيب العطف الاسمى في الآية الاولى ، وتركيب البدل فيما يليها من آيات :

- قال تعالى :

﴿ ان في » خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجرى في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض «لآيات لقوم يعقلون» ﴾ .

١٦٤ / البقرة

- قال تعالى :

﴿ أم لم ينبأ بـ ) ما في صحف موسى (٣٦) وإبراهيم الذي وفي (٣٧) ألا تزر وازرة وزر أخرى (٣٨) وأن ليس للانسان الا ما سعى (٣٩) وان سعيه سوف يرى (٤٠) ثم يجزاه الجزاء الاووفى (٤١) وأن الى ربك المنتهى (٤٢) وأنه هو أضحك وأبكى (٤٣) وأنه هو أمات وأحيا (٤٤) وانه خلق الزوجين الذكر والانثى (٤٥) من نطفة اذا تمنى (٤٦) وأن عليه النشأة الأخرى (٤٧) وأنه هو أغنى وأقنى (٤٨) وأنه هو رب

الشعري<sup>(٤٩)</sup> وأنه أهلك عاداً الأولى<sup>(٥٠)</sup> وثمود فما أبقى<sup>(٥١)</sup>  
وقوم نوح من قبل انهم كانوا أظلم وأطغى<sup>(٥٢)</sup> والمؤتفكة  
أهوى<sup>(٥٣)</sup> .

٣٦ - ٥٣ / النجم

كما وصف طرفة بن العبد ناقته التى يمضى بها الهم عند  
احتضاره بتركيب اسمى استغرق خمسة أبيات ونصف :

(وإني لأمضى الهم عند احتضاره      ب) عوجاء مرقال تروح وتغدى

الى ان قال :

تريع الى صوت المهيب وتتقى      بذى خصل روعات أكلف ملبد

وهناك مجموعة من الأسباب أدت الى شيوع استخدام  
طه حسين للتراكيب الطويلة والطولى معا ، وهي كما يلي :  
أ - يفضل طه حسين استخدام قواعد التوليد التكرارية أى  
تلك التى يتولد فيها عن التركيب الاسمي تركيب ثان وعن  
الثاني ثالث أو يتضمن فيها هذا التركيب جملة والجملة  
أخرى أو تركيبا ، وهكذا .

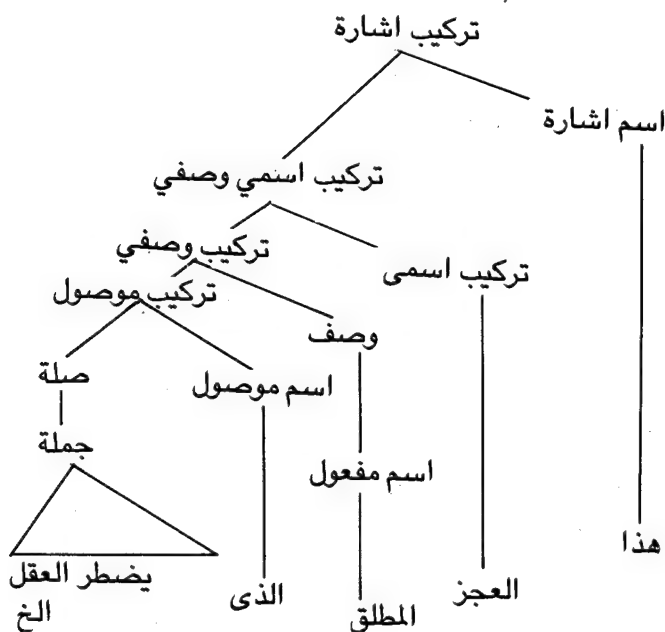
ولقد أسرف طه حسين في هذا المجال الى الحد الذى يمكن  
أن يوصف فيه بأنه انسان توليدى ، فقد استخدم بكثرة  
تراكيب الموصول ، وهى من التراكيب القادرة على تضمن  
اخرى ، بل انها القاسم المشترك لمعظم تراكيبه . كما

استخدم المصدر المؤول والتراكيب التابعة كتركيب العطف أو النعت أو الحال وهي تراكيب قادرة أيضا على تضمين غيرها .

ولعل قليلا من الأمثلة مع رسومها الشجرية يعين على تصور ذلك :

١ - (ما) هذا العجز المطلق الذى يضطر العقل اليه اذا أراد أن يعمل ، أو يدفع الى العمل .

ص ٣٨

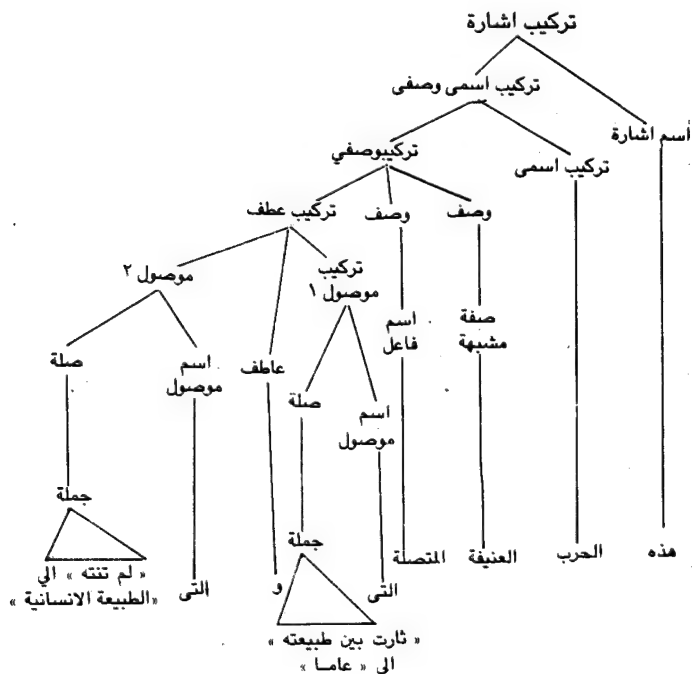


٢ - (واسترح الى) هذا الظل الظليل والنسيم العليل والماء العذب الصافي الذى تجد فيه شفاء من هذا الحر المهلك الذى اصطبلت ناره دهرًا طويلًا . ص ٥٤



ففي هذا الرسم الشجري ضمننت جملة صلة أيضا  
تركيب موصول مضمنا في تركيب اسمى وصفي .  
٣ - (من أشد مايملاً قلوبنا اشفاقا على أبي العلاء) هذه  
الحرب العنيفة المتصلة التي ثارت بين طبيعته الانسانية  
وغريزته الوحشية نحو ثلاثين عاما ، والتي لم تنته الا حين  
أزمع العودة من بغداد وانتهت بانتصار الغريزة الوحشية  
على الطبيعة الانسانية .

ص ٦٣



في هذا الرسم الشجرى هناك جملتان مضممتان في  
تركيبى موصول مضمنين في تركيب عطف مضمن بدوره في  
تركيب اسمى وصفي .

ب - يلجأ طه حسين الى الترادف كثيرا : فقلما لا يتضمن  
تركيب من تراكيبه صورة من صور الترادف ، بل أننا أحيانا  
مانجد أن جميع الوحدات اللغوية في بعض تراكيبه مترادفة  
تماما .

ويمكن التعرف على صور الترادف المتنوعة هذه في الأمثلة  
التالية :

١ - (وأنا اعرف أن العلم يكلف أصحابه أهوالا ثقالا ..  
فيضطروهم أحيانا الى) هتك الاستار وفضح الأسرار  
واظهار الناس من أمر بعضهم على ما لا ينبغي أن يظهروا  
عليه .

ص ٢٢

فالتركيب الاسمى هنا وهو تركيب عطف يتضمن  
مكونات كلها مترادفة .

٢ - (فكرهت أشد الكره ) أن أقف منه هذا الموقف وأن أكون  
منه بهذا المكان .

ص ٢٨

فالمصدران المؤولان في تركيب العطف هذا كلاهما  
مرادف للآخر .

٣ - (ولكنه يبين له في الوقت ذاته) أن أنواع هذا الألم لاتعد وأن ضروبها لاتحصى وأنه لا يخلص من بعضها الا لتهاجم به 'غرائزه الخاصة أو الأقدار التي لا يملك تصريفها ولا دفعها على ما هو شر منها وأمض وأسوأ عاقبة وأبلغ أثرا .

فالوحدتان الأوليان - وهما مصدران مؤولان - كل منهما مرادف للآخر .

٤ - (وما أرى) أنها تثير في نفوس غيرى من الناس ازوارا عن الرجل أو تنكرا له أو استخفافا به .

ص ٧٢

فتكاد تكون مترادفة تراكيب المصدر الواقعة مفعولا به للفعل « تثير » .

ج . يلجأ طه حسين الى التفصيل بعد الاجمال والتفسير بعد الابهام وهو خيار اسلوبى يؤدى الى طول التراكيب .  
ومن الأمثلة الدالة على ذلك التراكيب الاسمية التالية :

١ - (لقد استراح) المؤمنون الذين اطمأنوا الى البعث . بعث الأرواح وحدها أو بعثها مع الأجسام

ص ٣٣

فقد ذكر البعث مبهما ثم حدده ببذله .

٢ - (و) الذى يزيد الأمر اشكالا أي يجعله مصدرا من مصادر الألم العقلي الذى هو شر من المادى (أنه لا يدرى ...) ص ٤٢



فقد اختار الطريقة الملجئة الى التفسير وكان بإمكانه  
ان يقول بدءا : والذي يجعل الأمر مصدرا من مصادر  
الآلم العقلي الخ .

ولكنها رغبة في التوضيح دعته الى تفصيل خياره  
رغم ما يستتبعه من . اطالة للتركيب .

د - لجوء طه حسين الى التكرار، فكثيرا ما يكرر ألفاظا يمكن  
الاستغناء عنها بالعطف كما نرى في :

- (ولعل صناعتي هي) التي تقف بي عند هذا الطور  
وتكرهني على أن أقدر التاريخ الأدبي بما فيه من تفصيل  
 واجمال ، كما أقدر التاريخ السياسي بما فيه من تفصيل  
 واجمال أيضا .

فقد كان بمقدوره ان يقول : « أقدر التاريخين الأدبي  
والسياسي بما فيهما من تفصيل واجمال » .

هـ - حبه التصريح بما هو مفهوم ضمنا ، كما فيما يلي :  
- (والذي كان يغيظ أبا العلاء الى أقصى حدود الغيظ) أنه  
كان يفكر ويستقصى فيرى نفسه سجيئة في جسم بأدق معاني  
هذه الكلمة وأقساها ، وقد أدخلت السجن مكرهة وأخرجت  
منه مكرهة لم تسأل أتريد هذا الدخول أم ترفضه ، ولم  
تستشر أترغب في هذا الخروج أم تزهد فيه

ص ٣٦

فقد صرح بقوله « لم تسأل أتريد هذا الدخول الخ » بما  
هو مفهوم ضمنا من قوله : « قد أدخلت السجن مكرهة

وأخرجت منه مكرهة » .

و- تفضيله تركيب الموصول المتضمن لمن البيانية على غيره من الأساليب التى يمكن أن تعبر عن الفكرة المراد التعبير عنها بصورة أقصر نسبيا : فهو تطويل ناشئ عن اختيار قواعدى أيضا ويمكن أن نستوضح ذلك بتأملنا في المثال التالى :

- (له) ما لغيره من الغرائز الطبيعية والاجتماعية التى تدفعه الى ألوان الحياة المختلفة دفعا شديدا وتطالبه بتحصيل ما يحصل غيره من أنواع اللذات والنعيم .

ص ٦٣

فمن الممكن اختصار بعض كلماته بقولنا مثلا :

- له كغيره غرائز طبيعية واجتماعية تدفعه الخ .

ز - حبه استقصاء جوانب الفكرة مع ما يترتب عليه من إطناب لغوى كما في المثال التالى :

- (فأما) الرجل الذى لم يطمئن الى هذا الإيمان ولم يمتلىء به قلبه ولم تسكن اليه نفسه ولم يسترح اليه عقله ، وإنما هو مضطرب في أمره أشد الاضطراب ، يؤمن مرة فيرجو أو يخاف ، وينكر مرة فيدركه اليأس والجزع ، ويضطرب بين الايمان والانكار في كثير من الأحيان فاذا هو قلق لا يستقر على حال - هذا الرجل (معذب دائما أشد العذاب) .

فقوله يؤمن مرة فيرجو أو يخاف الخ التركيب استقصاء

لامكانات الاضطراب في الأمر اضطرابا شديدا المشار اليه  
بقوله :

« وإنما هو مضطرب في أمره أشد الاضطراب » .  
وعلى الرغم من كثرة التراكيب المطولة التي استخدمها  
طه حسين فقد حرص على أن يجعلها واضحة بأن تتبدى  
فيها العلاقات النحوية على نحو يجعلها مفهومة للقارئ .  
وقد استخدم لتحقيق ذلك ما يمكن أن يسمى التقنيات  
الأسلوبية . وتتلخص فيما يلي :

١ - استخدم تركيب إشارة المشار اليه فيه صدر التركيب  
الاسمى ، وذلك ليقع مبتدأ مخبرا عنه بما كان يمكن أن  
يكون خبرا لتركيبنا الطويل ، كما في المثال التالى :

- (فأما) الرجل الذى لم يطمئن الى هذا الايمان ولم  
يمتلئ به قلبه ولم تسكن اليه نفسه ولم يسترح اليه  
عقله ، وإنما هو مضطرب فى أمره أشد الاضطراب ،  
يؤمن مرة فيرجو أو يخاف وينكر مرة فيدركه اليأس  
والجزع ، ويضطرب بين الايمان والانكار فى كثير من  
الاحيان فاذا هو قلق لا يستقر على حال - هذا الرجل  
(معذب دائما أشد العذاب) .

فبديله هو :

- (فأما) الرجل الذى لم يطمئن ..... ويضطرب بين  
الايمان والانكار فى كثير من الأحيان فاذا هو قلق  
لا يستقر على حال (معذب دائما أشد العذاب) .

مع حذف التقنية « هذا الرجل »

٢ - تكرار صدر تركيب الموصول اى الاسم الموصول مع تكرار ما دخل عليه من عامل وجزء من الصلة صالح لأن يكون صلة ، وذاك للربط بين الموصول وما تباعد عنه من تركيب « من » البيانىة المصاحب له .  
ومثال ذلك مايلي :

- ( اذكر ) ما أملتته على صاحبك منذ سبعة أعوام فى ذلك الدفتر الصغير الذى أهملته اهمالا وأبيت أن تسر اليه بذات نفسك . اذكر ما أملتته على صاحبك من أنك تعلم حق العلم أن لو ظهر المبصرون على ما تحصل نفسك من حقائق الأشياء ومظاهر الطبيعة لضحك منك الضاحكون وأشفق عليك المشفقون .

ص ١٤

وبديله بدون التقنية الأسلوبية المكتوب بخط ثقیل

معقدا جدا .

ولقد استخدم مع هذه التقنية تقنية أخرى مساعدة تتصل بعلامات الترقيم وتتمثل فى وضع نقطة قبل التقنية المذكورة .

٣ - استخدام التكرار أكثر من مرة لفك طول التركيب وابقاء العلاقات واضحة بين وحداته الوصفية المتباعدة من جهة وبينه وبين خبره من جهة أخرى ، كما فى تركيب الإشارة التالى :

- (ف) هذا الرجل الحر الذى لم يعرف المسلمون من يشبهه فيما أباح لنفسه من حرية عقلية لا يستطيع ان يتمتع بها مسلم في هذا العصر الحديث ، عصر الدستور والديمقراطية النيابية ، وهذا الرجل الحر فى رأيه وتفكيره وفيما تصور وفيما خيل الى نفسه والى الناس وفيما انتهى اليه من حكم وفيما دعا اليه الناس من مذهب . هذا الرجل الذى تجاوز الحرية الى الثورة (قد فرض على نفسه قيودا محكمة وأغلالا ثقالة)

ص ١٣٠ - ١٣١

فبديله « هذا الرجل الحر .... والديمقراطية النيابية ، الحر فى رأيه وتفكير .... من مذهب ، المتجاوز الحرية الخ التركيب .

٤ - تكرار صدر التركيب بتصرف مع تكرار بعض ما اتصل به ، وذلك للاخبار عن هذا المكرر بما كان يمكن ان يخبر به عن التركيب المطول ذاته ولضمان الربط بين هذا التركيب وذاك الخبر .

وقد عضد هذه التقنية أيضا باستخدام النقطة قبل التكرار وهي مشعرة بحالة التعلق التى أصبح فيها التركيب المطول وحدة معزولة .

ويتضح هذا في المثال التالى لتركيب المصدر المؤول :

- (والمحقق) أن أبا العلاء الذى يحسن بناء القصيدة كل الاحسان فى سقط الزند بحيث لا تنتقل من جزء إلى جزء الا

حين يدعو التفكير المنطقي الى هذا الانتقال ، وبحيث  
تستطيع أن تقسم القصيدة الى أجزاء قد أقيم بعضها على  
بعض وجمعت بعضها الى بعض وحدة التفكير والشعور .  
ابو العلاء الذى أحسن بناء القصيدة في سقط الزند (قد  
أفسد بناءها في اللزوميات افسادا شديدا) .

ص ١٤٧

فبديل هذا التركيب هو :

(والمحقق) أن أبا العلاء الذى يحسن بناء القصيدة ....  
وجمعت بعضها الى بعض وحدة التفكير والشعور (قد أفسد  
بناءها ....)

٥ - استخدام تركيب سورى المسور فيه تركيب اشارة تشير  
وحدة المشار اليه فيه الى جزئيات التركيب المطول ، وذلك  
للاخبار عن هذا التركيب السورى بما كان يمكن ان يخبر به  
عن التركيب المطول ذاته وتجنبنا لهذا التركيب المطول  
وضمانا للربط بينه وبين وحدة الخبر .

ولا يخفى ما يترتب على هذه التقنية من تعليق للتركيب  
المطول أيضا ، ومثال ذلك تركيب العطف التالى :

- فشدة الرجل على نفسه الى أقصى غايات الشدة وشك  
الرجل فى مقدرته الى أبعد أماد الشك ، وارتباب الرجل  
بأحكام الناس فى أمور الفن ، وزهد الرجل فى الشهرة وبعد  
الصيت وفى الثراء وسعة ذات اليد ، وانصرافه عن الحمد  
الكاذب والثناء الرخيص ، وتأجيله لذة الظفر بالفوز ، وخلقه

المصاعب لنفسه ، وبغضه للطرق القصار والابواب  
الواسعة ، وايتاره الطرق الطوال والأبواب الضيقة . كل  
هذه الخصال التي يحدثنا بها بول قاليري عن صديقه وأثيره  
ديجاس (قد حدثتنا بها القرون والأجيال عن أبي  
العلاء ... )

ص ١١

فبديله هو « فشدة الرجل على نفسه .... وايتاره الطرق  
الطوال والأبواب الضيقة (قد حدثتنا بها القرون والأجيال  
عن أبي العلاء)

والى جانب هذه التقنيات الأسلوبية السابقة لجأ طه  
حسين الى تقنيات مناظرة لتجنب التراكيب الطولى ، وذلك  
بتقسيم ما كان يمكن أن يتولد منها في صياغاته الى جملتين أو  
أكثر .

ومن هذه التقنيات مايلي :

أ - تقنية التكرار فقد لجأ إليها لتجنب ما كان يمكن أن يتولد  
من صور طويلة للتراكيب التالية :

١ - تركيب المصدر المؤول ، كما في التركيب التالى :

- (بل هي لاتذكر) انها جنت قبل دخول هذا السجن من  
الاثم مايضطرها الى دخوله ولقاء العذاب ان كان شرا .  
(ولا تذكر أنها أتت من الصالحات بما يثيها بدخوله  
والاستمتاع باللذات فيه ان كان خيرا) .

فبديله : (بل هي لاتذكر) أنها جنت قبل دخول هذا

السجن ... أو أنت من الصالحات بما يثيبيها بدخوله ....  
(خيرا)

ص ٣٦

٢ - تركيب الموصول . كما في المثالين التاليين :

- (فمن الناس) من ينتصف اذا ظلم فيببطش بظالمه (ومن الناس من يعجزه هذا الانتصاف فيستعدى الله على ظالمه والله شديد الانتقام . ومن الناس من يحلم فلا يببطش بظالمه ولا يستنزل عليه غضب الله وانما يعفو ويكون من عفوه أقسى عقوبة للظالم وأعظم تنكيل به ، لأنه يؤذى منه عاطفة الحياء وهى أرق العواطف وأدقها حسا)

ص ٢٧

فبديله تركيب عطف « (فمن الناس) من ينتصف اذا ظلم . .... ، ومن يعجزه هذا الانتصاف فيستعدى الله على ظالمه ... ومن يحلم فلا يببطش ... »

- (ولكن ما) الذى أشعر أبا العلاء بهذا السجن الفلسفى ؟ (وما الذى أنبأه بأنه سجين ؟ وما الذى كشف له عما يحيط به في هذا السجن من الحشرات والغمرات ومن الآلام والأحزان ؟)

ص ٥٥

فبديله : « (ولكن ما) الذى أشعر أبا العلاء بهذه السجن الفلسفى وأنبأه بأنه سجين وكشف له عما يحيط به ... »



ب - تقنية « كما » . فقد استخدمها لتجنب ما كان يمكن أن يتولد من صورة كبرى لتركيب العطف ، كما في التركيب التالي للمصدر المؤول :- (وأكبر الظن) انه حين كان يطمئن الى خلود النفس لم يكن يطمئن الى مايزعمه الفلاسفة من تفصيل ما ستلقاه النفس الخالدة من سعادة أو شقاء (كما أنه حين كان يطمئن الى البعث لم يكن يطمئن الى ما سيلقاه الناس بعد البعث من نعيم أو جحيم) .

ص ٣٥

فبديله : « (وأكبر الظن) أنه حين كان يطمئن الى خلود النفس .... وأنه حين كان يطمئن الى البعث ..... »  
ج - تقنية تعبير البداء (أو قل) . فقد استخدمها لتجنب توليد صورة طويلة لتركيب العطف ، كما يتضح من التأمل في التركيب التالي للمصدر المؤول :

- (والظريف) أن أبا العلاء قد كان يخدع عن فنه أحيانا فيظن أنه يشق على نفسه ويكلفها الصعب العسير من الأمر ، على حين أنه لم يكن من ذلك في شيء (أو قل انه كان يعرف انه لايتكلف مشقة ولاعناء ولكن الطريق تستقيم له فيمضى فيها ليستوفي الشرط الذى شرطه على نفسه من جهة ولىرضى حاجته الى الفلسفة والغناء من جهة أخرى) .

ص ١٤٣

فبديله : « (والظريف) أن أبا العلاء قد كان يخدع عن فنه أحيانا ..... أو أنه كان يعرف أنه لايتكلف مشقة ... »

د - تقنية الضمير . فقد استخدمها لتجنب توليد تركيب طويل للبدل ، كما في المثال التالي :

(ولكنهم على كل حال مطمئنون الى شيء أساسى وهو) ان خروج انفسهم من هذا السجن لن يدفعها الى المجهول المطلق الذى لاتعرف له أملا ولا حدا ولا موضوعا .

فبديله : « (ولكنهم على كل حال مطمئنون الى) شيء أساسى : ان خروج أنفسهم من هذا السجن ..... » .

وبعد

فهذه تأملات في بعض الظواهر اللغوية في أدب طه حسين أردت بها أن أنقل البحث اللغوي الى النصوص الحية حيث تبدو التراكيب في سياقاتها الخاصة وبأحجامها الطبيعية ، وهو مالا يمكن أن نجده في كتب القواعد حيث تبدو التراكيب معزولة السياق صغيرة الحجم الا قليلا .

وهى خطوة ضرورية لتوسيع نطاق البحث اللغوى ليشمل نحو الجملة ونحو النص أيضا .

وانه لمن حسن حظى أن جاءت هذه التأملات ابان الاحتفال بالعيد المئوى لطفه حسين عميد الأدب العربى . فلتكن منى تحية تقدير لهذه الشخصية الأدبية الفذة التى قهرت الظلام وتحدثت كل عوامل اليأس ، ولتكن أيضا عرفانا بفضلها على اللغة العربية وأدبها هذا الفضل الذى لاينكره الا جاحد ولا يتجاهله الا غر مغرور .

# الصّلة التاريخية بين البحرين والمملكة العربية السعودية

الدكتور  
علي أبامسين

مدير مركز الوثائق التاريخية في البحرين

مشاركة مركز الوثائق التاريخية في الاسبوع الثقافي البحرينى في  
المملكة العربية السعودية بمحاضرة في (نادى جدة الأدبي  
الثقافي) مساء يوم الثلاثاء ١٤١٠/٥/٧هـ الموافق  
١٩٨٩/١٢/٥م





● الدكتور

على عبدالرحمن أبا حسين

رجل تربوى مؤرخ في الأدب .. له أكثر من ديوان ... له  
بحوث في مناحى الحياة العلمية .

○○○



## تقدمة

الحمد لله حمد الشاكرين ، ، وارجو الله ان يجعلنا  
من القليل الذين فال فيهم : وقليل من عبادى  
الشكور .

● أرحب بالأخ الفاضل الدكتور على عبدالرحمن أبا  
حسين ، ولا أرحب به كضيف فهو رجل في بلده ، وإنما  
اعتاد العرب القدماء ان يحتفى بعضهم ببعض إذا سعى  
بعضهم الى بعض ، ويقدمون القرى ، حتى إنه من  
آدابهم ان يمر ثلاثة أيام فلا يسأل المضيف ضيفه عن  
اسمه ، وأنا حين اسوق هذه الخصال أمام رجل ضليع  
في التاريخ مثلى كثل جالب تمر الى هجر كما تقول  
العرب .

التقيت بالأخ الصديق الكريم البارحة نحو

الساعة ، واندمجنا معا في الحديث ، وكأننا قد تعارفنا من عقود من الزمن ، ما اسرع ما انسجمنا والتقت أفكارنا معا ، لأن الرجل الذى جلست اليه مرب فاضل ، نذر نفسه للدرس والمعرفة ، فكانت ديدنه ، عرفت ذلك من حديثه ، فهو رجل جاد ، ادرك ان التعليم رسالة ، فادى هذه الرسالة أحسن اداء ، حدثنى ايام كان في كلية الشريعة بمكة نحو من تسع سنوات ، ثم وهو استاذ مع طلبته في بلدنا البحرين ،

مرت ساعة وكأنها دقائق ، لأن حديث الصادق يصل من القلب إلى القلب ويشد السامع ، ويوشك أن يطمع الا يتوقف ، لانه حديث يبهج القلب ويثرى العقل بهذه المعارف القديمة الجديدة .

ولعل المدنية حولتنا عن سبل القرى المعهود عند القدماء إلى شىء مغاير ، رغم أننا حراص على الاخاء والود والاحترام المتبادل ، ورغم حرارة اللقاء والاحتفاء الذى يوشك ان يكون تقليديا ، غير أن المرء لا يعد ضيفا في وطنه كما أشرت آنفا ، ومع ذلك يحتفى به . . اذا انتقل من مدينة الى اخرى .



اعجبت كثيرا بمنهج الأخ الأستاذ الدكتور على أبا حسين في النهوض برسالته مع طلابه ، فهو ينشد فائدتهم لاداء هذه الرسالة ، وهى رسالة ثقيلة لا يؤديها ولا ينهض بها الا اولوا العزم من الرجال ، والدكتور أحد هؤلاء الرجال القلائل الذين يقلقهم الواجب حتى لا يقصروا فى ادائه ، ولذلك فمثله لا يريح ولا يسترىح ، وكيف السبيل الى الراحة ؟ وقد ادركنا أن الثقافة عبء ثقيل لا يقبل عليها الا من نذر نفسه لتقبل هذه المسؤولية وادائها وتحملها ، فهى اثقال الى اثقال .

اعجب بشخصيته الأخ الصديق المربى الفاضل من خلال حديثه وتعامله فى خدمة المعرفة أو توصيلها وتعميقها عند المتلقى ، لاسيما الطلبة ، الذين ينقل اليهم المعارف ويدلهم على سبل البحث عنها ، ليعتمدوا على أنفسهم . والتعليم عند صاحبى ليس وظيفة ولكنه رسالة ، وهو يعنى بما يسمى القدوة فى المنزل والمدرسة والجامعة ، فذلك الهدف الأول ، وبدونه يفقد التعليم أهم خصائصه .

أنا اعتذر لأخى وزميلى الدكتور عبدالمحسن القحصانى ، فقد وكلت إليه تقديم ، الأخ الدكتور ،

وضيف النادى « جوازا » وهو ليس ضيفا علينا لانه في بلده ، ولكنها تقاليد ألفناها ، الهدف منها الترحيب بالذى يفضل فيسعى الينا ، ذلك أنه يكرمنا بهذا المجيء وبهذا السعى لاسيما حين يكون وراءه فائدة تمتد إلى الآخرين في مجالات المعارف .

ولعلى لم اظلم زميلي ، فقد تركت له شطرا يتحدث فيه ، وهو الجانب التاريخي بين بلدين شقيقين وشعبين لصيقين ، وكذلك المردود الإيجابي للأسبوع الثقافي السعودي البحريني واثماره وتجده بإذن الله . وانما هاته الكلمات تمهيد لهذه المعاملة أو تلك أو لهذا اللقاء المحبب إلى نفوسنا ، لان نلتقى بمرب كريم نذر نفسه للمعرفة ، يقيمها أولا في نفسه ثم ينقلها إلى المتلقى بحرص ودأب ، لاسبيل فيهما إلى التهاون ، ولا يتسرب إليهما ما نسميه التقصير ، والعزم يتعب صاحبه ويضنيه ، وسبل المعرفة كثيرة « متعددة » وذو القلب الحي الذي وعى ثقل الامانة ، يعيش قلقا ، لأنه دائما يشعر بانه مازال في حاجة الى أداء نصيب مما تحمل ، ولم يرض بعد بما انجز وقدم . فهو يعنى بالمكتبات والنش عنها واخراجها من زوايا الاهمال وتحقيق المخطوطة المفيدة ، ويدفع بطلبته

إلى سبيل البحث ليغرس فيهم همة المسؤولية ، فلا يكونون متواكلين واتكاليين ، لأنهم رجال الغد ، وإذا لم يفيدوا من التعليم فلن يفيدوا في اداء رسالتهم في الحياة ، ويصبح الجهد ضائعا .

كل هذا عرفته من جلسة ساعة ، ومرت كأنها دقائق ، لأن للاخ الكريم جاذبية ، اكبر الظن أن مردها الصدق ، وحرارة القلب الذى يرى الواجب وأدائه ضربا من العبادة ، وأن التقصير في ذلك شئ اشبه بالجناية في اداء الامانة التى حملها الانسان طائعا مختارا .

ان الحديث ممتع ومبدع عن الدكتور على الذى اسعدنا وجوده معنا وبيننا ونحن حظيظون حقا ، لان ظفرنا بما يتلاقى وطموحاتنا ، واثتلفنا من اول لقاء وكأننا على معرفة قديمة متواصلة وأؤكد أن بيننا معرفة ، وهى ذمم عند أولى النهى كما قال الشاعر . معذرة في الاطالة . . وأوشك أن أسمع أخى عبدالمحسن بأنى لم اترك له شيئا ، وفي ظنى انى تركت الكثير عن البحرين الشقيقة تاريخا وشعبا ، وأتما تحدثت عن شطر يختص برجل قابلته لأول مرة فاحببته ، لانه أهلا لذلك . فليفضل أخى الدكتور عبدالمحسن ، واعتذر الى

الدكتور على اذا لم أوفه حقه من الوصف ، ولعل لقاء  
مجددا يتيح لى ما أريد ، فمرحبا به في وطنه وبين أهله  
مجددا ، وعهده بام القرى ومناهل العلم فيها غير بعيد ،  
فهو اذن يحدد اياما كانت حفيظة بالدرس الجاد ، وطلبته  
اليوم دكاترة ، يقدرون علمه واخلاصه وحرصه على  
التزود بالمعارف ، فذلك هدفه وديدنه ، فهو ذو فضل  
يذكره له ابناؤه الذين اصبحوا زملاء ولكنهم يعترفون  
انهم مازالوا طلاب علم أوفياء لمن وفي اليهم ، فلا  
ينسى ، ولا يتجاهل دوره الرائد في الحث على اكتساب  
المعارف ، فتلک رسالته الاولى المتصلة والدائمة ، والله  
سبحانه لا يضيع اجر من أحسن عملا . . والسلام  
عليكم ورحمة الله وبركاته .

**عبدالفتاح ابو مدين**

## الكلمة التي ارتجلها الدكتور عبدالمحسن القحطاني في تقديم الدكتور علي عبدالرحمن أبا حسين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

محاضرنا الكريم صاحبك الكرام أردد قوله أجدادنا : إن  
التحية فرض عين عرفتها العرب فلن أكتفي بتحية الاستاذ  
عبدالفتاح أبو مدين بل أردد قول أجدادنا : حللتم أهلا  
ووطنتم سهلا ، وأعيد قول الشاعر مع الفارق :

يا ضيفنا لو جئتنا لوجدتنا

نحن الضيوف وأنت رب المنزل

فأهلا ومرحبا بك ، ومن ورائك كوكبة جاءت من  
البحرين . دولة غرست أوتادها في ذاكرة التاريخ ، وثبتت  
اطنابها بثقافة الأمة وموثقة حركاتها على شطآن التاريخ ،  
فامتدت أنظارهم بامتداد البحر .

حينما أتحدث عن البحرين لا أدري أتي على تاريخها  
القديم . وأنت صاحب التاريخ . ولكن لا ضير من أن أقول  
شيئا عن بعض أسمائها . ولمن ذلك الاسم السومري الذي  
يعني أرض الحياة . والحياة هي الماء والزرع .

ولعله استوقفني شعار الأسبوع الثقافي حينما وجدت  
النخلة سامقة يحفها علمان : علم البحرين ، وعلم المملكة

العربية السعودية . والنخلة كما هو معروف من أكرم  
الأشجار حيث أكرم الله بها مريم ، فهي شجرة طيبة  
مباركة ، ولعلي أدغدغ عاطفتي حينما آتي على اسم أوال أو  
أوال بالضم أو بالفتح - فأنا أحبذ أن يكون البطل العربي  
أوال بن ربيعة ذلك البطل الذي جاء إلى البحرين فتسمت  
باسمه . أما حينما أتحدث عن مسمى البحرين ، فإنه اسم  
على مسمى كيف هذا الاسم ؟ إن أجدادنا - أيها الاخوة  
يبحرون في الماء الأجاص بقربهم - لكي يصلوا إلى النبع  
العذب الدافئ في أعماق الخليج ، فيخرجون مرة أخرى  
بماء عذب إلى أهلهم ، إنها الحياة . هذه البحرين إن جئت  
أتحدث عن العلاقة بينها وبين أختها السعودية فحديثي  
قديم أرجو أن يجعله محاضرتنا متجددا هذه الليلة .  
اسألوا هجر . اسألوا الأحساء اسألوا المنطقة الوسطى .  
اسألوا مكة والمدينة . وحلوا في جدة لتروا ، ولكني فوجئت  
قبل عشر دقائق أن محاضرتنا الكريم أخلص لمكة فدرّس  
فيها ، وآلف لها وهذه هي الصلات الحقيقية ، لا تستغرب  
العلاقة أو الاتصال نحن أمام قديم نرجو أن يكون متجددا .  
اللغة واحدة والجنس واحد والدين واحد والهدف واحد .  
قد نختلف مع بقية البلدان العربية في الوسيلة . ولكننا  
نتفق وسيلة وغاية مع خليجنا العربي . انه وشيخة  
القربى ووشيخة الصلة أسر تفرقت في هذه الجزيرة عبر  
التاريخ البعيد فمازالت الأسر تتلاحم وتتصل فوق كل

شئ . إنها الأرض ، البحرين دولة صغيرة ، تزهو  
بجامعتها ، وأخرى خليجيا ، ما أوسع هذه الأرض التي  
تحوي جامعتين . إنسانها فنان شاعر . أديب . عرف البحر  
فتعامل معه بصبر . بعرق بكفاح . قرأت قبل مدة . أن  
ثلاثين ألفا من سكان البحرين بحارة يحسنون التعامل مع  
البحر وكان عددهم آنذاك مائة ألف بين شباب ونساء  
وأطفال . إنهم بحارة كلهم . يغوصون ليأخذوا اللؤلؤ  
والمرجان من هذه الأرض الصافية ، حينما أتحدث عن كل  
هذا أجد أن وشيجة القربى والصلة قديمة قدمنا .  
الأسبوع الثقافي ماهو إلا تأكيد على ذلك . كوكبة جاءت .  
محاضرنا الكريم رمز من رموزها تفرقت على المملكة العربية  
السعودية . تحاضر وتناقش وتجاوز . كنت أحاول أن  
أتحدث عن سيرته الذاتية ، بيد أن الأستاذ عبدالفتاح أبا  
مدين جاء بعلاقة حميمة أكثر وأقرب صدقا من ورقة أقرؤها  
فإنني اكتفي بما قاله الأستاذ عبدالفتاح أبو مدين عن  
محاضرنا الكريم ولكتني أضيف من اللحظة السريعة التي  
اطلعت عليها أنه يمثل علماءنا «العالم الشامل» رجل  
تربوي مؤرخ أديب .

جزاه الله خيرا وأرجو أن يتفضل محاضرنا الكريم  
بإلقاء محاضراته .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .







## أيها السادة الاجلاء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ...

كلمة شكر وتقدير للمقدم الجليل

وحسب المرء ان يقف بين اخوته ليرحل معهم في عصور  
اسلاميات مضریات ونحن نبحت في جوانب من (الصلة  
التاريخية بين البحرين والمملكة العربية السعودية) .

انها صلة الوطن الواحد وصلة القربي والنسب والتاريخ  
المشترك ويتوج تلك الصلات الدينية التى لها كبير الاثر في  
التواصل والتعاون بين الافراد والشعوب في كل زمان  
ومكان . وبحكم موقع البحرين الجغرافي وخصوبة تربتها  
ووفرة مياهها فقد كانت مأهولة بالسكان حيث اوردت كتب  
البلدان والمسالك والممالك والوثائق التاريخية على ان في  
البحرين اكثر من ثلثمائة قرية . ويطلق على البحرين الاقليم  
الساحلي الممتد غرب الخليج العربي من كاظمة الى شمالي  
عمان . وقد نزحت اليها بعض القبائل بشكل افراد وجماعات  
وبفترات من التاريخ فاعتنقت الاسلام وجاهدت في سبيل  
نشره ومن تلك القبائل :

## قبيلة عبد القيس :

وفدت الى البحرين قبيل الاسلام من تهامة الحجاز وتغلبت على من في البحرين من (اياد والازد) فأجلت اياداً عنها . ولما ظهر الاسلام كانت عبد القيس سباقة للدخول فيه فقد اوردت المصادر التاريخية ان (الاشج) كان قد ارسل صهره وابن اخته عمرو بن عبد القيس مع قافلة تجارية تنقل التمر من هجر الى الحجاز وقد طلب منه ان يحصل على معلومات عن دعوة الرسول ﷺ وفي عام الهجرة وصلت القافلة فقابل عمرو بن عبد القيس رسول الله ﷺ فأسلم وطلب منه الرسول ﷺ ان يدعو خاله الاشج للاسلام فأسلم الاشج . وتشير الروايات التاريخية على ان هناك صلة تجارية وفكرية بين البحرين والحجاز وهذا ادى إلى اسلام عبد القيس في زمن مبكر وان (الاشج) ذهب الى المدينة المنورة على رأس وفد يضم سبعة عشر رجلاً ورجع مع (العلاء بن الحضرمي) الذي كان يحمل رسالة الرسول ﷺ الى والى البحرين المنذر بن ساوى التميمي وذلك في السنة الثامنة للهجرة (٦٣٠م) واعتنق سكان البحرين الاسلام بدون قتال فاسلم العرب وبعض العجم ، كما ارسلت بنو عبد القيس وفادة ثانية برئاسة (الجارود العبدي) تضم اثني عشر رجلاً في السنة التاسعة للهجرة وكان الجارود نصرانياً فأسلم

رسالة الرسول (ص) إلى والي البجوين

أَسْلَمَ مَعَ الْعَلَاءِ بْنِ الْحَضَرِيِّ سَ٨٨ / ٦٣٠ ر


[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى  
المفتر بن سلاوى سلام عليك فاني احمد الله  
اليك الذي لا اله غيره واشهد ان لا اله الا  
الله وان محمدا عبده ورسوله اما بعد فاني اذكر  
ك الله عز وجل فانه من ينصح فانما ينصح لنفسه ويطع ر  
سلي ويتبع امرهم فقد اطاعني ومن نصح لهم فقد نصح لي  
وان رسلي قد اثنوا عليك خير الله واني قد شفعتك في  
قومك فاترك للمسلمين ما اسلموا عليه وعفوت عن اهل  
الذنوب فاقبل منهم وانك مهما تصلح فلن نعزلك عن عملك ومن  
اقام على يهوديته او مجوسيته فعليه الجزية .

الله

## رسول

**محمد**



اسلم المنذر بن سلعى حين بعث الرسول ( ص ) مع العلاء كتابه لاهل  
البحرين ٨٠ / ٦٣٠

واصحابه وبقي في المدينة المنورة فترة حتى تفقه في الدين  
فحسن اسلامه .

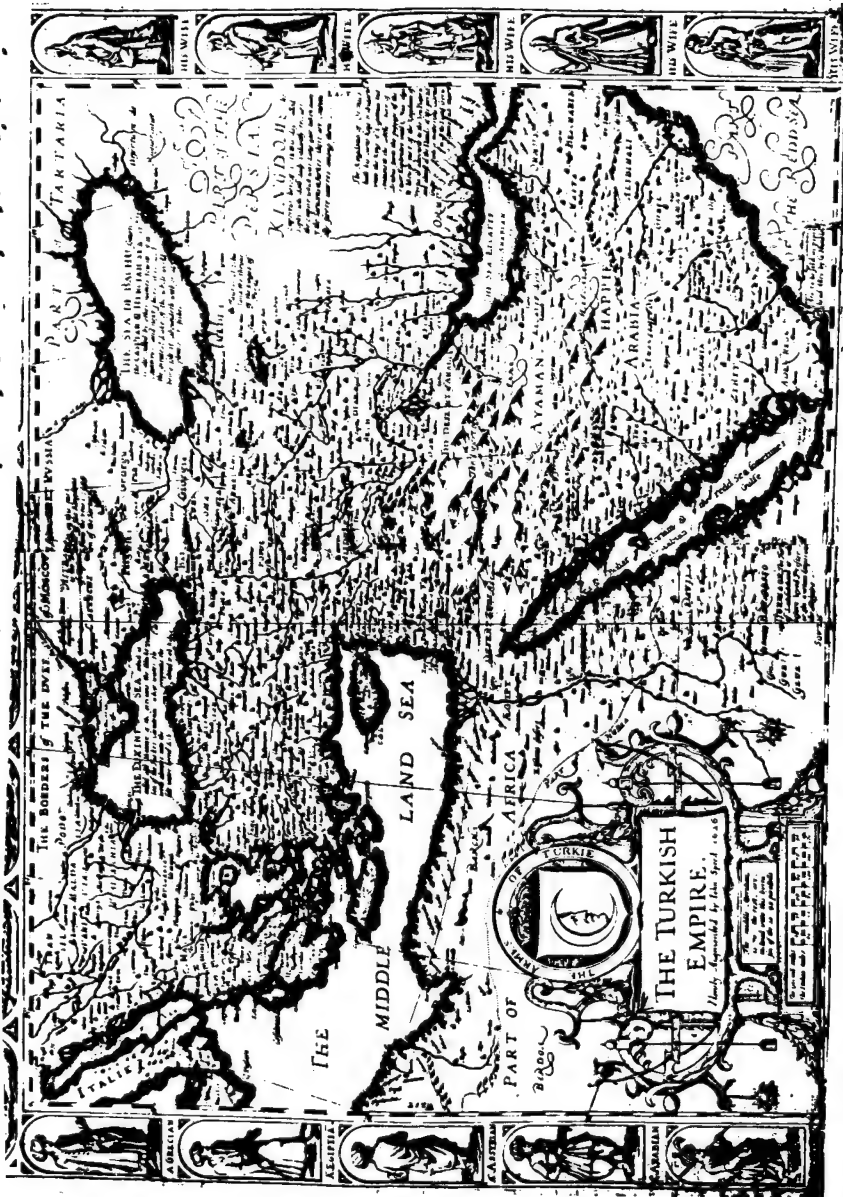
وارتدت عبدالقيس مع من ارتد في البحرين ولكن بجهود  
(الجارود) تراجعت وتمسكت بإسلامها بل قاد الجارود  
قومه لحرب المرتدين<sup>(١)</sup> . واصبح لعبدالقيس دور هام في  
تاريخ البحرين فهم الذين قضوا على القرامطة واستأصلوا  
شأفتهم على يد العيونيين .

ومن القبائل التي استقرت في البحرين (بكر بن وائل) فقد  
دخلت البحرين قبيل الاسلام وارتد منها (الحطم) فقضي  
عليه . واصبحت البحرين من ناحية ادارية تابعة في ادارتها  
للحجاز . وفي عهد الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه  
الحقت اداريا بالبصرة . ثم صار لها وال خاص إذ  
أصبحت البحرين ولاية من ولايات الدولة مرتبطة بدار  
الخلافة الاموية والعباسية وفي عهد هارون الرشيد المتوفى  
١٩٣هـ ولى احد كبار قادته وهو (المعل) ولاة على اقليم واسع  
في الخليج العربي ومنه (البحرين) و (الغوص) ثم جمعت  
هذه الاعمال (لمحمد بن سليمان بن علي بن عبدالله بن  
العباس بن عبدالمطلب) ثم لغيره . وبذا اصبح والي البحرين  
يحكم اقليم البحرين مع جميع الجزر والفسوت والهيرات  
ومناطق الغوص التي في شرقي الاقليم . وانتقل كثير من

---

(١) عبدالرحمن النجم ، البحرين في صدر الاسلام ص ٤١ ، ٤٣ ، ١٠٣ ، ١٠٤ . وابن  
سعد ، الطبقات الكبرى ٤١١/٥ .

# خريطة الجزيرة العربية ويظهر فيها بحر القطيف



(تميم) من نجد والحجاز فاستوطنوا البحرين وكان الوالي هو (المنذر بن ساوى التميمي) الذى اسلم في السنة الثامنة للهجرة حين ارسل له الرسول ﷺ كتابا مع العلاء بن الحضرمي .

اما (الازد) فقد هاجروا اثر انهدام سد مأرب فاقاموا في تهامة الحجاز ولما حدثت بينهم الفرقة هاجر بعضهم الى البحرين وعُمان وهجر واوال ورحب الازد بالخوارج الذين يقودهم نجدة بن عامر . وكان لتلك القبائل دورها في تجارة البحرين وخاصة مع مكة المكرمة والمدينة المنورة فصدرت الى الحجاز التمور والملاحف والمنسوجات الهجرية والبرود القطرية والاديم والرماح الخطية والمسك المستورد من الهند الى دارين . بينما استوردت البحرين من الحجاز النقود الذهبية والفضية وخاصة من مكة المكرمة . وكثيرا ما كانوا يبادلون القمح بتمر هجر مقايضة . وعبرت القوافل وهى تحمل سلع البحرين الى الحجاز عن طريق برى عبر اليمامة والافلاج فالحجاز واليمن وهى الطريق التى كانت تعبر عليها القوافل التجارية للجرحائين ايام السبئيين . وطريق بحرى من الخليج العربي الى البحر الاحمر الذى كان يطلق عليه بحر مكة (٢) .

---

(٢) نفس المصدر ص ٨٦ و ٩١ و ٩٧ وانظر الخريطة المرفقة (قامت دولة سبا في ٩٥٠ ق . م واستمرت الى ١١٥ ق . م وانهدم مارب ٥٣٩ م وانهدام اخرى ٥٦٥ م وقد بناه سبا بن يشجب واكمه ملوك حمير) .

وتتمز على الامم في تاريخها القديم والحديث احداث  
جسام فتخلف في نفوس ابنائها اثرا مؤلما وقد مرت على الامة  
العربية الاسلامية من هاتيك الاحداث ما فعله القرامطة في  
ديارات الاسلام فقد ظهر القرامطة (وهم من اصل فارسي) في  
القرن الثالث الهجري وتركز نشاطهم في الكوفة وسواها ثم  
البحرين ثم تحولت الى حملات هدامة نحو الحجاز والعراق  
والشام . ولم يكتب لحركة القرامطة النجاح لانحرافها عن  
الاسلام وقد واكبتها حركة قرمطية انتهكت حرمة البيت  
العتيق ٣١٧هـ وقتلوا الذراري والصبيان ونهبوا الاموال  
وعطلوا الحجيج عشرات الاعوام .

اما في البحرين فقد استطاع العوام بن محمد بن يوسف  
الزجاج الملقب (ابو البهلول) وهو من قبيلة عبد القيس التي  
نزحت من تهامة الحجاز استطاع ان يطردهم من اوال وكان  
قد بنى مسجدا فيها فمنعوه ولكنه اهدى لرؤسائهم هداياه  
فابقوه وفي ذلك يستنكر ابن المقرب ذلك فيقول :

**وما بنوا مسجدا لله نعرفه بل كلما وجدوه قائما هدموا**

واما الذي استأصل شأفتهم من ولاية البحرين هو  
(عبد الله بن محمد بن ابراهيم العيوني) وهو الاخر من قبيلة  
عبد القيس وذلك في ٦٣٦هـ وفيه يقول ابن المقرب :

سل القرامط من شظى جماجمهم      فلقا وغادرهم بعد العلا خدما  
من بعد ان جل في (البحرين) شأنهم      وارجفوا الشام بالغارات (والحرما)

وفي اواخر القرن الثامن الهجرى او منتصف القرن الرابع عشر الميلادى قامت دولة الجبور في البحرين ومن اشهر حكامها (اجود بن زامل) وكان عصره من ازهى العصور فقد وصفه السمهودي المتوفى ٩١١هـ مؤرخ المدينة المنورة والذى كانت له به صلة قوية فقال : (رئيس اهل نجد ورأسها سلطان البحرين والقطيف فريد الوصف والنعت صلاحا وافضالا وحسن عقيدة « ابو الجود اجود بن زامل بن جبر ايدى الله وسدده) فلقد اتسع ملكه حتى استولى على كثير من سواحل الخليج العربى واخذ الجزية من بعض ملوك فارس المجاورين له . وحج اجود بن زامل سنة ٩٨٣هـ ومعه خمسة عشر الفا من قومه . وفي سنة اثنتي عشرة وتسعمائة حج في جمع عظيم يقال انهم يزيدون على ثلاثين الفا من البحرين<sup>(٣)</sup> وذكر صاحب (السلاح والعدة) ان محمد بن اجود ذهب للحجاز لمساعدة اشراف مكة في عام ٩١٢هـ فاخضع القاطنين قرب جدة وكان عدة جيشه خمسين الفا<sup>(٤)</sup> ونستنتج ان محمدا كان يشارك اباة في الحكم . واشتهر (مقرن بن اجود بن زامل) سلطان البحرين بحروبه مع البرتغاليين وجرح مقرن وتوفي على اثر جراحه عام

---

(٣) عبد الملك العصامي . تاريخ مكة ص ٤٧٤ مخطوط في مركز الوثائق التاريخية في البحرين وابن بسام . تحفه المشتاق ص ٩ مخطوط .  
 (٤) ابن فرح . السلاح والعدة في تاريخ جدة . حمد الجاسر ، العرب ج ٩ و ١٠ ص ١٣ مارس ١٩٧٩ والجزء السابع السنة الاولى محرم ١٣٨٧هـ (الصفحات ٦٠١ - ٦١٠ . الوثيقة ٩٠/٣)

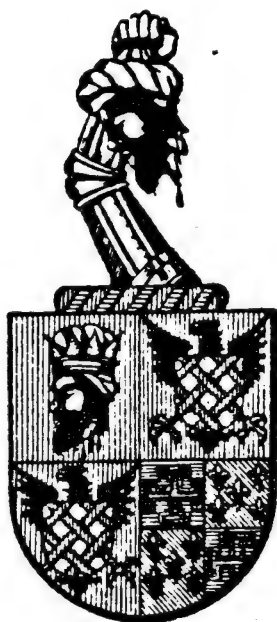


بالامثال والعلم بموجب صورة الاموال الشريفة الى منزل الكيد من مولانا الشريف سعيد بن  
الشريف سعيد التتار باسمة في البلد يوم الجمعة سادس عشر جمادى الاولى واخرج  
محمود وخمسة الى الجوف وفي ثامن جمادى الاخرى وصل الخبر بوصول القفطان  
الى بلخ يوم الجمعة رابع الشهر الزبور وفي يوم الاثنين رابع عشرة كان من  
صول القفطان فاذا قفطان من الشريف محبة عبد الله اغا السلطان ورفعه  
صورة الاموال السلطان بانعام الله ولما العليد في مولانا الشريف سعيد شرافة مكة  
ومعه موهبة اعيا شويان احد مرصها خطاب للشريف سعيد بانعام الله ولما العليد  
بالافرة مكة على والده واقامته مقام والده ولا اخر خطاب لافندي الشرع  
عساكن صراطا عبوالامثال والمعاونة في جميع ما يروده من الاموال والاف  
وحسبنا ايضا كتابا من مولانا الشريف سعيد في الافندي والآخر بطوايف  
الصاكر مثل الخوف والتعذير عن الفاعل في الشدة والتهديد والعلم على التأكيد  
وترجم جميع ذلك المسجد احرار شهد لفاخر واعلم واطلقوا ايندو يوم في الماد  
باسم الشريف سعيد ونجح كل يوم من احوال ذلك الوقت ثم جرد في الماد بنين عبد  
سبعة تايم فتمت ما يرى منظر لا زهر نظام. ولما كان في يوم الاثنين في محبة  
الحرم **مسألة** اخر ما وجدناه مكتوب في السمع **مسألة**  
الذين باعناهم التامه وحسن ختام حق محمد وآله

( وفي سنة اثني عشرة وتسعمائة حـ )  
 الشيخ احمود بن زامل ( البحري ) في جمـ  
 عظيم ( من اهل البحرين ) يقال انهم يزسـ  
 على ثلاثين الفا . )

ما وقف على هذا الكلام انتدبني القضاة لاداء موعظته  
فما وجدت في نفسي من القوة والبرهان  
استفسدت في صميمي من رتبه من كلامه  
تواضع التي قد انفتحت في رايه  
ما اقبل في منها ولا اراق سوا رايه عليه صلوات

[illegible]



Correia Barém

مَعْتَرَن بَنُ اجوَد الجَبْرِی

٩٢١هـ فتولى القيادة (حميد) وهو ابن اخت مقرن حيث امر حميد قواته بالانسحاب الى القطيف ومعهم جثمان مقرن ليدفن في الاحساء و (حميد) هو ابن اخت مقرن وابوه الشريف بركات<sup>(٥)</sup> ولعل حميدهو جد آل حميد من بنى خالد حكام الاحساء والقطيف وماحولها .

وقد حدث ان تقدم البرتغاليون نحو الحجاز في عام ٩٤٨هـ فدخلت طائفة عظيمة من الفرنج في خمسة وثمانين غرابا (سفينة) وخربت غالب البنادر الى جدة فنزل (ابونمي) من مكة المكرمة وصحبه جمع لا يعد ولا يحصى من المجاهدين من اهل مكة وصد البرتغاليين<sup>(٦)</sup> . ولا بد ان تذكر دور الدولة العثمانية ايام السلطان (سليمان القانوني) في اتخاذه من اليمن قاعدة عسكرية للدفاع عن البحر الاحمر وغلقه هذا البحر امام السفن الافرنجية غير الاسلامية كاجراء دفاعي عن الاماكن المقدسة الاسلامية في الحجاز بصورة خاصة<sup>(٧)</sup> . كما ان للخليج العربي دورا هاما في التخلص من البرتغاليين فان سلطان مسقط سلطان بن سيف قد طلب المدد من حكام الخليج العربي في عام ١٦٥٠م - ١٠٦٠هـ فأمدته القرين (الكويت سابقا) والبحرين ودبي وابوظبي

---

(٥) الشريف بركات بن محمد بن بركات تولى امانة مكة المكرمة بعد وفاة ابيه ٩٠٣هـ وتوفي ٩٣١هـ انظر الاعلام للزركلي ٤٩/٢ .

(٦) العصامي . ص ١٥٢ (مخطوط) .

(٧) عبدالعزيز الشناوى . الصراع بين المسلمين والبرتغاليين ص ٣ . والوثيقة ١٥/٦٥ و ٦٦ .

بـخمس سفن برجالها المسلحين وبخمس مائة (محمدي) من المال وهذه بداية للتعاون الخليجي والذي ادى الى انسحاب البرتغاليين عن الخليج العربي في الوقت الذي قامت الدولة العثمانية باحكام السيطرة على منافذ البحر الاحمر وكانت هذه بداية عملية للتعاون الاسلامي واذا اضفنا الى ذلك ما قام به المغاربة من دحر الاسطول البرتغالي في معركة وادي المخازن عام ٩٨٦هـ / ١٥٧٨م ولقى ملك البرتغال دون سباستيان مصرعه على يد الجيش المغربي . وقال فيها الوزير القشتالي يمدح العاهل المغربي السلطان احمد المنصور فيقول :

**فكم هنأت ارض الفرات بك العلا**

**ووافقت بك البشرى لارض عُمان**

وهكذا اجتمع العرب والمسلمون من سكان الخليج العربي والبحر الاحمر والبحر المتوسط ضد البرتغاليين الذين كانوا يهدفون للقضاء على الوجود الاسلامي في هذه المناطق تدفعهم روح صليبية وطمع في خيرات الشرق وتأسيس امبراطورية استعمارية في آسيا وافريقيا ولكن وحدة العرب والمسلمين حطمت احلامهم ودحرتهم الى حيث لارجعة .

وفي العصر الحديث هاجر (العتوب) صوب الخليج العربي ومنهم آل خليفة وآل صباح واسر كثيرة اخرى . وبنو

عتبة كما قال الشيخ (عثمان بن سند)<sup>(٨)</sup> لهم في (عنزة) بن اسد (بن ربيعة) نسبة والذي يظهر انهم متباينو النسب لم تجمعهم في شجرة أم وأب ولكن تقاربوا فنسب بعضهم لبعض وما قارب الشيء يعطي حكمه على الفرض). ومن هنا يتضح ان (العتوب) حلف يضم بطونا وافخاذا كثيرة تنتمي لعدة قبائل هاجرت من مساكنها في نجد واستقرت على ضفاف الخليج العربي وتحالفت مع بعضها البعض وتصاهرت فيما بينها فاصبحت تمثل قبيلة العتوب.

ولقد كان التاريخ ضنينا علينا بمعرفة بدء هذا الحلف او كيف ولماذا اختاروا اسم العتوب الذي أطلقوه على انفسهم فربما سمى بعد ارتحالهم او عتبهم نحو الشمال فاصبحت الكلمة مشتقة من الفعل (عتب) اى انتقل وارتحل<sup>(٩)</sup>. والذي نقوله :

ان من العتوب من ينتمى الى قبيلة (عنزة) ومنهم من (تميم) آخرين من (سليم) وغيرهم فاما اولئك الذين ينتمون الى عنزة فمنهم آل سعود وآل خليفة وآل صباح وآخرون . والدارس لتاريخ العرب يجد الترابط القبلي واثره الواضح حتى يومنا هذا خاصة في الجزيرة العربية او من نزع منها فهم يشعرون انهم ينتمون الى اب واحد وانهم بنو عمومة

(٨) عثمان بن سند . سبائك العسجد ، ص ١٨ توفي الشيخ عثمان بن سند في ١٢٤٢ هـ الموافق ١٨٢٦ م وفي رواية ١٢٥٠ هـ / ١٨٣٤ م .  
(٩) لسان العرب ٥٧٩/١ : وديكسن . الكويت وجيرانها ص ٢٦ . والدكتور الخصوصي . دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر ١/ ص ٩٩ .

شأن من قبله ، هذا وحيت اشرفنا الى بلدة المسفرة وضا ، المكربة طلعت عليها ورعا ،  
**فقول في الكويت** بسم الكاف واسكان اليا ، بلا حلق على ساحل بحر المدان ،  
 فتح العين في ضبط ذى الاقان ، لم نصر قبل وروايبه المطيب التيان ، الاربعة من  
 الزمان ، سكنها بنو عتبة ، ولهم في غزوة بن اسد نسيه ، والذي يظهر انهم متباينوا السب  
 لم نجسمهم في شجرة ذاباب ، ولكن تباروا فانسب بعضهم لبعض ، وما قارب الشئ ، يظهر  
 حكمه على الغرض ، والمقدم عليهم حين وروايبه اليهم ( عبدالله بن صباح ) وقتة احد  
 لصلاح ، وكان لا قدم ابو المنار اليه ، بغرض ابرام الامور وقصها اليه ، حتى انهم قبل  
 وصوله لم يشر ذما قليله ، ذووا سكنة وذله ، وجين جلوه لارائهم قبله ، وفرض خواصه  
 الاسرائيل كنه ؟ تدايرهم وسد تفرهم ؟ ورأب سد هم ؟ ونصب جمعهم ؟ فبافزع القرو  
 في تلك البلاد ؟ وطق بحر المكالم وزاد ؟ واقلل الخز بسجرو ، وبجره ؟ والخلج الهدى  
 سائها وجه قرو ؟ وذلك ايام صفرة ؟ قصدا رايه في اموره ؟ ارحاض الطهوره ؟ وعلاب  
 هل انه صدر بدوره ؟ وانه الدرة التي سمح بها القدر ؟ حتى اخلفت وقدا لحد عن دور  
 في رياض الفضل زهر ؟ ولوجه العدل غمر ؟ على ان اياه كان ذا ايمان ؟ ثابت البياض  
 حشيد الاركان ؟ بسر المجالس بالنفاس ؟ والمساجد بالثلاوة والدراسة ؟ ذا راي نافذ  
 وفور صائب ؟ ثبت من الزمان ؟ ان قلب الحيرة الزنل ، واكرم من السحاب الهتان  
 عظيم المقدار ؟ خصوصاً عند الاخيار ؟ واسلا للارحام بالهيات الجسام ؟ دائم الانشام  
 وافر الاحتشام ؟ بضيق نطاق الحصر عن افراد شانه ؟ وبميز الزمان عن حل ابعائه ،  
 وما ذاك الاسفار بجها الكرم ؟ على صفحات وجهه الوسيم ؟ فلقد لفت الجدا اياه بطرف  
 الجهد ؟ وعطف على بطور السد ؟ حل ابعائه ؟ والرحم قبل سلاسه ؟ فست السداد  
 اياه ؟ مدلا لاشائه ؟ ولقد انجز في القائل ؟ بثلاثة دايير اقترضا من الوالي ؟ فلفت في  
 زمل سبر ؟ ثلثه على التحرير ؟ كما روى ذلك اصل بحال به ؟ والطف مسامحة  
 وموانبه ؟ كما تحف على رجة ؟ وشربيش رو وصفه ؟ في ذكر اصحابه ومساربه في  
 رجا ، ( الشيخ محمد بن سلوم ) حرب الحلي القيوم ؟ وفي عام مبارك البد والحمام ؟ ارحه  
 اختاه ، ١١٨٨ هـ ، انتقل ابو هذا القمصان الى الاحسان البحرين ، وصار فيه  
 نبوة ، ان من العين ، فادفنها الاوتاد واحزل فيها الارقاد ؟ وبذل فيها المروء  
 على الجمهور والمروء ، وحصل له بركة هذا العلم ؟ اتم الاكرام من الحكام ؟ وسام  
 الحسان والمام ، له نبوة الخدام ؟ شاخ على باب الركاب ، ونائب الوافدون من كل اور  
 وباب ، قام فيها عشر خمسة ؟ ومحمد مساعي وميانه ، بطنه خير بطانه ، تأخر المروء

الكلام على بلدة  
الكويت

ترجع عبد اقان صباح  
شيخ بلدة لكويت

ذكر انتقاله من  
الكويت الى الاحسان  
من البحرين

صورة من كتاب سبائك العسجد في اخبار احمد نجل رزق الاسعد  
 للشيوخ عثمان بن سند المتوفى ١٢٤٢ هجرية .

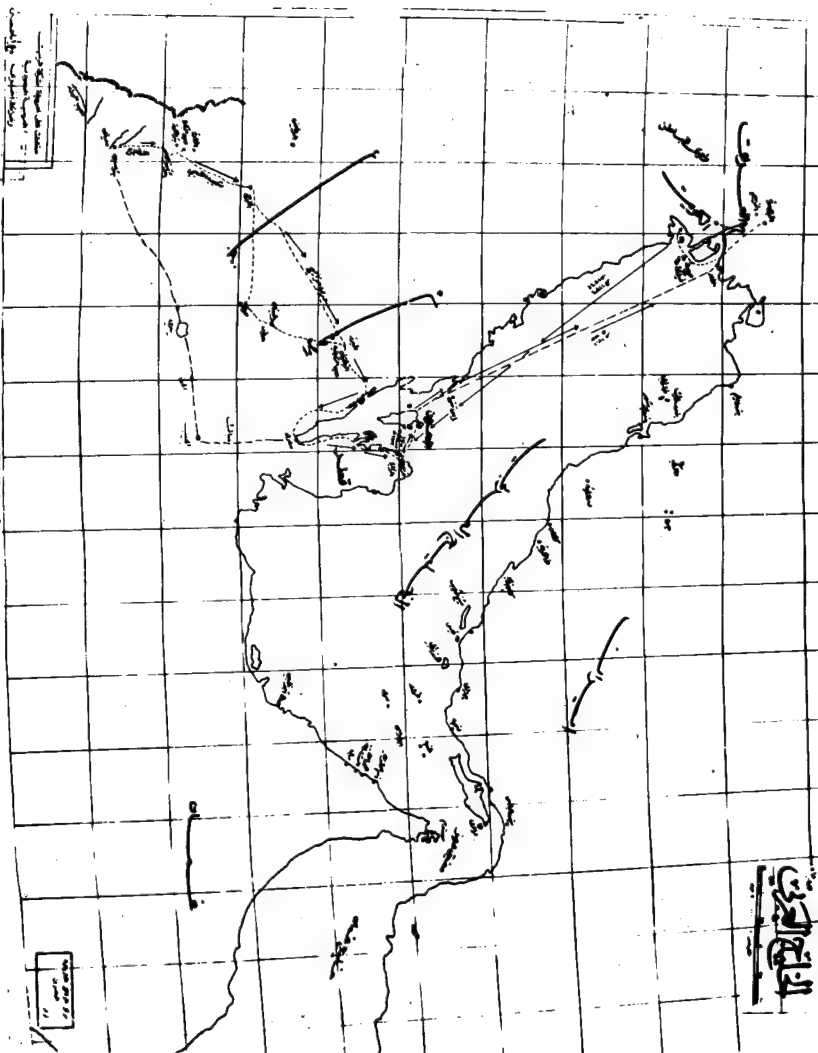
Photocopy of a page from the book SABAYIK AL ASJAD  
 about Ahmed the son of Rizq al-As'ad, authored by Othman  
 Bin sanad. (d. 1242 A.H.)

يتناصرون لبعضهم البعض ويتفقون حين يداهمهم العدو وان كانوا من قبل لمختلفين . وهكذا كانت صلة سكان البحرين بسكان المملكة العربية السعودية حكاما ورعية وان صلة القرابة أو ذوي القربي قد اوصى بها ديننا الحنيف في مواضع كثيرة<sup>(١٠)</sup> وسوف تجد آثار تلك الصلة في التشاور والنصح والتعاون بين آل خليفة وآل سعود بما يحفظ لرعايتهم من خير وأمن واستقرار ولبلادهم من سيادة واستقلال مما ستوضحه الوثائق المصورة والمرفق بعضها في البحث والمتبادلة بين الامام عبدالرحمن بن فيصل وجلالة الملك عبدالعزيز آل سعود مع الشيخ عيسى بن علي آل خليفة وابنائهم واحفاده الى يومنا هذا اما اصل هذه الصلة عند الرعية او شعب البحرين والمملكة العربية السعودية فان سكان البحرين عبر التاريخ ينتمون في الغالب الى قبائل عربية نزحت في فترات تاريخية من الجزيرة العربية وسكن بعضهم في السواحل الشرقية من الخليج العربي ثم تحولوا منها الى البحرين وهم الذين يدعون (بالهولة) . ومنهم من سكن البحرين بعد نزوحهم من نجد واستقروا بها الى الوقت الحاضر لذا فان الصلة بين شعبي البلدين تعود الى فترة طويلة .

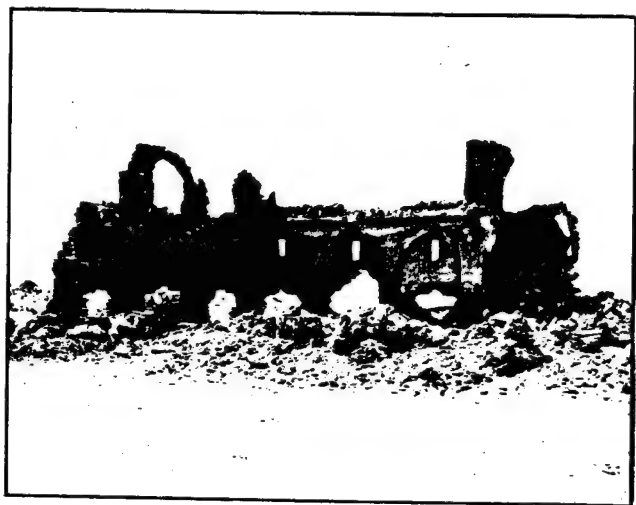
كما تتخذ الصلة بين البحرين والمملكة العربية السعودية

(١٠) محمد فؤاد عبد الباقي . المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم ص ٥٤١ طبع بيروت سورة البقرة ٨٣ و ٢/١٧٧ و ٢/سورة النساء ٨/٤ و ٤/٣٦ و سورة الشورى ٢٣/٤٢ .

# خريطة الخليج العربي







أَشَارِفَتَلَعَة مُدْرِير

جانبا آخر هو (الوطن الواحد) فان آل خليفة ومن والاهم من سكان البحرين هاجروا مع من هاجر من العتوب في وقت ما في القرن الحادى عشر الهجرى أو القرن الثامن عشر الميلادى من موطنهم (الهدار) و (الافلاج) في نجد تلك المنطقة الغنية بالمياه الكثيرة والعيون الجارية وما فلعج (بفتح اوله وثانيه) الا النهر الصغير ، أو الماء الجارى من العين لانفلاجه اى انفتاحه . وكانت ولا زالت تلك الاماكن تحمل معنى الماء الكثير أو الجارى او السريع فمثلا (الغيل) وهو ماء على سطح الارض ثم (السيح) وهو ماء ظاهر يرى على الارض و (الهدار) وهو سيل مجلجل متدفق و (برك) و (سحاب) وهو الوادى الذى تقع عليه مدينة (ليلي) و (القمع) و (المعيزر) و (نباع) . هذه منطقة الافلاج التى يبلغ طولها نحو مائتي كيلو مترو فيها اكثر من ثمانية عشر واديا . ووادى الهدار تجتمع سيوله في وادى الجدول شرقي قرية (البديع) الذى استوطنته (جميلة) من قبيلة عنزة والبديع تبعد عن (ليلي) باثنين وثلاثين كيلو مترا . ويسقى وادى الهدار قرية تاريخية تسمى (صداء) . من هذه البيئة التى تكثر فيها مياه العيون والآبار وتسود الزراعة الى بيئة البحرين ذات العيون الكثيرة والمياه .. الوفيرة وغابات النخيل المنتشرة نزح آل خليفة مع من نزح من العتوب وتأقلموا في البيئة الجديدة في فترة قصيرة .

ان بعض ما اوردنا من مسميات في نجد هي نفسها في

البحرين فان (صبحا) : وهي القلعة التى بناها (فيصل الجميلي) في الهدار وسماها (صبحا) أو (صبحة) كما بنى أحد احفاده وهو الشيخ محمد بن خليفة آل خليفة في (الزبارة) قلعة في ١٧٦٢م أو ١١٧٦هـ وسماها (صبحا) وكان سبب بناء فيصل الجميلي قلعة صبحا في الهدار لانه كان يحمل لشريف مكة (حسن بن أبي نفي) <sup>(١١)</sup> كل عام الاتاوة المفروضة عليه وبينما هو متوجه ذات مرة الى مكة لدفعها كعادته اذ مر على ضب وقد حفر جحره في سيل الوادى واقام سدا من الحجارة خلف جحره فقام فيصل الجميلي وبنى قصرا عظيما وحفر حوله خندقا ملاء بالماء وامتنع عن دفع الاتاوة وحاصره جيش الشريف وعاد الجيش خائبا وقال القائد للشريف (وجدنا سلمى اسفلها ماء واعلاها سماء) <sup>(١٢)</sup> وقلعة سلمى وتسمى (صبحا) في الهدار والافلاج وفي الزبارة قلعة سميت باسمها لان الخلف كثيرا ما يحافظ على التسميات ينقلها معه سواء لاسماء الاماكن او الاشخاص أو المعارك وهذا يدل على عمق الصلات الروحية بين المرء واصله وموطنه الذى نزح منه و (مرير) : هو واد من

---

(١١) العصامي تاريخ مكة، ٣٦٩/٤ (مخطوط) وتاريخ بعض الحوادث الواقعة في نجد ، هامش ص ٨١ (حسن بن ابي نفي محمد بن بركات بن محمد توفى ١٠١٠هـ شارك اياه في امارة مكة المكرمة ثم انفرد بها بعد وفاته ٩٩٢هـ وسار الى نجد ٩٨٢هـ وعلى ما نقله ابن بشر عن العصامي انه سار مرة ثانية ٩٨٩هـ الى الخرج والبديع في الافلاج وضبطها) انظر الاعلام للزركلي ٢١٨/٢ .  
(١٢) الوثيقة ٨٨/١ . وقافلة الزيت ص ١٢ العدد ٩ مجلد ٢١ سنة ١٩٧٣ م .

الافلاج يدفع في منحرج وادى الهدار وكان به حضارة وعمران فأطلق على قلعة في الزبارة باسم (مير) أو (صباحا) . وفي الطريق الى ليلي الافلاج يوجد موضع اسمه (الرفاع) وفي البحرين موضع يسمى الرفاع ايضا . والبديع (بفتح الباء) وتبعد نحو ٢٢ كم عن ليلي قاعدة الافلاج . وفي البحرين موضع البديع (بتشديد الياء المكسورة) .

**التاريخ والمصير المشترك :** ان الدارس لتاريخ البحرين يجد ان البحرين كانت تضم بقعة واسعة تشمل الساحل الشرقي من كاظمة الى عُمان وكانت ولاية البحرين تضم الاحساء والقطيف بالاضافة الى جزر البحرين وعليها وال يضم اليه اليمامة التى تتسع فتشمل مساحة واسعة من شبه الجزيرة العربية وذلك في عهد الراشدين فالأمويين وخلافة بني العباس (١٢) واستمرت حتى عهد العيونيين والجبور وكانت الظروف السياسية التى تتعرض لها البحرين بمساحتها الواسعة متشابهة الى حد كبير منذ ان دخلت في الاسلام فارتدت ثم عادت الى الحضيرة الاسلامية كما تعرضت الى حركات الزنج والقرامطة ثم الى النفوذ الاجنبى في العصر الحديث خاصة العثمانيين والبرتغاليين والانجليز . حتى كتب الله ان تحكم من قبل أبنائها العرب . ورغم ذلك فقد تعرضت لضغوط اجنبية تفرض على حكامها العرب السير في ركابها ومنع كل ما من شأنه الاتحاد

(١٣) البلاذرى . فتوح البلدان . ص ٨٩ . وياقوت . معجم البلدان ج ١ / ٣٤٧ .

والتقارب والمحبة بينهم وذلك باذكاء نار الفتن والاضطرابات الطائفية والعنصرية لكي يتسنى لهم التدخل وتفرقتهم سواء على مستوى الحكام او الشعوب حتى من الله على منطقة الخليج والجزيرة العربية باعلان (مجلس التعاون لدول الخليج العربية) .

واما الفترة التاريخية موضوع البحث فهي تعاصر كلامن عهد (الشيخ عيسى بن علي بن خليفة آل خليفة) المتوفى ١٣٥١هـ وابنه (الشيخ حمد) المتوفى ١٣٦١هـ وحفيده (الشيخ سلمان)<sup>(١٤)</sup> هذه الرحلة الطويلة من العمر التي عاشها المغفور له (الملك عبدالعزيز) والتي عاصرت ثلاثة شيوخ من حكام البحرين تكون جانبا من الصلة العريقة بين المملكة العربية السعودية والبحرين لذا نرى ان نلقى الضوء بايجاز على تاريخ الفترة التي سبقت عهد الملك عبد العزيز من

---

(١٤) ولد الشيخ (عيسى بن علي بن خليفة بن سلمان بن احمد (الفتاح) بن محمد بن خليفة آل خليفة) في عام ١٢٦٥هـ / ١٨٤٨ م . وتولى زمام الحكم في البحرين عام ١٢٨٦هـ الموافق ١٨٦٩م وله من العمر واحد عشرون عاما وذلك بعد وفاة والده وقد اרך الشاعر هذه السنة بقوله :

عصرية الاثنين واحد وعشرين      باول جماد ست فوق الثمانين  
وتوفى في العاشر من شهر شعبان ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م وله من العمر ستة وثمانون عاما  
هجريا . وقد عاصر الشيخ عيسى كلامن الامير (فيصل بن تركي) والامير (سعود بن فيصل) والامير (عبدالله بن سعود بن فيصل) والامير (عبدالعزیز بن سعود بن فيصل) والامام عبد الرحمن بن فيصل والملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود) .  
وخلف الشيخ حمد اياه الشيخ عيسى في الحكم وذلك عام ١٣٥١هـ / ١٩٣٢م وقد عاصره الملك عبد العزيز حتى توفى الشيخ حمد في عام ١٣٦١هـ / ١٩٤٢م فخلفه ابنه الشيخ سلمان الذي عاصر الملك عبد العزيز ايضا .

خلال الزيارات التي قام بها حكام البلدين الشقيقتين وذلك لانها ذات صلة بحكم الشيخ عيسى بن علي آل خليفة الذي عاصر الملك عبد العزيز ووالد الملك وهو (الامام عبد الرحمن) وجده وهو (الامير فيصل بن تركي) (١٥).

ولاشك ان تلك الزيارات المتبادلة بين الاشقاء امراء وشيوخ البلدين انما تعكس عمق الروابط المتينة بينهم ولا بد ان لكل زيارة دافعا او سببا ظاهرا او خفيا في ظروف سياسية عصبية لعب فيها الاجنبي دور التفرقة ونشر الفتن وذلك للسيطرة على هاتيك البلدان . ولم تدع تلك الزيارات بين البلدين الشقيقتين مجالا للاجنبي ان يحقق مآربه اذ ان النتائج دلت على ذلك .

فقد زار الامير (سعود بن فيصل بن تركي) البحرين اكثر من مرة ولم تطل اقامته في البحرين فخرج الى قطر حيث واجه هناك مقاومة شديدة من معارضيه (من انصار أخيه عبد الله) فعاد الى البحرين ثانية (١٦) الا انه غادر البحرين الى الاحساء والقطيف وذلك في السادس من شهر فبراير عام ١٨٧١م الموافق في ١٤ من ذي القعدة ١٢٨٧ هجرية ومعه عدة رجال من أهل البحرين وانضم اليه في العقير العجمان وآل مرة

---

(١٥) وهبة . حافظ ، جزيرة العرب في القرن العشرين ص ٢٣٨ (توفي الامام فيصل بن تركي في شهر رجب ١٢٨٢ هـ / يونيو ١٨٦٥م انظر امين سعيد . وتاريخ الدولة السعودية ، ١٧٢/٢ .

(١٦) امين سعيد . تاريخ الدولة السعودية ١٧٢/٢ والانصارى تحفة المستفيد ص ١٦٨ .

# تخطيط يوضح زيارات امراء وملوك آل سعود للبحرين وسنى زياراتهم

(٩) فهد (٨) خالد (٧) فيصل (٦) سعود

(٥) عبدالعزيز زار البحرين مع والده عام

١٣٠٧ هـ و ١٣٠٨ هـ

وزار البحرين عام ١٣٤٨ و ١٣٥١ و ١٣٥٨ هـ

الموافق ١٩٣٠ و ١٩٣٣ و ١٩٣٩ م

٢ عبدالله زار البحرين ١٣٠٤ هـ (٣) عبدالعزيز زار

البحرين ١٢٨٨ هـ

١٨٨٦ م

١٨٧١ م

عبدالله

(٤) عبدالرحمن (زار البحرين في

١٢٩١ هـ و ١٢٩٣ هـ و ١٣٠٧ هـ و ١٣٠٨ هـ

(١) سعود زار البحرين ١٢٨٧ هـ

الموافق ١٨٧٤ م و ١٨٧٦ م و ١٨٩٠ م و ١٨٩١ م

١٨٧١ م

فيصل

تركي

عبدالله

عبدالعزیز

محمد

سعود

محمد

مقرن

فدخل الاحساء ، وكان سكان (سيهات) قد سكنوا البحرين فدعاهم الامير سعود للعودة الى بلادهم لانهم من رعاياه السابقين فعادوا واصبحوا خاضعين لحكمه الذي امتد بعد هذا التاريخ ولمدة خمس سنوات من ١٨٧١ الى ١٨٧٥ م . وهكذا كانت البحرين في عهد الامير (سعود بن فيصل) مركزا للتشاور وتنسيق العمل مع شيخها في سبيل خطوات لاحقة استطاع بعدها أن يتولى الحكم في بلاده ، وقد اهدى السيف المدعو بالأجرب وهو سيف جده (تركي) اهداه الى الشيخ عيسى بن علي آل خليفة<sup>(١٧)</sup> .

كما زار الامير (عبد الله بن سعود بن فيصل) البحرين في عام ١٣٠٤ هـ الموافق ١٨٨٦ م<sup>(١٨)</sup> وتحدثنا الوثائق المرفقة صورتها عن زيارات الامير (عبد العزيز بن سعود بن فيصل) ومنها تلك الزيارة التي اوردت ذكرها رسالة كتبها (ميرزا ابو القاسم المنشي) الى المقيم البريطاني في الخليج والتي ذكر فيها : ان الشيخ عيسى بن علي آل خليفة يقول : ان الامير عبد العزيز بن سعود يريد الاقامة في البحرين<sup>(١٩)</sup> وتستطرد

---

(١٧) انظر البرقية رقم ٣١٨ ميك ١٩٤ من الشيخ عيسى بن علي الى المقيم في الخليج الكولونيل بيلي مؤرخة في ٦ فبراير ١٨٧١ م وفي تحفة المستفيد ص ١٦٨ : ان الامير سعود بن فيصل خرج من البحرين في رجب ١٢٨٧ هـ متوجها الى الاحساء ومعه عدة رجال من اهل البحرين . انظر لوريير . دليل الخليج جـ ١٣/٤/٧ (توفي الامير سعود بن فيصل بالجدي عام ١٨٧٦ م ١٢٩٣ هـ) .

(١٨) لوريير ، شجرة آل سعود جـ ١٣/٤/٧ . والزركلي . الاعلام ٨٤/٢ - وتحفة المستفيد ص ١٦٨

(١٩) سجلات دائرة الهند رقم الوثيقة ٢٩٥ ميك م ١٩٤ مؤرخة في ٥ جمادى الثانية ١٢٨٨ هـ الموافق ٢٤ اغسطس ١٨٧١ م .



الرسالة بقوله ان الامير ليس معه احد وانما يريد ان يستقر  
ويزاول مهنة التجارة . وكان الشيخ عيسى بن علي آل خليفة  
يريد ان يدع للامير عبدالعزيز مجالا يستطيع ان يتحرك  
بحرية وان يتفاوض ويتشاور معه فيجعل من البحرين محطة  
ينطلق منها بعد ان ينظم اتباعه وفق خطة مدروسة وتحت  
ستار من التجارة التي يزاولها الامير في البحرين .

وفي تقرير لـ (ميرزا ابي القاسم) من البحرين : ان شيوخ  
(المرة) كانوا مع الامير عبدالعزيز بن سعود (٢٠) .

وفي السابع والعشرين من شهر اغسطس ١٨٧١م عقد  
الامير (عبدالعزیز بن سعود) مقابلة رسمية مع حاكم  
البحرين وكانت المقابلة رائعة على حد قول الكابتن (وليام  
غتري) قائد السفينة الحربية (هيوغ روز) اذ كان هناك  
اربعة فرسان يقف كل فارسين منهما على جانبي باب قصر  
الشيخ عيسى بن علي آل خليفة بالمنامة وان حوالي مائة من  
الاتباع المرافقين للامير عبدالعزيز بن سعود بن فيصل .  
وتستطرد الوثيقة بالقول : بان الامير قد بلغ سن الرشد يفهم  
مستوليته لاكما اورد (ميرزا) بأنه صغير السن . ويختم  
صاحب التقرير قوله بان هناك عددا كبيرا من البدو في  
البحرين حاليا . (٢٢)

---

(٢٠) وثيقة رقم ٣٣٤ / ميك م ١٩٤ مؤرخة في ١٣ جمادى الاولى ١٢٨٨ هـ الموافق في الاول  
من اغسطس ١٨٧١ م .

(٢٢) وثيقة رقم ٢٩٩ من البحرين ميك م ١٩٤ مؤرخة في ٢٧ اغسطس ١٨٧١ م .

## نص رسالة من ميرزا ابو القاسم (الكاتب) إلى المقيم في الخليج

No 297 dated Bahrain 9th Jemadeeool Sanee 1288/26 August 1871.

Translated purport of a letter from Mirza Abool Cassim, Moonshee to Resident - The Gulf.

Since the return of Gunboat 'Hugh Rose' to Bahrain I have joined her. I land daily to collect information and return at sunset to inform Capt. Guthrie. Today according to custom, when I landed I saw a crowd collected round the house of the late Ali Bin Khuleefa at Manama and in which house the present chief, Esau bin Ali, now resides. On enquiry I learnt that Abdul Azeez Bin Sa was visiting Shaikh Esau. I remained at a distance until Abdool Aziz arrived on horseback with ten attendants following and four in front, together with a crowd of attending Bedouins. Abdool Azeez is a tall lad and good looking. They say his age is more than that which I formerly reported, and he looks like a chief. Abdool Azeez then entered Esau Bin Ali's house; as far as I could learn he, Abdool Azeez, defrays his own expenses. An opportunity offering I will forward to you these notes.

القم ١٩٤ / ٢٩٧ / ١٨٧١ م ٩ جمادى الثاني ١٢٨٨ / ٢٨ أغسطس ١٨٧١

نص رسالة من ميرزا ابو القاسم (الكاتب) إلى المقيم في الخليج .

بعد عودة السفينة المسلحة ( هيوز روز ) إلى البحرين قد التحقت بها ، أقوم بدوريات في الجزيرة كل يوم لا جمع المعلومات وأرجع إلى متن السفينة سا\* كي أخبر الكابتن ( جوتري ) بها حملت عليه من المعلومات .

عندما نزلت اليوم على الجزيرة كالعادة رأيت حشدا كبيرا حول منزل الراحل علي بن خليفه بالناس الذي يسكنه حاليا الرئيس الحالي الشيخ عيسى بن علي .

لقد قمت بتحقيق الامر بما حدث وطلعت بأنهم كانوا في انتظار الامير عبدالعزيز بن سعود فوصل عبدالعزيز بن سعود بعد قليل وهو يركب حمانا وسعد عدد من الخدم اربعة منهم في الامام ومشرقة في الورا\* ويرافقه حوالي مائة من البدو . رأيت ان عبدالعزيز بن سعود شابا طويل القامة جميل الوجه يقول الناس انه اكبر منا ما اخبركم عنه سابقا وله شخصية مهابة ورغم صغر سنه تدهو عليه سات الرئاسة والسيادة .

دخل عبدالعزيز إلى منزل الشيخ عيسى بن علي فيها بعد ، سمعت ان عبدالعزيز يتمتع باكتفاء ذاتي ويدفع نفقاته بنفسه . واذا نتاح لي الفرصة سأرسل لكم هذه المذكرات .

(٢١) هو الأمير عبدالعزيز بن سعود بن فيصل المتوفى ١٩٠٤ م . انظر لوريمر ٣ / ٤

وكان اللقاء بين الشيخ عيسى بن علي والامير عبد العزيز بن سعود اثر مرور بعض السفن بالبحرين وهي في طريقها من القطيف الى العقير حاملة بعض المؤن والسلع للاتراك العثمانيين . وقد تعرضت هذه القافلة - التي يحرسها ثلاثون فارسا عثمانيا بعد مغادرتها الاحساء - الى هجوم ونهب من قبل البدو فقتل من البدو ثلاثون رجلا اثناء مناوشات حدثت بين حرس القافلة والبدو . وتحدث شاهد عيان ممن كان مع القافلة بأن (فروخ باشا) دعى الامير ابن سعود لى يتفاهم معه حول الاوضاع هناك فلم يستجب الأمير لطلب الوالي العثماني الذي سبق وان احتل الاحساء في ٢٨ يوليو ١٨٧١ ، وعلى اثر هجوم البدو في العقير ونهبهم الجيش العثماني فقد ارسل الاتراك تعزيزات في الاحساء والقطيف خوفا من ابن سعود . اما موقف الشيخ عيسى بن علي من هذه التطورات والاحداث التي تمر بها منطقة الاحساء والقطيف فإنه لم يتدخل فيها لانها تحدث خارج بلاده<sup>(٢٣)</sup> وان كان قد هيا للامير عبد العزيز فرصة التوقف في البحرين للتشاور وتنظيم الخطة التي سيقوم بتنفيذها ليتولى زمام الحكم فيما بعد .

وقد تكررت زيارات الامير عبد العزيز للبحرين فقد زارها في التاسع من شهر جمادى الآخرة ١٢٨٨ هـ / ١٦ اغسطس ١٨٧١ م فوصف تلك الزيارة (ميرزا ابو القاسم المنشي) وهو

(٢٣) برقية رقم ٣٠٠ ميك ١٩٤ . مؤرخة في ٢٨ اغسطس ١٨٧١ م .

الكاتب لدى المقيم البريطاني في الخليج العربي حين عودة السفينة الحربية (هيوغ روز) الى البحرين . يقول ميرزا المنشي قد التحقت بالسفينة (كجاسوس) وكنت كل يوم انزل على شاطئ البحرين فأجمع المعلومات وارجع عند غروب الشمس الى السفينة لأنقل المعلومات الى القبطان (غوتري) . ويستطرد المنشيء- فيقول : واليوم كالعادة لما نزلت رأيت زحاما حول منزل الراحل الشيخ (علي بن خليفة آل خليفة)<sup>(٢٤)</sup> بالمنامة حث يسكن فيه الحاكم الحالي عيسى بن علي الخليفة . لقد قمت بتحقيق الامر وعلمت بأن يتوقع زيارة (عبد العزيز بن سعود) فمكثت على بعد حتى جاء عبد العزيز راكبا فرسا وحوله عشرة من الخدم اربعة منهم يسيرون امامه ومعه جماعة من البدو . كان عبد العزيز شابا طويل القامة حسن الوجه والمظهر ويقولون بأنه اكبر سنا مما يبدو في مظهره كما اخبرتكم عنه سابقا . وتعكس شخصيته عن نبل الرئاسة . ثم دخل (عبد العزيز بن سعود) الى منزل الشيخ عيسى بن علي آل خليفة . ولحد معرفتي ان عبد العزيز يدفع نفقاته بنفسه .

وختم المنشي رسالته بقوله : واذا تتاح لي الفرصة سارسل لكم هذه المذكرات .

---

(٢٤) توفي الشيخ علي بن خليفة بن سلمان بن احمد آل خليفة مقتولا عصر يوم الاثنين في الحادي والعشرين من شهر جمادى الاولى سنة ١٢٦٦ هـ الموافق ١٨٦٩ م في (معركة الرفاع) بالبحرين .

الامير عبد العزيز بن سعود والذي زار البحرين في هذا العام وذكره صاحب التقرير ميرزا ابو القاسم المنشي هوليس بالملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود لان تاريخ الرسالة ١٢٨٨هـ بينما ولد الملك عبد العزيز سنة ١٢٩٧هـ . كما ان عبد العزيز بن سعود بن فيصل بن تركي المذكور في الوثيقة قد اسر في الدمام حين غزا الاتراك الاحساء ونجا من الاسر سنة ١٢٨٨هـ - ١٨٧١هـ ثم ذهب الى البحرين في زيارة للشيخ عيسى بن علي آل خليفة<sup>(٢٥)</sup> .

ان زيارة الامير عبد العزيز بن سعود للبحرين واجتماعه مع الشيخ عيسى بن علي آل خليفة اثر تولى الشيخ عيسى مشيخة البحرين بعد سنة وبضعة شهور وقبل ان يعود الامير عبد العزيز الى حايل انما جاء للتشاور مع شيخ البحرين في الوقت الذي كان يسود المنطقة الاضطرابات نتيجة التوسع العثماني في الاحساء المتاخمة للبحرين .

فان احتلال الاحساء من قبل العثمانيين كان قبل شهرين من قدوم الامير عبد العزيز للبحرين واجتماعه بالشيخ عيسى الذي حدث في ٢١ مايو ١٨٧١م / ١٢٨٦هـ وكان محتملا ان يتقدم الاتراك العثمانيون نحو البحرين . فربما أن الامير عبد العزيز تباحث مع الشيخ عيسى بن علي آل خليفة حول اطماع الدول الاجنبية في الاستيلاء على البحرين وان الشيخ

---

(٢٥) لوريمر شجرة آل سعود ٣/٤ الطبعة الانجليزية . توفي الامير عبد العزيز بن سعود بن فيصل في حايل ١٣٢٢هـ / ١٩٠٤م .

طمأنه بان العثمانيين لن يبذلوا اية محاولة بالنسبة لاحتلال جزر البحرين<sup>(٢٦)</sup> خاصة وقد حصل شيخ البحرين على رسالة (ناصر بن مبارك آل خليفة) مرسلة بواسطة رجل من بنى هاجر وموجهة الى شيخ قطر يخبره ان العثمانيين ينوون احتلال البحرين . كانت هذه الرسالة مؤرخة في نفس الشهر الذي قدم فيه الامير عبد العزيز بن سعود بن فيصل بن تركي على الشيخ عيسى بن علي آل خليفة وكان قدومه للبحرين في شهر اغسطس ١٨٧١م . المهم ان الشيخ عيسى بن علي اتخذ الحيلة وتشاور مع (كرانت والرائد (بيلو) الذي وصل الى البحرين فيما بعد . وفي ديسمبر ١٨٧١م طلب القائم مقام التركي في القطيف الى شيخ البحرين تسليم قاربين كان الامير (سعود) قد قدمهما لبعض اهل البحرين قبل وصول الاتراك الى الاحساء ، فوافق شيخ البحرين على اعادتهما له .

ويحتمل ان الامير عبد العزيز تباحث مع الشيخ عيسى آل خليفة حول القاربين اللذين قدمهما لكي لا تكون ذريعة لتقدم العثمانيين نحو البحرين او تدخلهم في شئون بلاده<sup>(٢٧)</sup> . وممن عاصر الشيخ عيسى بن علي آل خليفة هو الامام (عبد الرحمن بن فيصل آل سعود) ويحدثنا كثير ممن كتبوا عنهما سماعا عن الملك عبد العزيز او عن الشيخ عيسى بن علي

(٢٦) لوريمر ١٣٨٥/٣ .

(٢٧) لوريمر ١٣٨٥ و ١٣٦٢/٣ .

آل خليفة ومن هؤلاء (محمد المانع) الذي يبلغ من العمر ثمانين عاما او يزيد ، وكان مترجما خاصا ومرافقا لجلالة الملك عبد العزيز منذ سنة ١٩٢٦ ولمدة تسع سنوات وقيل ١٢ سنة ملازما له في حله وترحاله مرافقة في حملاته وحروبه ثم كتب كتابا بعنوان Arabia Unified, A Portrait of Ibn Saud. ومما قال فيه :

ان الملك عبد العزيز كان بمعية والده الامام عبد الرحمن بن فيصل آل سعود وبعض افراد اسرة آل سعود لما تركوا الرياض عام ١٨٩٠م / ١٣٠٧ - ١٣٠٨ هـ واتجهوا صوب البحرين اولا حيث استقبلوا بالترحيب من قبل حاكم البحرين عيسى بن علي آل خليفة<sup>(٢٨)</sup> .

ويذكر الشيخ حافظ وهبه ان الامام (عبد الرحمن بن فيصل) حينما ترك بغداد سنة ١٢٩١ هـ ١٨٧٤م ذهب الى البحرين وفي تقرير من الكولونيل روس المقيم في الخليج الى اتيشون في وزارة خارجية الهند بتاريخ ٢٤ نوفمبر ١٨٧٤م / شوال ١٢٩١ هـ وجاء في الفقرة الخامسة منه ان الامام عبد الرحمن بن فيصل وصل الى البحرين عائدا من بغداد فرحب به الشيخ عيسى بن علي آل خليفة وانزله ضيفا عليه ثم اختار له مسكنا مستقلا واستطرد (روس) بقوله : ولما جاء موعد مغادرته البحرين قدم له ما طلب من المساعدات . ثم

---

Al Mana, Mohammed. Arabia Unified. A Portrait of Ibn Saud, p.15 London (٢٨) 1982 ولد الملك عبد العزيز في الرياض ١٢٩٧ هـ / ١٨٨٠ م .

اتجه الى الاحساء وحاول احتلالها فلم يفلح فرحل للرياض  
ولما توفي أخوه الامير (سعود) ١٢٩١هـ / ١٨٧٤م بايع اهل  
الرياض الامام (عبد الرحمن بن فيصل) ومضى ذلك نحو سنة  
ثم اتجه من الرياض الى البحرين (٢٩) .

والمعروف ان الامير (سعود بن فيصل) لم يقتل كما ذكر  
الاستاذ حافظ وهبة بل توفي اثر اصابته بمرض الجدرى  
فتوفي ١٢٩٣هـ الموافق ١٨٧٦م بعد ان تولى الحكم كأمر من  
١٨٧١م الى ١٨٧٥م (٣٠) .

كما انه لم يذكر متى اتجه الامام عبد الرحمن من الرياض  
الى البحرين لكنه يفهم من سياق الكلام انه اتجه الى البحرين  
بعد وفاة اخيه الامير سعود سنة ١٢٩٣هـ / ١٨٧٦ . فاذا  
صح هذا الخبر فان اول زيارة للبحرين (للامام عبد الرحمن  
بن فيصل) كانت سنة ١٢٩٣هـ / ١٨٧٦م بعد نحو سبع  
سنوات من تولي الشيخ عيسى بن علي الحكم في البحرين قبل  
ولادة الملك عبد العزيز بربع سنوات ولازال كثير من المعمرين  
في البحرين يذكرون هذه الزيارة حيث الامام ومعه احد  
اتباعه ونزلوا ليلا في البحرين فاتجهوا الى (المحرق) وهناك

---

(٢٩) حافظ وهبة . ص ٢٤٢ / تقرير (روس) رقم ٣٣٦ ص ٣ / ١٣٩١ / ٣٣٦ بي (اى)  
٢٩٢

(٣٠) لوريمر . شجرة آل سعود جـ ١٤ / ٣ / ٣ (ولد الامام عبد الرحمن) (والد الملك  
عبد العزيز في ١٢٧٣هـ / ١٨٥٦م وتوفي في اول يونيو ١٩٢٨م . انظر البرقية رقم  
١٨٢ / ميك ٢١٧ ص ٢٣٣ مؤرخة في ١٢ يونيو ١٩٢٨م من المعتمد في البحرين الى المقيم في  
بوشهر . ويذكر جون فليبي ان الامام عبد الرحمن توفي عن عمر يناهز ٧٨ عاما . انظر :  
فليبي . العربية السعودية ص ٢٣٩ الطبعة الانجليزية ١٩٥٥م .



باتوا ليلتهم في مسجد يدعي (مسجد بن خاطر) وفي الصباح ذهبوا للسلام على الشيخ عيسى بن علي آل خليفة<sup>(٣١)</sup> .

أما الزيارة الثانية هي التي اشار اليها المانع والتي كانت في ١٢٠٧/١٢٠٨ هـ وكانت هي الزيارة الاولى لجلالة الملك عبد العزيز للبحرين بصحبة والده واسرته . هذه الزيارة تتزامن مع اهتمام الدولة العثمانية بتقوية ادارة سواحل البحرين ونجد والاحساء وتوثيق الروابط بين سكان هذه المنطقة والدولة العثمانية<sup>(٣٢)</sup> . ويستطرد المانع بقوله : وكان الشيخ عيسى مقدرا للامير الشاب عبد العزيز وله من العمر وقتئذ نحو عشرين سنة وظل صديقا ومستشارا ناصحا وامينا للامير طوال حياته - ورغم ان ترحيب الشيخ عيسى للامام عبد الرحمن آل سعود حارا وكريما الا انه لم يكن وقتئذ في موقف تقديم المساعدة لآل سعود في استرداد حكمهم فقرر الامام عبد الرحمن آل سعود مغادرة البلاد وربما نقل معه أسرته واتباعه واستقر في قطر نحو سنتين يوما<sup>(٣٣)</sup> ثم غادر قطر لان الظروف لم تساعد له لان توفر له قاعدة الانطلاق منها ، فقضت الاسرة السعودية بعض الوقت في الربع الخالي برفقة قبيلة (المرّة) وقيل ان الامام

---

(٣١) تسجيل بصوت حفيد محمد بن خاطر البوعيين في مركز الوثائق التاريخية بالبحرين .

(٣٢) وثيقة عثمانية رقم ٤٦٩٩ مؤرخة في ٢٠ جمادى الاولى ١٣٠٧ هـ وهي مذكرة قدمتها دائرة الصدر الاعظم الى رئيس الكتاب .

(٣٣) عسه ، احمد ، معجزة فوق الرمال . ص ٤٥ ، ط ٢ ، ١٩٦٦ م .

## محل وجود الوثيقة .. أرشيف رئاسة الوزراء

محل وجود الوثيقة : أرشيف رئاسة الوزراء  
 اسم التصنيف : ارادة  
 القسم : داخلية  
 رقم : ٤٦٩٩  
 التاريخ : ٢٠ جمادى الاول ١٣٠٧ - ٣١ كانون الاول ١٣٠٥

( الوثيقة عبارة عن عرض التحريات من قبل الصدارة  
 الى سر كاتب شهر يارى لتقديمها هو بدوره الى السلطان )

نقدم الضبطة التي نظمها مجلس مخصوص للوكلاء والتي تتعلق بالإجراءات  
 مهمة حول تخوية روابط سكان مواحل البحرين ونجد ولحساب الدولة العلية وحماية  
 الخاطى من الاعتداءات الخارجية منتظرين ظهور الارادة السنية حول الموضوع  
 على يقضى الاوامر الشريفة الصادرة بذلك .

جمادى الاولى ١٣٠٧ الامر والفرمان لمن له الامر  
 كانون الاول ١٣٠٥ صدر اعظم  
 كامل

( اوثيقة عبارة عن رد سر كاتب شهر يارى على التذكرة الصدارة  
 والتي تمكر ارادة السلطان في البضوع )

ذكرة القدمة من قبل الصدارة صارت من معلوم خيرة السلطان وتم كتابة الارادة السنية  
 ذيل الضبطة المنظمة من قبل مجلس مخصوص للوكلاء وقد تم اعادة التذكرة والضبطة  
 ملفقاتها . الامر والفرمان لمن له الامر .

١١ جمادى الاخر ١٣٠٧  
 ٢٠ كانون الثاني ١٣٠٥

سر كاتب شهر يارى  
 ثريا





عبدالرحمن آل سعود ، مكث قرب الاحساء نحو سبعة اشهر<sup>(٣٤)</sup> . وقد استفاد الملك عبدالعزيز ولاشك من حياة البادية في اطراف الربع الخالي وما فيها من قساوة الصحراء فتعلم كثيرا من مهارات سكانها فكانت دروسا قيمة مما ساعده في حياته المقبلة كثيرا<sup>(٣٥)</sup> .

ويبدو ان الامام (عبدالرحمن بن فيصل) دخل البحرين سنة ١٨٩٠م الموافق ١٣٠٧/١٣٠٨هـ<sup>(٣٦)</sup> حين قدم من الرياض مع اسرته ثم ترك اسرته في البحرين وذهب الى قطر ليستقر فيها ستين يوما<sup>(٣٧)</sup> وبعدها خرج الى الربع الخالي فالاحساء حيث لحقت به اسرته فكان بقاء اسرة آل سعود في البحرين من ١٨٩٠م/١٣٠٨هـ الى جمادى الاولى ١٣٠٩هـ الموافق نوفمبر ١٨٩٢م<sup>(٣٨)</sup> أما فيلبي فيقرر ان الامام عبدالرحمن بن فيصل اتجه الى البحرين بعد ٢١ يناير ١٨٩١م واسكن عائلته فيها ثم رجع الى الرياض ومنعه البدو دون ان ينوي البقاء هناك فاتجه الى حريملا لكن ابن رشيد هاجم حريملا هجوما مفاجئا فخرج عبدالرحمن واتباعه الى الصحراء وكان ينتظر جوابا من الاتراك في الاحساء ومن شيخ الكويت ليجد مكانا مناسباً لينظم صفوف اتباعه وفي

---

(٣٤) حافظ وهبه . ص ٢٤٥ .

(٣٥) AL Mana, PP.29-30.

(٣٦) نفس المصدر السابق ص ٢٩ . ويذكر لوريمر ان الامام عبدالرحمن بن فيصل دخل

البحرين في ١٨٩١ بعد معركة بريدة انظر لوحة النسب رقم (١) / ج-٧

(٣٧) عسه ص ٤٥ .

(٣٨) لوريمر ٣/١٦٩٤ .

نهاية سنة ١٨٩١م ذهب الى قطر ومكث هناك شهرين ثم فاوض الاتراك ليبقى مع عائلته في الاحساء فوافقوا كما وافق شيخ الكويت فيما بعد فاختار الكويت ليراقب التطورات في نجد ومن نص فيلبي هذا يبدو ان عائلة الامام عبد الرحمن ومنهم الملك عبد العزيز بقي في البحرين اكثر من سنة (٣٩) لان الامام عبد الرحمن عاش في قطر في الفترة من شهر صفر الى شهر جمادى الاولى من عام ١٣٠٩هـ الموافق من شهر اغسطس الى نوفمبر ١٨٩٢م وكان قد ترك اسرته في البحرين في ١٨٩٠م ثم لحقت به الاسرة السعودية في الاحساء حيث ظل مقيما في الاحساء فترة قصيرة بعد موافقة الوالي التركي في البصرة حمدي باشا (٤٠) وترك الامام عبد الرحمن الاحساء ١٣٠٩هـ ليستقر في الكويت .

### زيارة الملك عبدالعزيز للبحرين عام ١٩٣٠م :

وجهت دعوة الى جلالة الملك عبد العزيز للاجتماع مع الملك فيصل الاول ملك العراق بهدف دعم العلاقات الودية بين الدولتين الشقيقتين . فوافق الملك عبد العزيز على الدعوة واتجه الى (رأس تنوره) ومن هناك استقبل سفينة تابعة لشركة الاتصالات السلكية (باتريك ستيوارت) وكان بمعيته كاتبه ومترجمه الذي كتب يقول : وبينما وصل الملك فيصل

(٣٩) Philby, J., Saudi Arabia. P.235 Lebanon 1955. & AL Mana P.139

(٤٠) النبهاني . محمد . التحفة النبهانية . ص ٦٦ ، ١٣٤٢ ، ولوريمر ١٦٩٤/٢ .



على ظهر سفينة اخرى تسمى نيركس ثم وصل القنصل العام  
١٩٣٠ الموافق ٢١ رمضان ١٣٤٨هـ<sup>(٤١)</sup> .

وذلك على متن سفينة الشركة كما اورد ذلك (المانع) الذى  
كان على ظهر السفينة يكتب ويترجم للمجتمعين لاكما ذكر  
(حافظ وهبة) و(امين سعيد) اللذان ذكرا ان الاجتماع حدث  
على ظهر سفينة لوبين<sup>(٤٢)</sup> وبذا قام السعوديون بدور  
المستضيف وبدأ اول اجتماع على سفينة المواصلات باتريك  
ستيوارت في ٢٧/فبراير ١٩٣٠ . وقد صدرت رسالة من  
القبطان (سي جي برايور) المعتمد في البحرين الى المقيم في  
الخليج وفيها ان الملك عبدالعزيز وصل الى البحرين في ٢٥  
فبراير وانه غادر الى العقير في نفس اليوم<sup>(٤٣)</sup> وهنا تبدو ان  
رسائل او ما تسمى اليوم وثائق ليست من الدقة بمكان بحيث  
ان برايور اعطى تاريخا يسبق تاريخ الاجتماع وجعله تاريخ  
عودة الملك عن طريق البحرين الى العقير لذا فنحن نعتمد  
التاريخ الذى ذكره المانع لانه المترجم والكاتب الذى دون  
محضر الاجتماع ثم نشره في كتابه . وبعد ان تمت  
الاجتماعات حيث عقدت ثلاثة لقاءات اعرب فيه الملكان عن

---

(٤١) امين سعيد ص ٧٥ و ٧٦

(٤٢) وهبة ، ٣٤٥ و امين سعيد ٢٤٨/٢ .

(٤٣) سجلات دائرة الهند ص ١١٠/١٨ ميك م ٢١٥ الرسالة مؤرخة في ٥ مارس ١٩٣٠ م .  
١٣٤٨هـ وقد ذكر وهبة وامين سعيد ان الاجتماع في يومي ٢٢ و ٢٣ فبراير وربما كانا  
يعنيان ان هذا التاريخ هو من ٢٢ و ٢٣ من شهر رمضان ١٣٤٨هـ وليس من شهر  
فبراير . وقد ذكر (المانع) ان الاجتماع بدأ في ٢٧ فبراير ١٩٣٠ م . انظر توحيد الملك  
عبد العزيز للمملكة العربية السعودية ص ١٣٩ النص الانجليزي .



# Arabia Unified

A Portrait of Ibn Saud



HUTCHINSON BENHAM  
LONDON

## تجربة الملك عبد العزيز

وفي أثناء مفاوضات خباري وضعا دعا المسؤولين البريطانيين حلاته إلى مقابلة ملك العراق، فيصل، في الخليج العربي علامة على حسن الوداء وإتلاء صداقة جديدة بين مليشيا. موافق الملك على ذلك. ورتب البريطانيون أن تأتي سفينة تابعة لشركة كميل أند وارلس، إلى رأس تنورة ليستقبل الملك ويسكن فيها خلال المحادثات. وقد جرت تلك المحادثات بشكل غير عادي في وسط الخليج العربي. وقد أقر الملك فيصل إلى ملك على ظهر سفينة تدعى (أرشس). وأتى السير فرانيس هنترز، القنصل العام البريطاني في العراق، على طرادة تسمى لوين. وكان أول لقاء للفرقة في الصباح والنهارين من فبراير سنة ١٩٣٠ على ظهر السفينة التي حلت حيث قد السوديون باستضافة الآخرين. وحين عهد الملك فيصل إلى ظهر السفينة حياه حرس ابن سعود الخاص. وقد أثار المظهر الفذ هؤلاء المحاربين في نفس فيصل الذكريات القديمة لحروب الصحراوية العظيمة مع لورانس

١٥٥

## تجربة الملك عبد العزيز

وسعد ذلك اللقاء انجبت السفينة الحقة لحلاته إلى الأحسد. وفي ضرب إلى ملك قرر أن يزور صديقه القديم الشيخ عيسى آل خنية، حاكم البحرين التي كانت حينذاك تحت اقامة البريطانية وكان الشيخ عيسى، كما ذكر سابقاً، قد بذل مساعدة وحماية لابن سعود وأبيه خلال فترة حلاصا عن الزبلاء. وكان دائماً متطافاً مع أمالي الملك الشاب. ولذلك أعطى حلاته أوامره إلى قائد السفينة لينتقل إلى ميناء الباحة في البحرين. وفي الطريق إلى ملك أقر في أن أمت برقيتين، إحداهما إلى الشيخ عيسى، والثانية إلى القنصل البريطانية للإحار بما كان قد عزم عليه. وقبل أن ترسو السفينة ملك عند منتصف الليل وصلت برقية حواية من القنصل البريطاني تشد بأن الشيخ عيسى كان مريضاً وليس موجوداً في الباحة. ولذلك فإنه لا ينبغي استقبال حلاته. ضر الملك على شخص أن يظل على ظهر السفينة وينتقل إلى المنير. لكن انتد بأن الدقة كانت كافية. فني الصلح التاكر من اليوم التالي سمع أن الملك الشيخ عيسى بأن ابن سعود قد قرر أن لا يزل في البحرين فأتوا غيراً على عدة قوارب إلى سفينة وطلبوا ما أن يأتى إلى التاطره لأن أباهم كان

١٥٦

## ARABIA UNIFIED

During the conference at Khobar Waddah, the British officials invited His Majesty to meet with King Faisal of Iraq in the Arabian Gulf as a gesture of goodwill and to cement the new friendship between the two countries. The King agreed, and the British arranged for a ship belonging to the Cable & Wireless Company to call at Ras Tanura to collect the King and accommodate him during the talks. The meeting was unusual in that it took place literally in the middle of the Gulf. King Ibn Saud came in the Cable & Wireless vessel; King Faisal in a ship called the *Neuchâtel*; and Lieutenant-Colonel Sir Francis Humphrys, the British Consul-General for Iraq, in a sloop named the *Lube*. The three steamers anchored near to each other. The first meeting took place on 27 February 1930 on the Cable & Wireless ship,

where the Saudis acted as hosts. As King Faisal came onto the deck of our vessel, he was saluted by Ibn Saud's personal guard. The sight of these magnificent warriors stirred in Faisal old memories of his great desert expeditions with Lawrence of Arabia and his first words were, 'I feel honoured and elated to be among such great soldiers.' With his ever-

## THE END OF THE BAHMAN

Shirih Ila, it will be remembered, had given help and protection to the Saud and his father during the period of their exile, and he had always been sympathetic to the young King's aspirations. His Majesty therefore gave directions for the ship to sail to the port of Masama in Bahrain. On the way, he instructed me to send two telegrams, one to Shirih Ila himself and the other to the British Consul informing them of his intentions. At midnight, just as we were about to anchor, a reply was received from the British Consul to the effect that Shirih Ila was ill and not in Masama, and therefore could not receive His Majesty. The King decided reluctantly to stay on his ship and proceed to Uqair. But the message proved to be a lie. Early the following morning, the sons of Shirih Ila heard that the Saud was not proposing to land. They immediately came in several launches to his ship and implored His Majesty to come ashore as their father was waiting at the pier. They said to the King, 'Either you land and see our father or we will all go to Riyadh with you.' As they insisted, the King readily agreed to come ashore, but he said emphatically, 'I have no wish to see the British Consul

الصداقة وحسن النية نحو بعضهما البعض . ثم غادر جلالة الملك عبد العزيز الى الاحساء وفي طريقه قرر زيارة صديقه القديم الشيخ عيسى بن علي آل خليفة حاكم البحرين ويستطرد الاستاذ المانع في مذكراته فيقول : ومما يجدر ذكره ان الشيخ عيسى كان قد قدم المساعدة والحماية لابن سعود والى ابيه أيام وجودهما في البحرين وقبل دخولهما الكويت وكان دائماً متعاطفاً مع طموحات الملك ، فأمر الملك قبطان السفينة ان يتوجه الى المنامة في البحرين . ويقول الاستاذ المانع وهو خير من يعتمد عليه في نقل هذه الاخبار لانه شاهد عيان فهو في صحبة الملك عبد العزيز فيقول : لقد امرني جلالة الملك ان ابعث برقيتين احدهما الى الشيخ عيسى بن علي في البحرين ولكنه تلقى رد من القنصل البريطاني في منتصف الليل والسفينة علي وشك الانسحاب في البحرين وجاء في رد القنصل البريطاني بان الشيخ عيسى بن علي مريض وليس هو الآن في المنامة لذا لا يمكن ان يرحب بصاحب الجلالة كما نصح المقيم البريطاني الملك بعد القيام بالزيارة في نفس الوقت ابلغ المقيم الشيخ حمد بأن الملك الغي زيارته .<sup>(٤٤)</sup> اضطر جلالة الملك عبد العزيز على كرهه ان يبقى

---

(٤٤) وثيقة من سجلات دائرة الهند ص ١١٠ ، ميك م ١٨/٢١٥ مؤرخة في ٥ مارس ١٩٣٠  
 أما المعتمد البريطاني في البحرين فهو الكابتن (جارلس جوفري بريور) من ١٩٢٩ -  
 ١٩٣٢ م اما المستشار في البحرين وقتئذ فهو (جارلس بيلكريف) الذي عين مستشاراً فيها  
 ١٩٢٦ م ثم أصبح وكيلاً سياسياً بعد سنة ١٩٢٨ م والبرقية بتوقيع القنصل البريطاني  
 دون ان يذكر (المانع) اسمه الا ان القبطان (برايرور) ارسل رسالة من البحرين الى المقيم في =

على ظهر السفينة ثم يغادر في وقت لاحق الى العقير ، لكن البرقية المزعومة من القنصل البريطاني كانت كاذبة . ففي الصباح الباكر عندما سمع أبناء الشيخ عيسى بان الملك لاينوى النزول في الميناء بل يبقى على ظهر السفينة انهم جاءوا جماعة في مراكب صغيرة والتمسوا من جلالة الملك النزول في الميناء حيث ينتظره ابوه . لقد قالوا لصاحب الجلالة : اما تنزل وتجتمع مع والدنا والا نحن نسافر معك الى الرياض انهم كانوا مصريين علي ذلك فوافق الملك على النزول لكنه قال بالتأكيد لا أريد ان ازور القنصل البريطاني في البحرين . لقد غضب الملك من حيلة القنصل على الرغم من تفهمه السبب الذي كان وراء الاحتيال<sup>(٤٥)</sup> ويصف القبطان (برايور) المعتمد في البحرين الاستقبال الرائع الذي استقبل فيه الملك عبدالعزيز في البحرين من قبل نحو خمسة الاف شخص معظمهم من العرب وخاصة من النجديين حتى ان

---

= الخليج يخبره بوصول برقيتين من الملك الى الشيخ عيسى واخرى الى الشيخ حمد حول وصول الملك للبحرين كما يشير (برايور) في رسالته الى انه وصلت برقية المقيم في اليوم التالي والتي نصحت الملك بعدم القيام بالزيارة وابلغ الشيخ حمد بان الملك الغى زيارته لذا فان البرقية هذه ارسلت من المقيم في الخليج ولدى مراجعتنا لاسماء المقيمين في الخليج وجدنا ان الكولونيل (فنسنت Lt Col Hugh Vincent Biscoe) الذي كان مقيما في الخليج من نوفمبر ١٩٢٩ يوليو ١٩٣٢م ولم نعثر لحد الان على البرقيتين اللتين ارسلهما المقيم الى الشيخ عيسى والشيخ حمد (انظر قائمة المعتمدين السياسيين والمقيمين والفترات التي كانوا في الخليج والبحرين من كتاب (لتوسن ص ١٨٥) . (والمانع ص ١٤١ الطبعة الانجليزية) .

(وحسن بن صالح الرويعي الشاعر) تسجيل بصوته وهو الذي كان يسوق السيارة التي اقلت جلالة الملك والشيخ حمد) .

(٤٥) تسجيل بصوت حسن بن صالح الرويعي . و Al Mana, Op Cit, p.141

حرس الشرف شاركوا الجماهير في الاستقبال . ودخل الملك في السيارة بصعوبة واتجه الى القصر حيث رحب به الشيخ عيسى وابتهج بلقاء الضيف الكريم بعد عدة سنوات مرت منذ لقائهما الاخير ، ومما قال الشيخ عيسى لضيفه الملك انني كنت خائفا ان اموت دون ان اراك ثانية لكنى الان سأموت وانا مطمئن ومرتاح البال بعد ان تشرفت بلقائك وانت في هذا الشرف والعز .

فاجابه ابن سعود قائلاً : لقد توفي والدى وليس هناك من استشيريه عداك<sup>(٤٦)</sup> ودار حوار بينهما لعدة ساعات تضمنه طرح المشاكل التي واجهها الملك من جهة (الاخوان) واعرب عن رغبته في انشاء مملكة موحدة حيث يعيش فيها الجميع بأمان ورخاء ثم تناول جلالة الملك العشاء مع الشيخ عيسى واسرته وبعد قليل قام الملك والشيخ حمد بزيارة لمدينة الرفاع وبصحبتهما مندوب الملك في البحرين وهو القصيبي وعند مغادرة جلالة الملك رافقه الشيخ حمد بن الشيخ عيسى آل خليفة لتوديعه علي شاطئ (الزلاق) . لقد كان الشيخ حمد رجلاً وشيخاً بحق . وقد عرض عليه جلالة الملك ان يؤدي فريضة الحج اذ قال جلالاته في اخر كلمة له وهو يودعه : لن

---

(٤٦) لقد روى هذه المقولة من سمعها عن جلالة الملك مباشرة او سمعوها عن اباائهم ومنهم الشيخ عبدالله بن خالد آل خليفة وحسن بن صالح الرويعي والشيخ خالد بن محمد بن عبدالله آل خليفة والشيخ راشد بن عبدالله بن حمد آل خليفة عن والده وغيرهم وانظر وثيقة من سجلات دائرة الهند رقم ٤٩/٤٧ ميك ٢١٤/سي ٩٣٣ - ١١/١٢

ارضى حتى اراك في مكة<sup>(٤٧)</sup> ولبى : الشيخ حمد دعوة الملك عبد العزيز فحج سنة ١٣٥٦ هـ وذلك عن طريق البحر .

ومما كتبه القبطان (برايور) من البحرين الى المقيم في الخليج ان برقية وردت من المقيم بعدم الموافقة على الزيارة وابلغ الشيخ حمد بان الملك الغى زيارة لكن لم يلبث الشيخ حمد الا ان كان على ظهر سفينة (باتر ستيورات) التى كان يستقلها الملك وحاشيته وذلك في الصباح الباكر دون ان يخبر المعتمد السياسي او المستشار في البحرين . ويستطرد القبطان برايور بقوله : ان ابن سعود ذو تأثير قوى على شخصية الشيخ حمد كالتأثير القوى للقيصر الالماني على الحكام في عهده<sup>(٤٨)</sup> .

ان وجهة نظر القبطان (برايور) هذه ليست بالامر الغريب فهو كغربي لا يدرك عادات العرب وخاصة بين اولئك الذين تربطهم روابط القربي والصداقة والمصير المشترك ويرى ذلك الاستقبال الرائع اكثر من رسمى كما هو العادة عند الغربيين .

لم ينس جلالة الملك عبدالعزيز البرقية الكاذبة التى وجهها (المقيم) أو القنصل في البحرين وفي العام التالى تسنت

---

(٤٧) تسجيل بصوت حسن بن صالح الرويعي الذى سمع ذلك اللقاء التاريخي بين : جلالة الملك والشيخ عيسى والشيخ حمد . وذكر الشيخ احمد بن محمد بن خليفة آل خليفة ان الشيخ سلمان بن حمد استقبل والده الشيخ حمد في بومباي لدى عودته من الحج عام ١٣٥٧ هـ .

(٤٨) سجلات دائرة الهند ميك م ٢١٥ ص ١١٠/١٨ وثيقة مؤرخة في ٥ مارس ١٩٣٠ م .

للملك الفرصة ليرد بالمثل اذ جاء له طلب الحكومة البريطانية عن طريق سفيرها في جدة لاصدار تصريح لكل من الأميرة الس وايرل ارثلون Earl of Arthlone & Princess Alice لزيارة جلالة الملك ومرورهما عبر الجزيرة العربية من جدة الى العقير ، وهنارفض الملك ويستطرد الاستاذ المانع بقوله : وامرني بارسال برقية جوابية تتضمن الرفض<sup>(٤٩)</sup> مما أشعر بريطانيا بان سبب الرفض هو موقف المقيم البريطاني من زيارة الملك للبحرين فعالت الموقف بالاعتذار لما بدر من المقيم ، وتحقق للانجليز صورة احترام شخصية جلالته .<sup>(٥٠)</sup>

وجدير بالذكر ان القبطان (برايور) كتب الى المقيم في الخليج عن نتائج زيارة الملك عبدالعزيز للبحرين بانها شجعت الوعي القومي وكشفت ضعف السيطرة البريطانية على البحرين بكل وضوح واذا تكررت زيارات جلالة الملك ابن سعود فسوف تكون نتائجها وخيمة جدا (والقول للقبطان برايور) لذا ارجو ان لايسمح لابن سعود ان يقترب الى البحرين . وان الاسلحة البريطانية فقط هي التي تمنعه من الاقتراب الى البحرين<sup>(٥١)</sup> .

(٤٩) وختم البرقية بالمثل العربي القائل (والذنب لمن يحرض على الصراع)

Al Mana, Op Cit, P.143 (٥٠)

(٥١) سجلات دأشرة الهند ص ٣٨/١١ ميك م ٢١٥ تقرير مؤرخ في ٥ مارس ١٩٣٠م من برايور في البحرين . الى المقيم في الخليج .

## بسم الله الرحمن الرحيم

عدد ٤٤ - ١ - ٢٤

الرياض في ٨ شعبان سنة ١٣٥٠

من عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل الحضرة البارغ فرنك هولمز - المحترم

اما بعد فقد بلغنا كتابكم المؤرخ في ١ ديسبر ١٩٣٦ . واحسنل علما باذكرم  
وانا فنكرمك على ما ابدىته من حسن وفائكم بمدافتكم وامتمامكم باطلاعنا  
عليها بتقريبها من الاعمال وقد طالعنا باهتمام اخبار اعمالكم المطبوعة  
التي نعومون بها لاستخراج النفط في البحرين و نتمنى ان تكمل اعمالكم  
بالنجاح . اما من قبل رغبتكم في مقابلتنا فنحن نحب ذلك ولكن ما ندري  
ان كنا نتمكن من القدوم للأحساء لتقابلون فيها او لا نتمكن وعلى كل  
حال سننظر في الفرصة المناسبة لذلك . وافبلوا احترامنا الفاتمة .

وعود على بدء فان الصلات التاريخية بين البحرين  
والمملكة العربية السعودية تزداد تطورا على مر السنين وفي  
مختلف المجالات فقد كان جلالة الملك عبد العزيز على اتصال  
بما يجرى في البحرين من تطورات اقتصادية اذ ارسل  
جلالته رسالة مؤرخة في ٨ شعبان ١٣٥٠هـ /ديسمبر  
١٩٣٠م الى فرنك هولمز مدير شركة النفط بالبحرين يبدى  
اهتمامه بالاعمال التي تقوم بها شركة استخراج النفط في  
البحرين ويبدو ان مدير الشركة قد ارسل رسالة يريد مقابلة  
جلالة الملك الذي رجب به على ان يحدد موعد المقابلة في وقت  
لاحق . وربما تكون المقابلة في الاحساء حين زيارة جلالته الى  
هناك . (٥٢)

(٥٢) الرسالة مرفقة وبرقم ٤٤ - ١ - ٢٤ صادرة من الرياض في ٨ شعبان ١٣٥٠هـ .

وفي مجال (الترانسيت) فقد اعفيت السلع التي تنقل الى المملكة عبر البحرين من ضريبة المرور وخاصة السلع التي تخص الملك شخصيا وذلك منذ شهر مارس ١٩٣٥ م. (٥٣)

وفي عام ١٩٣٦ م حاول الانجليز وشركات النفط الوقوف ضد انشاء مرفأ في رأس تنوره لتصدير النفط حتى ولو اكتشف النفط في الاحساء فيجب ضخه الى البحرين للتكرير والشحن لذا حاولت شركة النفط عرقلة انشاء أو تطوير المرفأ في رأس تنوره (٥٤) وكان جلاله الملك عبد العزيز يؤكد على ضرورة انشاء مرفأ على ساحل الاحساء ويمارس الضغط على شركة نفط ستاندرد كاليفورنيا رغم اعتراض الشركة على ذلك (٥٥) طلبت شركة النفط من شركة كريما كنزى ان تتولى كافة عمليات الشحن والتفريغ وغيرها في رأس تنوره لكن السلطات السعودية لم تسمح بذلك بل ارادت ان تقوم بهذه المهمة أيد عاملة سعودية ويكون لشركات سعودية الاشراف على ذلك (٥٦).

وعقب ذلك زار الامير سعود البحرين في ١٥ ديسمبر ١٩٣٧ الموافق ١٠ شوال ١٣٥٦ هجرية وكانت هذه الزيارة في عهد الشيخ حمد بن عيسى بن علي آل خليفة ويصف الوكيل

(٥٣) انظر بنود الاتفاقيات في كتاب الخليج العربي ص ٢٣٥

(٥٤) من القيادة البحرية في لندن الى دائرة الهند بتاريخ ١٩٣٦/١١/٦ الموافق في

شعبان ١٣٥٥ هـ برقم ١٦ - ب ر / ١ / ٧٩٥٤ ص ٤١١

(٥٥) ١٦ / ب ر / ١ / ص ٤١٦ في ١٩٣٦/١١/١٧

(٥٦) ١٦ / ب ر / ٥٩٧٩ / ص ٤٢٩ في ١٩٣٨/٨/١٧ / جمادى الاخر ١٣٥٧ هـ .



السياسي في البحرين زيارة الامير سعود الى المنامة فقد رحب به لدى وصول سفينته كل من الشيخ (محمد بن عيسى آل خليفة) وكذلك الابن الاكبر وهو الشيخ (سلمان) وبعض افراد الاسرة الحاكمة وحوالي اربعين من التابعين الذين رافقوا الامير الضيف الى سمو الشيخ (حمد) الذي كان في انتظاره مع المعتمد السياسي وضباط ادارة البحرين وذلك حين نزول الامير من سفينته وكانت ترتيبات الاستقبال حسنة للغاية في الميناء وكان حشد كبير من المستقبليين خارج الميناء ليشهدوا موكبه وقد نزل الامير في قصر المنامة وحضر حفل عشاء اقامه صاحب السمو الشيخ حمد<sup>(٥٧)</sup>.

هذه الزيارة لم تكن لها اهمية سياسية في نظر المعتمد السياسي لذا لم يكن لديه اعتراض عليها خاصة بعد ان استشار المستشار بلكريف وعلم ان الشيخ حمد شديد الرغبة في تحقيقها<sup>(٥٨)</sup>.

وسبق ان ارسل المقيم برقية الى وزارة الخارجية البريطانية في لندن للحصول على الموافقة لزيارة الامير سعود للبحرين فتمت الموافقة على الزيارة على شرط ان يحضر المعتمد السياسي في البحرين الاستقبال وجميع الحفلات كما

---

(٥٧) سجلات دائرة الهند . ميك ٢١٤ ص ٤٧/٤٩ سي ١١/١٢/٩٣٣ .

وثيقة مرسلة من الوكيل السياسي في البحرين الى المقيم في البحرين في ٢٥/ديسمبر ١٩٣٧ م .

(٥٨) سجلات دائرة الهند ميك ٢١٤ ص ٤٢/٤٤ سي ١٩/١٦٣ رسالة مؤرخة في ٢٩ سبتمبر ١٩٣٧ م من المعتمد في البحرين الى المقيم في شيراز .

يقيم للامير حفلة في مقر الوكالة البريطانية بالبحرين (٥٩) .  
وفي عهد الشيخ حمد بن عيسى بن علي توطدت العلاقات  
فقد اجتمع مع الملك عبدالعزيز في مكة المكرمة في ١٦ فبراير  
١٩٣٨م / ١٤ / ذى الحجة ١٣٥٦هـ حين ادائه فريضة الحج  
ورافقه الامير سعود بن عبدالعزيز وكتب (بولارد) السفير  
البريطاني في تقريره الذي رفعه الى السير انطوني ايدن وزير  
الخارجية البريطانية قوله : حدثني الملك ابن سعود معربا  
عن تقديره العميق للشيخ حمد وذكر لي ببالغ الارتياح انه  
تلقى رغبة الشيخ حمد في اداء فريضة الحج والاجتماع به  
ببالغ الارتياح وذلك لان الشيخ حمد من اجل الرجال خلقا .  
وعلق السير بولارد على ذلك بان كلا من الملك ابن سعود  
والشيخ حمد ينتميان الى قبيلة عنزة وكان يخاطبه بصاحب  
السمو وسألني الملك عن عدد الطلقات التي تطلق للشيخ  
تحية عند وصوله فاخبرته بأنها احدى عشرة طلقة تحية له  
فقال الملك بانه يحييه باحدى وعشرين طلقة واطلقت بالفعل  
احدى وعشرون طلقة وكان الاستقبال السعودي لشيخ  
البحرين رائعا فقد حلفت ست طائرات سعودية عدة مرات  
فوق السفينة (لندن درى) حين اخذت تقترب من الميناء في  
جدة ووصل الامير فيصل وكان اللقاء وديا للغاية وقد قرأ  
ضابط سعودي تفاصيل المراسم الرسمية للاستقبال . وكان  
برنامجا حافلا طيلة الايام التي قضاها في مكة المكرمة ولقي

ترحيبا وتكريما من الملك عبدالعزيز وابنائاه واستطرد (بولارد) بقوله بان الشيخ حمد كان صورة حية للحماس والجاذبية وذلك حين اجتمع في حفل اقيم له في جدة وتكلم الشيخ حمد بكلمة في ذلك الحفل الذى ضم بعض الاجانب فاشاد بكرم الضيافة التى قوبل بها من الملك عبدالعزيز واشاد باستقرار الامن في الجزيرة العربية وتطور العلاقات بين البحرين والمملكة وقد نشرت ام القرى في ٢٨ يناير ١٩٣٨ مقالا تحت عنوان (ان جلالة الملك عبدالعزيز يمثل قدوة حسنة رائعة للصداقة الاسلامية والاخوة العربية) . وذكر السفير البريطانى في تقريره ان ذلك يذكرنا بالترحيب الذى لقيه الملك عبدالعزيز حين زيارته للبحرين كمظهر للوحدة الاخوية واننا واثقون بان الامة العربية التى وحدها جلالة الملك عبدالعزيز لتخطو خطوة الى الامام مستمرة من التفاهم والاخلاص ما بين ملوكها وشعوبها وأمرائها وافرادها وان هذه المظاهر الاسلامية الجليلة تشكل اساسا متينا لبناء الوحدة . هذا ما اورده (بولارد) السفير البريطانى في تقريره الذى رفعه الى انطوني ايدن وزير خارجية بريطانيا في ١٩٣٨م (٦٠) .

وتلبية لدعوة من الشيخ حمد بن عيسى بن علي وجهها الى الملك عبدالعزيز لزيارة البحرين فقد زار الملك عبدالعزيز

---

(٦٠) التقرير رقم ١٢ / ب ر / ١ / اى ٩٧٧ / ٣٠ / ٩١ ص ٩٨ و ٩٩ بتاريخ ٢١ / ٢ / ١٩٣٨ م  
من بولارد السفير البريطانى في جدة الى السير انطوني ايدن وزير خارجية بريطانيا .

البحرين في العام التالي وذلك يوم ٣ مايو ١٩٣٩م والموافق ١١ ربيع الاول ١٣٥٨هـ وكان جلالتة يريد التباحث والتشاور مع شيخ البحرين حول الامور ذات الاهمية في ذلك الوقت وكانت هذه الزيارة لجلالة الملك قد سبقتها زيارة شيخ البحرين للامام بعد ان وجه جلالة الملك دعوة للشيخ حمد بن عيسى آل خليفة ليزوره في المنطقة الشرقية فقبل الشيخ حمد الدعوة (٦١).

وكان يرافق الملك كل من الامير سعود والامير فيصل وافراد من الاسرة السعودية وقد كان الملك مسرورا لحفاوة الاستقبال ودامت زيارته سبعة ايام حيث غادر البحرين في السابع من مايو ويوصف المعتمد السياسي في البحرين تلك الزيارة ومادار بين الشيخ حمد آل خليفة وبين جلالة الملك من مباحثات (٦٢).

واعتاد شيوخ البحرين ان يسلموا على جلالة الملك عبد العزيز حين يزور المنطقة الشرقية فقد اتجه الشيخ حمد بن عيسى بن علي آل خليفة الي الظهران حيث استقبله جلالة

---

(٦١) وثيقة رقم ٢٥٥٢ - ١٩٣٩م/رقم ٢٦٠٧/١١٧٧/١٠ د. ١٩٨٠/ن/٤٠/اى ٧٥٩٣/٩١ من سفير بريطانية في جدة الى مكتب الخارجية البريطانية بتاريخ ٢٨ اكتوبر ١٩٣٩م. والوثيقة رقم ١٦ - ب ر (٢٦١٤) ص ٨٥ في ٢٥/٤/١٩٣٩ من المقيم الى وزير المستعمرات الهندية.

(٦٢) سجلات دائرة الهند. ميك م ٢١٤ برقية رقم ١٢٣/١٢٢ من الوكالة الى لندن في ٢ مايو ١٩٣٩م وبرقية رقم ١٢٦/١٢٧ وتفاصيل الزيارة ص ١٢٩/١٣٠/١٩/١٦٣ من المقيم في الكويت الى لندن. وانظر: الزايد، عبدالله. صحيفة (البحرين). وفيها وصف الزيارة. والتقرير السنوى لعام ١٩٣٩م.

الملك هناك وكان الهدف من هذه الزيارة هو توجيه الدعوة لجلالته فقبلها جلالته<sup>(٦٣)</sup> كما قدم الشيخ حمد للملك سيف الامير تركي بن عبد الله المتوفى ١٢٤٩هـ / ١٨٣٤م ويسمى السيف الذى قدمه (بالسيف الاجرب) فما كان من الملك عبد العزيز الا ان قال (هذه ذكرى منا عندكم فابقوه لديكم) وكان هذا السيف قد سبق وان اهداه الامير سعود بن فيصل بن تركي حين زار البحرين اذ قدمه الى الشيخ عيسى بن علي حينما كاتب الشيخ علي بن خليفة آل خليفة في انه يرغب ان يقدم للبحرين فقال له الشيخ علي آل خليفة (حياك الله) ولما توفى الشيخ علي بن خليفة خلفه ابنه الشيخ عيسى كتب له سعود يخبره بان له اتصالا بوالده فجاء للبحرين واستقبله الشيخ عيسى بن علي بالاكرام وطلب منه المساعدة فساعدته الشيخ عيسى بن علي فقدم له سيف جده (السيف الاجرب) وكان ذلك في السنوات الاولى من حكم الشيخ عيسى .

وشهدت الفترة ما بين سنة ١٢٤٥ وما بعدها فترة من العلاقات الطيبة التى تدلل عليها الرسائل المتبادلة بين الملك عبد العزيز والشيخ عيسى بن علي وابنه الشيخ حمد من بعده لابل وحتى مع بعض افراد الاسرة ووجهاء البحرين . لقد حوت كثير من الرسائل التطورات السياسية والحربية في نجد والحجاز وغيرهما من المناطق التى جرت فيها المعارك وكان

(٦٣) سجلات دائرة الهند ميك م ٢١٤/ص٧٢/٢٣/١٦٣/١٩ سي ١٢٠٠ . رسالة من الوكالة في البحرين الى المقيم في بوشهر بتاريخ ٢٨ مارس ١٩٣٩ م .

الملك عبد العزيز يخبر الشيخ عيسى بن علي آل خليفة اولاً بأول عن الاحداث وبشكل تفصيلي حتى ان تلك الرسائل تعتبر سجلاً تاريخياً لا غبار عليه خاصة وانها كتبت في نفس الوقت الذي حدثت فيه الاحداث التاريخية وختمت بختم جلالة الملك عبد العزيز . ومن اللقاءات والاجتماعات المتواصلة بين العاهلين السعودي والبحريني فقد زار الشيخ حمد في أواخر عام ١٩٤١م الموافق ١١ ذى القعدة ١٣٦٠هـ واجتمع مع الملك عبد العزيز هناك وحضر شيخ الكويت ذلك الاجتماع (٦٤) .

وفي ١٩٤٩م / ١٣٦٨هـ / ٦٩ صدر مرسومان يحددان المياه الاقليمية للبلدين الشقيقتين وذكر القرار - الذي يتسم بروح الصداقة وحسن النية - الانشطة المختلفة في قاع البحر المجاور للبلدين دون المساس بالمياه الاقليمية للدولتين (٦٥) .

وكان سمو الشيخ سلمان بن حمد آل خليفة امير دولة البحرين قد زار المملكة العربية السعودية في صيف ١٩٤٩م / ١٣٦٨هـ واجتمع مع جلالة الملك عبد العزيز كما اجتمع الوفد البحرينى المرافق لسمو الامير بوفد المملكة فوضعوا الحدود وفي قول جلالة الملك للوفد السعودى (ان

---

(٦٤) ١٦/ب ر/١/٧٨٠١ ص ١٢٦ في ١٢/٢١/١٩٤١ .

(٦٥) فالانتاين ، امارة البحرين المستقلة ، ص ١ و ٢٧ و ٣٠ و ٤٠ و ٤٥ .

املاكنا مشتركة والحلال واحد وان الذى يريده الشيخ  
سلمان اعملوه (٦٦) .

وهكذا كانت المصلحة الاخوية بين الاشقاء تستند على  
المحبة والاخوة وحسن الجوار .

وسار الخلف على سيرة السلف بالتضامن والتعاون  
ويتمثل ذلك فى الصلة بين البحرين فى عهد صاحب السمو  
الشيخ عيسى بن سلمان آل خليفة وبين المملكة فى عهد آل  
سعود وقد اثمر ذلك التعاون الى قيام مجلس للتعاون لدول  
الخليج العربية واصبح المؤرخ حين يكتب عن تاريخ  
البحرين والمملكة كأنه يكتب عن بلد واحد تربطه روابط متينة  
حكومة وشعبا . وتوج تلك الروابط الروحية والسياسية  
روابط اقتصادية تمثلت فى جسر الملك فهد جسر المحبة جسر  
الاخوة فاخذ سكان البلدين الشقيقتين ينتقلون من البحرين  
الى المملكة والعكس وكانهم انتقلوا فى بلاد واحدة كما انتقل  
عليه ابناء الخليج العربي عموما فزاد فى وحدتهم وتقاربهم  
ولازالت الروابط الاخوية تزداد متانة وتقاربا ومحبة بين  
الاشقاء يوما بعد يوم .

---

(٦٦) وثيقة رقم ١٥٦٥ مؤرخة فى ابريل ١٩٥٠م الموافق فى ٢٢ جمادى الثانية ١٣٦٩هـ .

## نظرة في رسائل الامام عبدالرحمن بن فيصل والملك عبدالعزيز آل سعود

لاشك ان الوثائق من المصادر الاولى في كتابة التاريخ وان اختلفت في أهميتها وفقا للزمان والمكان الذى وقعت فيه الحوادث أو بما تحويه من معلومات عن اشخاص أو مواضع أو وقائع تاريخية فمن الوثائق : التقارير والرسائل التى يكتبها الحكام والسفراء والقناصل والمعتمدون السياسيون والوكلاء اعتمادا على مخبريهم وهنا يدخل فيها عامل التحيز المقصود أو غير المقصود لانهم يكتبون والحالة هذه وفقا لمنظورهم أو سياسة البلاد التى ينتمون اليها . واحيانا يكتب لهم الخبر شخص لا يتحرى الدقة في كتاباته فتأتى مخالفة للحقيقة أو بعيدة عنها . ولما كان الباحث في التاريخ يبحث عن الحقيقة اينما كانت ليصل الى القرار النهائى . فالوثيقة هي التى تكشف عن حقيقة الماضى سواء كانت مكتوبة بالحروف أو كانت خريطة أو صورة على ورق أو مصورة على شريط مرئى أو مسموع أو محفورة على حجر أو نحو ذلك فهى التى تدل الباحث على الحقيقة المنشودة ومن هنا ظهر الاهتمام بالوثائق والحفاظ عليها وتخزينها على ميكروفيلم وعمل فهرس لها . وكلما كانت الوثائق أو الرسائل مكتوبة بخط



اصحاب الشأن أو مختومه باختامهم وقد كتبت بنفس الزمان موضوع البحث وبنفس المكان كانت في الغالب اكثر دقة واعتمد عليها الباحثون الى حد كبير لأنها تؤرخ احداثا وتصف وقائع وصفا قريبا من الحقيقة ان لم تكن هي الحقيقة نفسها لأنها تمتاز والحالة هذه بالدقة في التوقيت والوضوح في الوصف وكتبت من شاهد عيان . وبين ايدينا عشرات من الوثائق والرسائل الاصلية (غير المصورة) والمختومة بختم الامام عبدالرحمن بن فيصل آل سعود وعبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود طيب الله ثراهما وبعد دراستها وجدنا ان في بعضها اشارة الى اشخاص ارسلت معهم الرسائل وتم استلام الجواب من يد آخرين ولدى تحقيقنا وجدنا ان اولئك الرسل الذين حملوا رسائل الملك عبدالعزیز أو الذين سلموا له الرسائل من الشيخ عيسى بن على آل خليفة شيخ البحرين كانوا اشخاصا ثقة يعتمد عليهم بدليل ان بعض الرسائل تشير الى ان المرسل (بفتح السين) متروك له تفاصيل ما أوصي به بينما يحمل رسالة لاتعدو كلماتها عن عبارات المجاملة فقط . وكان اولئك الرسل في مستوى المسئولية لتبليغ الرسالة الى الملك او لشيخ البحرين ومنهم محمد بن ذهيبان وسالم المطوع<sup>(١)</sup> ومحمد

(١) الرسالة مؤرخة في ١٠ محرم ١٣٢١هـ الموافق في ٩ ابريل ١٩٠٣م و٢٨ شوال ١٣٢٥هـ / ٥ ديسمبر ١٩٠٧م .

بن ثنيان<sup>(٢)</sup> وعبد الله بن جلوى<sup>(٣)</sup> وعبد الرحمن السويلم<sup>(٤)</sup> ومحمد بن عبد الله بن دهيش<sup>(٥)</sup> وعبد العزيز القصيبي<sup>(٦)</sup> فقد جاء في رسالة نقلها عبد العزيز القصيبي قوله : ان ما اوصيتم به عبد العزيز القصيبي قد بلغنا اياه واوصينا المذكور بما يلزم . وورد في رسالة حملها زيد بن ربيعة وفيها : ان حامل كتابنا هذا من آل ربيعة المقيمين في الزبير واعرف حضرتكم به لينوب عني بمعرض احتراماتي فالرجاء استبقاء توجهاتكم لنحوى<sup>(٧)</sup> ونقل عبد الرحمن القصيبي رسائل من الملك الى شيخ البحرين<sup>(٨)</sup> وفي جواب من شيخ البحرين الى الملك نقله بشر بن رحمة الجلهمي<sup>(٩)</sup> . وعبد العزيز الرباعي<sup>(١٠)</sup> .

وسوف استعرض طرفا من تلك الرسائل مقارنا ماورد فيها مع ما ذكر في الوثائق والتقارير الاجنبية او مع ما نشر في كتب كتبها كتاب اعتمد بعضهم على اقوال من شهد أو اشترك في الاحداث التاريخية في عهد الامام عبد الرحمن بن

(٢) رسالة في ٢٧ رمضان ١٣٣٤ هـ .

(٣) ورسالة مؤرخة في ذى القعدة ١٣٣٤ هـ .

(٤) ورسالة مؤرخة في ٢ شوال ١٣٣٥ هـ و ٢٢ شعبان ١٣٣٧ هـ .

(٥) ورسالة مؤرخة في ٨ جمادى الاولى ١٣٣٨ هـ .

(٦) الرسالة مؤرخة في ١٢ رجب ١٣٤٠ هـ واخرى في ٢ رجب ١٣٤٣ هـ .

(٧) الرسالة مؤرخة في ٢٦ رجب ١٣٤٠ هـ الموافق في ٢٦ مارس ١٩٢٢ م .

(٨) الرسالة مؤرخة في ٢٤ صفر ١٣٤٧ هـ .

(٩) الرسائل محفوظة في مركز الوثائق التاريخية في البحرين .

(١٠) الرسالة مؤرخة في رجب ١٣٤٧ هـ .

(١١) الرسالة مؤرخة في ١٨ جمادى الاولى ١٣٤٨ هـ .

Telegram- Code.

From Political, Bahrain,

To Resident, Bushire

No.182

Dated 12th June 1928.

News reached Bahrain of death  
of Bin Saud's father on 1st June.

برقية من المعتد السياسي في البحرين ( بارت ) برقم ١٨٢  
الى المقيم البريطاني في الخليج ( بوشهر ) هاورث بتاريخ ١٢ يونيه ١٩٢٨م  
( وصلت الاخبار الى البحرين عن وفاة والد الملك ابن سعود في اول شهر يونيه ١٩٢٨م )  
الموافق التاسع من نى الحجة ١٣٤٦هـ

من عبدالعزيز بن عبدالرحمن آل فيصل  
الى حضرة حميد المكارم ..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عدد ٥١٦

في ١١٦ ذي الحجة سنة ١٣٥٦ / ٦ ربيع ١٩٣٨

عبد العزيز بن عبد الرحمن آل فيصل الى حضرة حميد المكارم والشيم الوالد المكرم الشيخ عيسى بن علي بن خليفة  
نفخ دمام بقاء امين. اما بعد اهدا مزيد السلام التام عليكم ورحمة الله وبركاته مع السؤال عن رفاهتكم ونتم  
والنعم وعن مودكم يشكر الله على مزيد نعمه بخير. ثم نهنئكم بحل عيد النحر المحمد اعادنا الله واياكم على  
شأله اعواما عميده مطمئن باليمن والاعلان والحادة والرضوان. وعن اخبارنا فهي من كرم الله على ما نرى  
جميع الوجوه. الحج يوم الثلاثاء والصحة عامة والراحة شاملة والماء متوفر للغاية والوقت بارد جدا والناس  
ما بين محمد الله على ذلك ونرجوه ان يوفقنا واياكم لما فيه الخير والصلاح من امر الدين والدنيا هذا ما نلزم بقاء  
فرزكم وما يبدها من الملازم نشرن مع ابلاغ سلامنا الاولاد ومن غنمنا الاخوان والذولا ديسلمون والله  
تفكم والسلام

ملحق خير وسرور ان شاء الله ..

بسم الله الرحمن الرحيم

عدد  
١٠٦٢

ملحق خير وسرور ان شاء الله

ثم كتابكم المؤرخ في ذي الحجة وصل وما ذكرتم به كان عندنا معلوم خصوصاً  
ذكرتم عن ما وقع في قلبكم من الحزن الشديد عند ما بلغكم خبر وفات والد الجميع  
الأم فلاك ان هذا من شفقتكم الخالصة وهو لأهل بكم لا اراكم الله ما  
الحقيقة ان المصاب عظيم ولكن لا يسع الجميع الا الصبر والتسليم لما دبره الله  
هذا شأن الدنيا ومصير كل حي هذا ونال المولى ان يتخذ الفقيه برحمته وان  
سبح جنه وان يعظم لنا ولهم الأجر والثواب ويحفظنا واياكم ممن اذا اصابته  
حسبة قالوا ان الله وانا اليه راجعون

فيصل وابنه الملك عبدالعزيز كما اعتمد البعض الآخر على تقارير سنوية من حكومة الهند البريطانية<sup>(١١)</sup> ونحن لدينا الرسائل المختومة بختم الامام عبدالرحمن وابنه الملك عبدالعزيز وقد وجدنا - على سبيل المثال - رسالة كتبها المعتمد البريطاني في البحرين الى المقيم في الخليج يخبره بوفاة الامام عبدالرحمن بن فيصل رحمه الله ويحدد تاريخ وفاته في اول يونيو ١٩٢٨ م الموافق للعاشر من ذى الحجة ١٣٤٦ هـ<sup>(١٢)</sup> . بينما نجد من ضمن الرسائل التي بعثها الملك عبدالعزيز الى شيخ البحرين رسالة مؤرخة في ١٦ من ذى الحجة ١٣٤٦ هـ الموافق في ٦ يونيو ١٩٢٨ م وفيها : بعد السؤال عن رفاهيتكم دمتم بموفور النعمة وعن مودتكم يشكر الله على مزيد نعمه بخير ثم نهنئكم بحلول عيد النحر السعيد اعدنا الله واياكم على امثاله اعواما عديدة متمتعين باليمن والامان والسعادة والرضوان . وعن اخبارنا فهي من كرم الله على مايرام من جميع الوجوه الحج يوم الثلاثاء والصحة عامة والراحة شاملة والماء متوفر للغاية والوقت بارد جدا والناس مطمئنون بحمد الله على ذلك . ومن عندنا الاخوان والاولاد يسلمون والله يحفظكم والسلام<sup>(١٣)</sup> هذه

(١١) امين سعيد . تاريخ الدولة السعودية . ج ١ ص ١٣ . من مطبوعات دار الملك عبدالعزيز بالرياض (٩)

(١٢) ميك ١٨٢ ص ٢٣٣ / أر / ١٥ / ٢ / ١ / ٦ الرسالة من (بارت) الى هاورث) المقيم البريطاني في بوشهر .

(١٣) رسالة من الملك عبدالعزيز الى الشيخ عيسى بن علي آل خليفة برقم ٥١٦ وتاريخ ١٦ ذى الحجة ١٣٤٦ هـ .

الرسالة مورخة كما اوردنا في ١٦ من ذى الحجة ولم يذكر الملك شيئاً عما يدل على وفاة والده فاذا كان قد توفي في العاشر من شهر ذى الحجة لابد وان تتغير صيغة الرسالة لا أن يقدم التهاني لشيخ البحرين بعيد الاضحى ولم يمض على وفاة والده سوى خمسة ايام . وفي رسالة اخرى سبقت هذا التاريخ وردت من جلالته وفيها يهنئ شيخ البحرين بعيد الفطر المبارك ويختم الرسالة بقوله : ومن عندنا سيدى الوالد الامام والاخوان والاولاد يسلمون<sup>(١٤)</sup> .

وان ارجح تاريخ لوفاة الامام عبد الرحمن بن فيصل كان في ٢٤ ذى الحجة ١٣٤٦ هـ الموافق في ١٤ يونيو ١٩٢٨ م بناء على الرسالة التى ارسلها جلالته الى شيخ البحرين يشكره فيها على رسالته المؤرخة في ٢٤ ذى الحجة والتى ذكر فيها تعزيتة بوفاة الامام عبد الرحمن فقال جلالته : وان ماذكرتم عن ما وقع في قلبكم من الحزن الشديد عندما بلغكم خبر وفاة والد الجميع سيدى الامام ..<sup>(١٥)</sup> . ومن هنا نخرج بنتيجة على ان الوثائق الاجنبية ليست من الدقة بمكان ولا اقول كلها بل بعضها وانما في تراثنا ووثائقنا ما هو اكثر دقة وصحة منها خصوصا اذا كان كاتبها معروفا بالامانة والصدق وكتبت في نفس الزمان والمكان . ولدى السؤال من كبار السن في

(١٤) الرسالة برقم ١٧١٣ وتاريخ ٥ شوال ١٣٤٦ هـ .

(١٥) رسالة جلالته برقم ١٠٦٣ وتاريخ ٢٨ ربيع اول ١٣٤٧ هـ .

البحرين علمت ان خبر وفاة الامام عبدالرحمن وصل الى البحرين من الرياض عن طريق التلغراف الذى مركزه الرئيسى البحرين فابلق شيخ البحرين بالخبر فارسل بدوره تعزية الى الملك عبدالعزيز الذى يؤدى فريضة الحج فى مكة المكرمة قبل ان يصله الخبر من الرياض . اما لوريمر فقد اشار الى ولادة الامام عبدالرحمن بن فيصل فى عام ١٨٥٦م<sup>(١٦)</sup> واورد جون فيلبي ان الامام توفى عن عمر يناهز الثامنة والسبعين<sup>(١٧)</sup> وتصبح وفاته والحالة هذه ١٩٣٤م وهذا خطأ واضح . خلاصة القول فان فى رسائل الامام عبدالرحمن والملك عبدالعزيز وشيوخ الخليج وحكام العرب جميعا ما قد يلقي الضوء بعد تحقيقها ويصحح ما كتبه الاجانب على ضوءها .

ولما كان التاريخ فى اللغة تعريف الوقت وارش الكتاب وقته<sup>(١٨)</sup> اى جعل له تاريخا فاننا سوف نستعرض رسائل الملك عبدالعزيز ونطابقها مع ما كتبه الكتاب ونترك لهم وللباحثين مزيدا من التحقيق لا فى دقة التواريخ فحسب بل فى مجريات الاحداث والوقعات ووصفها لقناعتنا بان ما كتبه الملك عبدالعزيز عن تلك الاحداث اقرب الى الصحة او اصح

(١٦) لوريمر ، دليل الخليج . شجرة ال سعود جـ ١٤/٣/٣ .

(١٧) جون فيلبي . العربية السعودية (الطبعة الانجليزية) ص ٢٣٩ / ١٩٥٥م .

(١٨) ابن منظور ، لسان العرب ٤٤/١



مما كتبه الآخرون إلى حد كبير لاعتمادهم على مصادر اجنبية  
او بعيدة عن مجريات الاحداث .

فمن رسائل الملك عبد العزيز انه يخبر شيخ البحرين عن  
احوال الشريف وانشغاله بحربه في اليمن ومع القبائل هناك  
التي اخذت تنضم لجلالته<sup>(١٩)</sup> وواصل الملك الاخبار عما قام  
به الشريف مع رعية الملك ثم يتطرق إلى استيلائه على  
الاحساء ١٢٣١هـ وكيف أمن العسكر هناك وترك حلالهم  
وسلاحهم الذي بأيديهم قال الملك : تركنا ذلك شيمة عربية  
واحتراما للدولة وجهزناهم إلى البحرين ونحن نبشركم بما  
منّ الله علينا من استرجاع املاكنا السابقة لما نعهد من  
محبتكم<sup>(٢٠)</sup> ثم توالى الانتصارات لجند الملك نحو انحاء  
المدينة المنورة<sup>(٢١)</sup> وتطورت الاحوال فقد اخبر ابن جلوى  
شيخ البحرين بان مكة المكرمة وجده قد اخلت من الترك وان  
عسكر الطاييف الان محصورون ثم توالى انتصارات الملك  
على عربان الشريف<sup>(٢٢)</sup> .

وفي ٢٣ محرم ١٢٤١هـ ١٦ سبتمبر ١٩٢٢ وصل الملك  
عبد العزيز إلى الاحساء فقدم الشيخ حمد بن الحاكم الشيخ  
عيسى بن علي واخوته للسلام عليه فرحب بهم وقدموا له

---

(١٩) الرسالة بتاريخ ١٢ رجب ١٣٣٠هـ .


(٢٠) الرسالة بتاريخ ٢ جمادى الثانية ١٣٣١هـ .

(٢١) الرسالة بتاريخ ٢٧ رمضان ١٣٣٤هـ .

(٢٢) الرسالة بتاريخ ٢٢ شعبان ١٣٣٧هـ .

من عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل  
الى الشيخ عبدالله بن عيسى الخليفة .

المبارك والرحيم

من عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل الاحباب الكرام الرحمن الرحيم الى الشيخ هاشم بن عيسى الخليفة المذموم دام مناه امينا  
بعد هذا ذلي السلام عليكم ورحمة وبركاته على الدوام والسؤال عن تلك الذلت المبهمة ولاخلق الرقيب  
وهنا وسد كبر والله طيبين وللزم الحمة والصلوة من عاب واهولنا من كرم الله جميل تشرككم من كل فذل هو جودكم  
لهنيا كتابكم رقيم هـ جاد الثايف سدا سلافتكم وما ذكوت من حمار لدي الحب حلالم خضوق الشراك هنا بكم معنا  
باسرور بامر الله برعلينا من الانصار على العكر الذي كهاجم العقير ورد الله كبرهم بانخورهم خاسرين  
بجهد رب العالمين والباري تقي بترك حياة جميعكم ولربعدنا شفتكم جرب بكم في الكبر بجر وطمع بركم  
والشمال اخبار سلافتكم والسلام على الولاة الكرام ورحلوه وروود من ارحله وروود ربيك وادم 

وثيقة رقم ١٨ / ١٣٣١ مؤرخة في ١٨ رجب ١٣٣١ هـ الموافق ١٣ يونيو ( حزيران ) ١٩١٣ م  
من الملك عبدالعزيز بن عبدالرحمن الفيصل الى الشيخ عبدالله بن عيسى آل خليفة .  
( وفيها تبادل الاخبار والانتقارات في العقير ) .

## الاطلس التاريخي للدولة السعودية

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١

الترقيم	الوقائع حسب ماوردت في كتاب تاريخي في روافد السعوية صفح ٤٠/٤١
١٤	وقعة توبه في ٢٥ شعبان عام ١٣٣٧ هـ .
١٥	الاستيلاء على عسير في شوال عام ١٣٣٨ هـ .
١٦	وقعة الجبراء في ٢٦ محرم عام ١٣٣٩ هـ .
١٧	منوط حائل في ٢٩ صفر عام ١٣٣٩ هـ .
١٨	منوط الطائف في ٧ صفر عام ١٣٤٣ هـ .
١٩	دخول مكة في ٧ جمادى الاول عام ١٣٤٣ هـ .
٢٠	تسليم المدينة في ١٩ جمادى الاول عام ١٣٤٤ هـ .
٢١	تسليم جدة في ٦ جمادى الثاني عام ١٣٤٤ هـ .

الأطلس التاريخي للدولة السعودية

وَمِنْ خَلْقِهِ مَنْ يَلْعَنُكَ تَتْلُو كَتَابَهُ

المذكر اربع جمة / ص ١٩١

[illegible]

الدعوة فرحب بالدعوة ويتزامن هذا التاريخ مع ما في البحرين من احداث اثارها الميجرديلي وذلك في اول صفر يوم السبت من عام ١٣٤١هـ .

كما نلاحظ بعد هذا الاجتماع تم احتلال عسير<sup>(٢٣)</sup> فقد وردت رسالة مطولة من جلالته تحوى تفاصيل فتح عسير على يد الامير فيصل بن عبدالعزيز الذى نزل بجيشه وارسل سرية مؤلفة من اربعة بيارق ووصل خميس مشيط وأبها عاصمة عسير فدخلها وقتل من يقاوم فطلب اهل عسير العفو والامان من الابن فيصل اما حسن بن عايض فزبن الحرمله فامنه الامير فيصل . وفي الرسالة اخبار هامة اخرى وبعد ثلاثة ايام من ارسال هذه الرسالة الى الشيخ عيسى بن علي آل خليفة شيخ البحرين ورد جواب الى الملك يهنئه بالانتصارات في عسير<sup>(٢٤)</sup> ولدى استقراء ماكتبه طائفة من المؤرخين حول الاستيلاء على عسير بانه حدث في شوال عام ١٣٣٨<sup>(٢٥)</sup> اى قبل ماكتبه الملك عبد العزيز بنفسه بثلاث سنين<sup>(٢٦)</sup> واطاف آخرون ان الامير فيصل بن عبدالعزيز أتم الاستيلاء على عسير في ٢١ جمادى الاولى ١٣٤١هـ<sup>(٢٧)</sup> وهكذا اصبحنا

---

(٢٣) رسالة مؤرخة في ٢٥ محرم ١٣٤١هـ واخرى في ٢٥ صفر ١٣٤١هـ .

(٢٤) رسالة في ٢٨ صفر ١٣٤١هـ .

(٢٥) امين سعيد ، تاريخ الدولة السعودية ص ٢٠

(٢٦) رسالة مختومة بختم الملك عبدالعزيز مؤرخة في ٢٥ محرم ١٣٤١هـ واخرى في ٢٥

صفر ١٣٤١هـ ورسالة ثالثة في ٢٨ صفر ١٣٤١هـ .

(٢٧) العقيد محمد ابراهيم رحمو ، اضواء حول الاستراتيجية العسكرية للملك

عبدالعزيز وحروبه ص ١١٧ .

نقرأ من يجعل تاريخ الاستيلاء على عسير قبل مادونه الملك عبد العزيز وختمه بخاتمه ببضع سنين بينما نقرأ من يجعل تاريخ الاستيلاء بعد مادونه الملك بنحو ثلاثة اشهر .

وفي رسالة وردت من جلالتة حيث شرح فيها الاسباب التي دفعت الملك الى تحرير الحجاز باستيلائه على الطائف وكان باستطاعته التقدم الى مكة المكرمة ولكن احتراماً لحرم الله وحرصاً على عدم اراقة الدماء فقد اخذ يدعو الناس للحق حتى خلع الشريف وخرج وابنه ليلاً بدون ان يعلم بهما احد فأسرع اهل مكة وارسلوا للملك بالخبر وهنا دعا اهل مكة الملك للقدوم اليهم فاحرم الجند وقدم خيلاً الى مكة لتأمين الناس وتطمينهم ودخلوها محرمين رافعين اصواتهم بحمد الله وتمجيده وسعوا وطافوا بالحرم مع الناس وكان الاهالي يبيعون ويشترون في اسواق مكة فلم يُسفك دم ولم يؤخذ مال ولم تُغير حال من الاحوال ويستطرد الملك عبدالعزيز في رسالته بقوله : ان قصده بأن يكون بيت الله وحرمه حراً لكل قاصد ولما فيه راحة وأمان حجاج بيت الله وساكنيه ومجاوريه والقادمين اليه (٢٨) .

هذه الرسالة التي تفيد بان الجيش السعودي دخل مكة المكرمة وكان تاريخها في ٢٨ ربيع الاول ١٣٤٣هـ الموافق ٨ اكتوبر ١٩٢٤م بينما كتب البعض بان الملك دعا العلماء

من عبد العزيز بن عبد الرحمن  
الى جناب الوالد الشيخ عيسى بن علي

براهيم

الحمد لله الذي جعل العباد الاجل الامم برائهم حفظكم الله والشيخ عيسى بن علي الغليفي الفهم سداد تهادين  
هذا مني السلام عليكم ورحمة الله وبركاته علما اني قد علمت مع الشواهد شرفي خاطركم العاطل انتم بكمال الصحة وانتم السور  
نحوه سلعته بخير لنا سمعتم كتبكم جعل الله لنا خير اخا لنا صحة ولا جد ما يوجب افادة حضرتكم فقط اليس خافيا  
فمنكم افعال الحسنة اني علي ومنه اهالي نجد عن حج بيت الله سنة سبع سنوات وما لاتبه من الظلم والجور تجا  
ع بيت الله ما لا يخفى على احد فلما را اهل نجد اصرار على اسر وتماويه بظلمه لم يروا بدلا من تجريد السيف  
وبعد مشيئة الله عزمو على تشاة جيش من المسلمين لتطهير بيت الله من دولة الجور والظلم وفعلوا  
بما استأذوا الطائيف بمحنة الله وتوفيقه وكان في استطاعته التقيم المكة الكعبة ولكن احترازا لهم لئلا  
يتم اراقة دما جعلهم يسايرون الامور ويديعون الناس لاتباع الحق والتخلي عن اهل الجور والفساد حتى  
ان الله اسره وخلع الحدي لم تبعه ابنه فارأى نفسه لئلا يدون ان يعلم به احد وقد سرع اهالي مكة  
لما اخذوا له بالخبر يفرار ويغترضهم للقدم اليهم فاحم جنود المسلمين وقدم خيل المكة لتأمين الناس  
منهم ودخلوها محمية راضين اصلحتهم بحمد الله وتحمده خاضعين رؤسهم ولا ذهبية لجلاله تشاؤقرته  
طبا لبيت الله والتم واتباعا لنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم فكانوا يسعون ويظافونه واهالي بيرونه ويغتر  
جورته في اسواقهم ويستدرونه لم يسفك دما ولم يؤخذ مال ولم تغير حال من الاحوال فله سبحانه وتعالى الحمد والمنة  
يتابع نعمة وتطهير بيته الحرام الذي غاية قصدنا ان يكون لظلمة اعداءه واما له كما جرت به  
سكنية ومجاورة به والقادم اليه وفقنا الله واياكم لما به الخير هذا ما احببنا بشارتكم به واجبا ابلاغ السلام ولا  
نتم كما ناسي الوالد والاخوان والعباد ليلته ودمهم محمد بن

بواقر ٨ / كبر ١٩٤٤ م

٤٨

ورؤساء العشائر الى اجتماع في الرياض عقب فشل مؤتمر الكويت وذلك في ذى القعدة ١٢٤٣هـ الموافق ٦ يونيو ١٩٢٥م لتقرير موقف الشريف من الحجاج وكان يرأس ذلك الاجتماع الامام عبد الرحمن بن فيصل اما الملك عبد العزيز فقد جلس بينهم وقد تكلم الشيخ سعد بن عتيق في ذلك الاجتماع وبعد مناقشة انتهت الى ان نادى الى خردق توكلنا على الله الى الحجاز .. الى الحجاز<sup>(٢٩)</sup> فكيف يتفق ذلك مع ان الملك كتب قبل اكثر من ثمانية اشهر انه دخل الجيش السعودي الى مكة المكرمة وفتحها الله سلماً . كما ان من اشار الى انه دخول مكة حدث في السابع من جمادى الاولى ١٢٤٣هـ<sup>(٣٠)</sup> وهذا يأتى بعد اكثر من خمسة اسابيع من تاريخ رسالة الملك لشيخ البحرين . هذا اذا ما اخذنا بنظر الاعتبار ان الرسالة كتبت وارخت بعد الفتح بايام . وفي مصادر اخرى ان الجيش السعودي دخل مكة بدون حرب في يوم ١٧ ربيع الاول ١٢٤٣هـ<sup>(٣١)</sup> وهنا يؤكد ما ذهبت اليه الرسالة التى بعثها ابن سعود لشيخ البحرين وفيها خبر دخول مكة المكرمة في وقت ما بين ١٧ - ٢٨ ربيع الاول ١٢٤٣هـ . وفي مستهل رجب ١٢٤٣هـ اتجه جند الملك نحو

(٢٩) امين سعيد . تاريخ الدولة السعودية ص ١٤٦ .

(٣٠) نفس المصدر السابق ص ٢٠ .

(٣١) محمد ابراهيم رحمو . اضواء على الاستراتيجية العسكرية للملك عبد العزيز وحروبه ص ١٣١ ود . ابراهيم جمعة ، الاطلس التاريخي للدولة السعودية ص ١٧٨ . وتاريخ الدولة السعودية ، ص ١٦٥ .

(جدة) ونصب المدافع على ثلاث جهات ووفق خطة رسمها  
جلالته فقد قسم جنده الى قسمين :

● الاول : جعلهم في جهة الشمال (اليسار) وهم اهل  
الغطط ومن تبعهم من هجر الجنوب بينما وضع القسم  
الثاني من جنده في جهة اليمين وهم اهل دخنة والداهنة  
والشبيكة ومن تبعهم . اما اهل جدة فقد بقوا في بلدهم دون  
ان يقاوموا . وكان لمدينة جدة رتبة عسكرية احتلت المحلة  
اليمانية وهي تبعد عن جدة وقتئذ ربع ساعة وقد استطاع  
جيش الملك عبدالعزيز من الاستيلاء على هذه الرتبة  
العسكرية وفيها نحو خمسمائة مسلح وبهذا التاريخ الثاني  
من رجب ١٢٤٣هـ تم السيطرة على الرتبة العسكرية ولما  
كانت قناصل ورعايا الاجانب فيها من الانجليز والفرنسيين  
والطليان . والمسقوف والهولنديين والعجم وكانوا يكاتبون  
على ان لا يصير على رعاياهم خلاف وخشية ان يصيبهم ضرر  
اذا صار هجوم على البلد لذا فقد أخرجنا ذلك رغم ان طائراتهم  
تأتينا كل يوم طائرتان وان كانت لم تضرا احدا من فضل الله  
وقد ضرب احدهما المدفع واخل بها وذهبت ولم ترجع واما  
الثانية فقد القت قنبلة فثارت عليها واحرقتها فسقطت  
الطائرة وقد شوهدت وهي تحترق ووجدوا ان فيها ثلاثة  
اشخاص .

اما مكة واطرافها فمن فضل الله ساد الامان وتأتيها  
الارزاق من كل مكان وكل عربان الحجاز نزلوا علينا من





المدينة الى القنفذة وهم سامعون مطيعون وكل آمن من فضل الله هذه هي الحقيقة ولاغيرها شيء ومن جهتنا ما انتقص الا واحد من عبيدنا و غلام للاخ محمد وثلاثة من الاخوان قتلوا واربعة مجاريح وها نحن نشرح لكم الاخبار الحقيقية لاجل اطمئنان خواطركم نرجو الله ان ينصر دينه ويعلي كلمته (٣٢). هذه اخبار موثوقة لم نجد لها في ما اطلعنا عليه من المصادر التاريخية وهي تروى حصار جدة والاحداث التي واكبت ذلك الحصار ومهدت لدخول الجيش السعودي بقيادة السلطان عبد العزيز الى جدة بعد نحو سنة .

ولدى البحث في ماتيسر لنا من المصادر نجد ان (جدة) سلمت في ٦ جمادى الآخرة ١٣٤٤هـ (٣٣) أو غرة جمادى الآخرة (٣٤) فكيف يتفق ذلك مع رسالة الملك التي تذكر ان خطة عسكرية رسمها جلالتها واوردها مفصلا برسالتها المؤرخة في الثاني من رجب ١٣٤٣هـ واكدتها في ٢٤ رجب ١٣٤٣هـ وانها سلمت جدة بدون قتال قبل غرة شهر جمادى الآخرة ١٣٤٤هـ لان رسالة الملك التي ذكر فيها ذلك كانت مؤرخة في ١ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ فلا بد وانها ارسلت قبل

---

(٣٢) رسالة من الملك عبد العزيز في ٢ رجب ١٣٤٣هـ وانظر رسالة مؤرخة في ٢٤ رجب ١٣٤٣هـ بواسطة عبد العزيز القصيبي . ورسالة مؤرخة في ١ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ .

(٣٣) تاريخ الدولة السعودية ص ٢٠ و ١٧٧ .

(٣٤) اضواء حول الاستراتيجية العسكرية للملك عبد العزيز وحروبه ص ١٤٢ والاطلس التاريخي للدولة السعودية ص ١٨٠ .

هذا التاريخ . ان تلك المصادر ينقصها دقة في التوقيت اذا ما  
اعتبرنا ان رسائل الملك عبد العزيز هي القاعدة التي نبني  
عليها تاريخ الاحداث والوقائع التي حدثت في عهده وتحت  
قيادته أو قيادة اخوانه وابنائهم .

وكتب الملك عبد العزيز طيب الله ثراه لوالده الشيخ عيسى  
بن علي آل خليفة قال فيها نبشركم ان البعض لفوا علينا وهم  
(يريدون) ينبع واخبروهم بان شاكر ومن معه في البادية قرب  
ينبع على ماء يقال له (ملحة) ولكن في يوم الجمعة السابع عشر  
في الشهر الماضي (شعبان) صبحوهم وانتصروا عليها ولم  
يسلم منهم الا من انهزم امام جيشنا فقد انهزم شاكر ومن معه  
خمسة خيالة زبنوا في ينبع وان شاء الله يخرجهم الله بحوله  
وقوته . وكان قتلهم كثيرين واخذ جيشنا بيارقهم وغنموا  
جميع ما كان معهم من خيل واغنام وماشية وسلاح وذخيرة  
ونحمد الله لم يفقد من جيشنا أحد وختم رسالته بقوله :  
واحبيبا بشارتكم (٣٥)

ويخبر جلالته شيخ البحرين بان العدو محاصرينه  
وخذلانه وعجزه ظاهر وقريبا ان شاء الله يأتيكم الخبر  
الसार (٣٦) .

وشهد حج عام ١٢٤٣هـ الامن والراحة . وبلغ عدد  
الحجاج نحو مائة الف والغريب حج منهم ما بين ستة الى

---

(٣٥) في ٨ رمضان ١٣٤٣هـ .

(٣٦) في ٢ ذي القعدة ١٣٤٣هـ .

سبعة الاف حاج وان الحجاز من فضل الله تعالى في رخاء  
وامان وربيع وقال جلالته : وبعد ان انقلبنا من جدة ارسلنا  
سعود بن عبدالعزيز وخالد بن لؤى يقودان جيشا بسبعة  
بيارق الى جهات (ينبع) واطرافها واعادوا اهل بدر الى  
ايزهم بعد ان قاتلوهم وقتلوا نحو خمسمائة رجل وغنموا  
سلاحهم وارزاقهم وخلفنا وراءنا لحصار جدة الفين وبعد  
ثلاثة ايام حدثت معركة قتل فيها عشرة من الخيل وفرسانها  
 وخمسة عشر رجلا وفي صباح اليوم التالى ظهر منهم حوالى  
اربعمائة من العسكر وكانوا يتوجهون الى قلعة يكمنون فيها  
لخيلنا فلما رآهم جندنا قاتلوهم والله لم يرجع منهم الا ثلاثة  
وخيال معهم وقتل الباقون اما قتلانا فكانوا اربعة وثلاثة  
مجروحين واربعة من الخيل . وان القصد احببنا  
بشارتكم<sup>(٣٧)</sup> وفي وثيقة اخرى ان اغلب اهل جدة خرجوا الى  
مكة المكرمة وخرج معهم بعض الرعايا الاجانب من المسلمين  
وكل يوم يصل بعض الجند الفارين من عسكر الخصم  
افرادا وجماعات وهم يذكرون سوء الحالة والضيق الشديد  
من اجل الحصار الذى ضربه الاخ عبد الله بن عبد الرحمن  
على العسكر في جدة اما سعود فقد نزل ينبع النخل وحاصر  
ينبع البحر وله همته مباركة ندعو الله ان ينصره<sup>(٣٨)</sup> وكتب

(٣٧) في ١٤ ذى الحجة ١٣٤٣ هـ .

(٣٨) الوثيقة مؤرخة في ١٨ صفر ١٣٤٤ هـ .

مركز الوثائق التاريخية  
البحرين  
الرقم :

المجلد  
الخلاصة

ہی بن علی

والاولاد ينهون واسمهم عيسى

الامير محمد بن عبد العزيز يخبر شيخ البحرين انه توجه الى (المدينة المنورة) لاستلامها من اهلها ولكن بعد وصوله كشف له انه هم مستعدون للحرب فحاصر البلد اياما فطلبوا الامان وظهر خمسة من الضباط فاعطيناهم الامان واستلمنا اسلحتهم التى هي للحكومة مع الذخائر ودخلنا المدينة المنورة بدون حرب نهار يوم الاحد العشرين من جمادى الاولى ١٣٤٤هـ<sup>(٣٩)</sup> . بينما ذكر الملك عبدالعزيز ان الله فتحها في التاسع عشر من جمادى الاولى وان تسليم الاسلحة والذخائر ودخول المدينة كان في العشرين منه .

ففي رسالة ختمها جلالته بختمه وفيها انه في التاسع عشر من شهر جمادى الاولى فتح الله المدينة على يد الابن محمد وبعد ما فتحها الله ذهبت قوة الشريف واتباعه وصار معهم رعب عظيم وطاحت (العلا والوجه وتبوك والحجر) على الابن محمد فآمنهم وقبض جميع المهمات والقوات التى عندهم وبعد ذلك صار بيننا وبين بعض القواد الذين هم في (جدة) بعض المخابرة فعزمنا على الهجوم على جدة وخرجنا الى المخيم الذى قد خيم فيه جيوشنا التى مع العيال الاخ عبد الله والابن فيصل ولكن فى اثناء هذا (طاح) على واتباعه على قنصل الدولة الانجليزية بجدة . وفي هذه الرسالة تفاصيل استسلام جدة بدون قتال كما سلمت ينبع<sup>(٤٠)</sup> .

(٣٩) الرسالة كتبت في ٢٤ جمادى الاولى ١٣٤٤هـ .

(٤٠) الرسالة مؤرخة في ١/ جمادى الثانية ١٣٤٤هـ .

والى شيخ البحرين يصف الامير سعود بصورة اكثر تفصيلا كيف تم دخول المدينة المنورة على يد الامير محمد بن عبد العزيز الذى توجه الى المدينة المنورة وبعد ما وصل قريبا منها كاتبهم الاخ محمد وطلب منهم الدخول فى حوزتهم فابوا الا المصابرة على الحرب والامتناع عن ذلك فاستعان المسلمون بالله وحاصروهم وضيقوا عليهم جميع المسالك الداخلة والخارجة مأخوذ وبعد ان استقاموا ثمانية عشر يوما كتبوا للاخ محمد يطلبون الامان وظهر اكابر اهل المدينة وعاهدوا على السمع والطاعة ودخل الجيش المدينة المنورة فى ٢٠ جمادى الاولى من غير قتال ولله الحمد والمنة وسلموا جميع ما عندهم فى القوة من اطواب ومكاين واسلحة وتفجانات وغيره ورتبوا جميع حصونها وخطوطها ودقوا (قيل) لاهل العلا والحجر وتبوك فاجابوا لذلك واخذ عليهم عبد المجيد باشا الامان على رقابهم واموالهم التى عندهم ويصيرون فى محلهم وعجل لنا الاخ محمد هالطروش فى المدينة يخبرنا بما من الله به على المسلمين .

فاما مكاتيب سيدي الوالد وبشراهم فلم تصل الينا بعد من مكة المشرفة فلما رأينا ما من الله احببنا تعجيل الخير لحضرتكم بذلك . ومن لدينا سيدي الامام الوالد وآل سعود يسلمون (٤١) .

---

(٤١) فى ٦ جمادى الثانية ١٣٤٤ هـ / ١٠ جمادى الثانية ١٣٤٤ هـ .

ووردت رسالة من الأمير سعود وفيها خبر فتح المدينة المنورة ثم حصار جدة وخروج الشريف منها بعد توسط مندوب الحكومة البريطانية وسلمت جدة ودخلها الجيش السعودي بهدوء وسكون ودعة وبدون حرب وتفرق عسكر الخصم كل الى وطنه ثم سلمت الاسلحة والمراكب البحرية والذخائر في جدة وينبع الى الملك عبد العزيز<sup>(٤٢)</sup> وترد رسالة اخرى من جلالتة بعد اسبوع تبشره بان جميع بلدان الحجاز واهله في غاية الامن والراحة والامور من فضل الله وكرمه جارية علي غاية المطلوب<sup>(٤٣)</sup> ثم تتوالى الرسائل وهي تخبر شيخ البحرين بما من الله به على المسلمين من أمن الى جميع الحجاج والسكان والمجاورين وكان الحج يوم الخميس من عام ١٣٤٥هـ وقد بلغ مجموع الحجاج مائتين وخمسين الف حاج<sup>(٤٤)</sup>.

ومعلوم ان تاريخ الاعلان الرسمي بان مملكة الحجاز وسلطنة نجد وملحقاتها (المنطقة الشرقية والجوف ووادي السرحان وبلاد عسير) قد اصبحت دولة واحدة باسم (المملكة العربية السعودية) ادام الله عزها تحت ظل اسرة آل سعود كان ذلك حسب ما اورده طائفة من المؤرخين في ٢١

(٤٢) في ٢٦ / جمادى الثانية ١٣٤٤هـ .

(٤٣) في ٣ شعبان ١٣٤٤هـ .

(٤٤) رسالة الملك الى شيخ البحرين برقم ١٠٤٦ / وتاريخ ١٦ ذو الحجة ١٣٤٥هـ

ورسالة من الامير سعود مؤرخة في ٢ جمادى الاولى ١٣٤٥هـ .



جمادى الاولى ١٣٥١هـ الموافق ٢٢ ايلول (سبتمبر) ١٩٣٢م<sup>(٤٥)</sup>. ولكن لدينا وقفة امام رسالة وقد تكون اكثر من رسالة تحمل عنوان (مملكة الحجاز ونجد وملحقاتها) ومؤرخة في ١٥ شعبان ١٣٥١هـ الموافق ١٥ ديسمبر ١٩٣٢م<sup>(٤٦)</sup> أي بعد الاعلان المذكور باربعة وخمسين يوما أي بعد حوالى ثمانية اسابيع قد حررت هذه الرسالة وختمت بخاتم جلالته وعليها عنوان (مملكة الحجاز العربية وملحقاتها) فاذا كانت قد اصبحت تدعى (المملكة العربية السعودية) في ٢١ جمادى الاولى ١٣٥١هـ فلماذا نجد بعد هذا التاريخ مثل هذه الرسائل . وان كان هناك احتمال عن استخدام تلك الاوراق المطبوعة حتى بعد اعلان تكوين المملكة ولكن ذلك الحدث التاريخى العظيم وهو توحيد المملكة يجعل من الاهمية بمكان عدم استخدام تلك الاوراق في وقت اعلنت فيه المملكة الموحدة . ثم نتساءل ماهو المصدر الذى اعتمده المؤرخون الذين يقولون ان اعلان الدولة الواحدة باسم المملكة العربية السعودية في ٢١ جمادى الاولى ١٣٥١هـ فلو أنهم كتبوا ذلك المصدر أو الوثيقة لرجحنا الاحتمال المذكور باستخدام جلالته اوراقا تحمل عنوانا سابقا للاعلان .

---

(٤٥) الاطلس التاريخى للدولة السعودية . ص ١٩٢ . وتاريخ الدولة السعودية ١٨٤/٢ واضواء حول الاستراتيجية العسكرية للملك عبدالعزيز وحروبه ص ١٤٣ .  
(٤٦) رسالة من الملك عبدالعزيز الى الشيخ محمد بن عيسى آل خليفة رقم ٧٤٣ مؤرخة في ١٥ شعبان ١٣٥١هـ (ومرفق صورتها) .

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُلْكُ الْمَلِكِ الْأَمِيرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

٧٤٣

عبد العزيز بن عبد الرحمن الفيصل الى حضرة الاجل الامجد الاخ العلم الشيخ محمد بن  
 علي آل خليفه حفظه الله  
 سلام عليكم ورحمة الله وبركاته مع السؤال عنكم دمت بخير وانا من فضل الله باسم الصلوة  
 عليه . وبعد فقد تقدم منا لكم برقية تعزية بوفاء والد الجميع رحمه الله  
 فقد لم يكن فقيدة علينا فقط بل فقيدة على العرب اجمعين ولكن لا يسعنا  
 وقف الا الصبر والتسليم لعاديه وثناء العزيز الحكيم نسال الله ان يتعبد الفقيد  
 ان يسكنه فسيح جنته وان لا يترككم مكروها بعد ذلك . هذا ما لتم بيانه وشرفونا بما  
 م وسلموا لنا على حضرة اخ الجميع الشيخ حمد والاخوان والاولاد ومن عندنا الاخوان والاولاد  
 مسلمون والله يحفظكم والسلام حمدني ١٥ شعبان ١٣٥١ ١٥ / ديسمبر ١٩٣٤

١ أنشئت وكالة ثمانية العامة في الرياض .  
 ٢ أنشئت مديرية الشؤون العسكرية لإشراف على إعادة تكوين الجيش السعودي .

٣ أنشئت وزارة الخارجية وأسندت إلى الأمير فيصل بن عبد العزيز .

٤ صدرت جريدة صوت المشايخ ، وهي الجريدة الثانية بعد "أم القرى" التي صدرت في مكة سنة ١٣٤٣ هـ .

٥ أنشئت في مكة مصلحة خزانة السراسل .

٦ أعلن رسمي أن مملكة الحجاز ومنطقة جدة ومنطقتي المنطقة الشرقية والنفوذ وادي السرمان وبلاد مصر ، قد أصبحت دولة واحدة باسم المملكة العربية السعودية .

٧ عقدت اتفاقية قبل ميثاق مع الولايات المتحدة الأمريكية ومبشّرة بأنها اتفاقية مؤقتة : لإعلان إعادة النظر فيها .

٨ عقدت مع العراق اتفاقية خاصة بطريق الخليج البري .

٩ عقدت اتفاقية مع شركة "ستانفورد أول أف كلفورنيا" لتعويض حق التنقيب عن البترول .

١٠ أقيمت في "بغداد" أول مدرسة لتعليم أبناء المشايخ .

١١ وأقيمت في مكة مدرسة تعليم المشايخ لتأهيل الدارسين للاتفاق بالمعاهد العلمية والجامعات الأجنبية .

١٢ عقدت اتفاقية خاصة بشهارة "الترابزيت" مع المصريين .

١٣ ٢٢ ايلول (سبتمبر ١٩٣٤)  
 ٢٤ الموافق ٢١ جمادى الأولى ١٣٥١







## وثيقة

فتنا سید عالم امدادہ و لاخران و علیہ السلام و درم فرستید

1544  
22.52

باسم الله العليم

من عبد الله بن عبد الرحمن الإصطبات حفظه الله والوالد المكرم الأقرم به الشيم الشيخ عيسى بن علي بن خليفة الخدم سلام الله  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام مع السؤال عن احدكم الساع لازلتم في كمال الصحة والسرور ارجو  
منكم انتم جميعكم حفظكم المكرم وصل معا عفتكم كان معلوم اسرنا صحتكم جعلها الله صحة دائمة على الجميع افي  
له الحمد والمنه ساع من كافة الرجوع ولم يستجد ما نفقتم به سوا دوام الخير والعافية. جمع بلان الحجاز  
في غاية الامن والاحمد والامور من فضل الله وكرمه جارية على غاية المطلب الله تعالى المحمود على ذلك  
تقيا وهو المسؤول ان يدوم علينا وعليكم سوا نفع نعمة ويرزقنا جميعا شكرها ويوفق الجميع لما يحب الله ويرضاه  
هذه ما لهم ترفيع مع ابلاغ السلام الالاداد ومنا الالاداد والافدع يسلمه ودقتم محوسن طسهم  
٣ ن س

## التعاون بين البحرين والمملكة في المجال الصحي

تشير الوثائق المرفقة صورها عن تعاون صحي كما تذكر انتشار بعض الامراض في بعض القرى ففي الوثيقة المؤرخة في رمضان عام ١٣٣٥ / ٢٤ جون ١٩١٧ م<sup>(٤٨)</sup> وفيها طلب جلالة الملك عبدالعزيز حضور بعض الاطباء الحاذقين للكشف عن اسباب ظهور هذه الامراض ومنع انتشارها . كما يذكر جلالته عن موافقته على طلب الامريكانى في البحرين والذي رغب في زيارة المملكة ويحتمل ان يكون هو الدكتور (هاريسون) وقد طلب الملك من أمير الاحساء تسهيل قدومه الى نجد . وتشير رسالة من جلالة الملك عبدالعزيز بتاريخ ٣ ربيع الثاني ١٣٣٩ / ٢٦ ديسمبر ١٩١٩ م عن وصول الطبيب الامريكاني من البحرين وانه باشر المداواة للمرضى واجراء العمليات الجراحية على المعلولين فعمل منه تأثير ونفع كثير . كما ان انحراف صحة جلالته بسبب مكوثه في الاحساء وتغير الهواء وزيادة الرطوبة ثم علاجه وشفاءه فكتب يشيد بعناية الله واهتمام الطبيب هاريسون بالعلاج اللازم حتى عافاه الله . كما ان الرسالة تخبر عن الاحوال

---

(٤٨) وثيقة رقم ٢٣ / ١٣٣٥ من الملك عبدالعزيز بن عبد الرحمن آل سعود آل الكابتين  
لوح



وثيقة

From, H. E. Sheikh Sir Abdul Aziz bin Umar Rahman al  
Kamil as Send to C. & E. Huber of Hajda

To, Captain P. G. Lach, M.B.R., Political Agent, Bahmani

D/ 46 Bahmani 1335  
24 June 1917.

بسم الله الرحمن الرحيم

من عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن الكامل  
قضى الله عليه الفقيه الميرزا محمد باقر  
شبه الفقيه والاكبر لم يزل يكرم  
وغيره من الاجلاء والمجاهدين  
من القسرة بزيادة مجردة  
في القسرة بزيادة مجردة

Translating below

10/1/17

After Compliments,

In these days some of the usual diseases have  
broken out in some of the village and the outskirts for  
which I desire the presence of an expert doctor in  
order to examine the causes of the outbreak and to  
adopt measures to prevent their spread.

I have herewith sent you enclosed a letter for  
the American doctor who is at Bahmani and  
to say that he has been wishing since sometime  
to come to our side. I have informed the British

بسم الله الرحمن الرحيم

من الله - عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن الكامل

وعبها بطلب جلاله ارسال اجيبه حاذل لعل العرض في بعض القرى الخواص كما يستجيب

والله اعلم بالصواب الامير في المحرم لزيارة السلطة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الرحمن الرحيم  
 يا عزيزي ربي عبد الله المصطفى المصطفى الى جناب الراجح الاكرم ذوالكلام العلية والبسم الرحمة حقة صاحبادة العبد المذنب  
 الى الدولة العترة البريطانية العظمى بالبحرين واسمها آية  
 بسم الله والحمد لله عبادي في ذلك المقام الباعث لتعبد كتابا الوادعي الفرض من مزاج سعادتكم اهلنا من فضل  
 ما تحبون من حسن الوجوه فكم وجدت امر ذواتي يستحق ذكره لسعادتيكم في ربوع ما كنتم العجزة رزاقها بركة الله  
 الى الناحية الدكتور الامريكاني وباسم المدة الرضا واجرا الصليبات الجرحية على الفخريين فضل تأييد رمية  
 بقتل شمس سعادتكم اخوان المزاج الذي حصل في محكم في التار كوتشا بالاحياء من الفخريات الرواية والطلوبات شخصه  
 ب الادوية المدة فبانه وجد تأييد واني كل يوم بزيادة خاصة فاما الامور الصعبة فحيث بعض  
 رايانا ببلاد الرشم وسدير وانتم ولا اله الايها صبا جات كنية للطبيب فكتبنا للدكتور مسترها ليعزل  
 فانه ان كان ماله موضع تحوصه للتوجه الى طرفنا بغاية العجالة وان كان له موانع فيعرفنا ويعترف بفضله الدكتور  
 ولا يانا المدة الرضا ولا جرا الصليبات الجرحية من غنى سمو الملك والربا وسعود فيقول واخواتها كنه  
 الى سعادتكم وتم محمد وسيدنا ربيع الثاني سنة ١٢٨٨

३१३

الصحية في بلاد الوشم وسدير والقصيم وحاجة اهاليها للطبيب وقد ارسل جلالتة في طلب حضور الطبيب هارسون باسرع وقت ممكن وان تعذر حضوره فليخبر رفيقه الدكتور الاخر لزيارة ومداواة المرضى واجراء العمليات الجراحية . ويلاحظ ان جلالة الملك يكتب الى القنصل البريطاني في البحرين حين يطلب اطباء لعلاج المرضى في بلاده لان هؤلاء الاطباء من الامريكيين فهم من الاجانب وتكون المخاطبة بشأنهم مع القنصل البريطاني وقد اوضحت الرسالة ان الامام عبد الرحمن كان على قيد الحياة<sup>(٤٩)</sup> وفي وثيقة ارخت وفاة الامام عبد الرحمن عام ١٩٢٨م<sup>(٥٠)</sup> .

### الصلة العلمية :

لاشك ان من يبحث تحت هذا العنوان سيجد مايكون مجلدا أو اكثر وسوف اترك للباحثين ذلك واكتفي في ختام هذا البحث بصفحة استعرض فيها بالعرض السريع بعض اولئك الذين درسوا في الحرمين الشريفين أو درّسوا فيهما من علماء البحرين هم ولاشك كثر ومنهم : السيد عبد الرحمن بن احمد الزواوي المالكي ، وقد هاجر من مكة المكرمة مع

والده الى الاحساء في عهد بني خالد واليه تنسب (عين الزواوي) بالمبرز من بلاد الاحساء وتوفى ١١٢٣هـ . وقد اخذ عنه ابن عفالق وابن كثير ومحمد العمرى الموصلي وابو بكر البصرى الزبارى وابن فيروز ومحمد بن على بن بسلوم الذى أخذ الحساب والفقه والاداب والفرائض والانساب عن الشيخ محمد بن عبدالله بن فيروز المتوفى ١٢١٢هـ في الزبير ومن تلاميذ السيد عبدالرحمن احمد الزواوي الشيخ محمد بن احمد عبداللطيف الشافعي الاحسائي الاديب الشاعر قرأ العلوم اللغوية حتى صار فيها كالقاموس واخذ في مكة عن ادبائها وتوفى ١٢٢١هـ . والشيخ عبدالعزيز بن موسى الهجري المتوفى ١٢٢٣هـ شاعر واديب ونحوي رحل للحرمين واخذ عن علمائها . والحاج عثمان بن سليمان بن داوود البصرى المتوفى ١٢٢٦هـ كان أدبيا شاعرا زار الحرمين وصحب معه محمد بن عبد اللطيف الشافعي فحصل مع ابن عبد اللطيف على اجازات في البلاغة والفصاحة .

وأبو الحسن السندى الحنفى : المتوفى ١٢١٦هـ وهو من تلاميذ الشيخ محمد بن عبدالرحمن بن عفالق المتوفى ١١٦٤هـ اجازه وسمع عنه بعض العلوم من منثور ومنظوم حتى وعي بامام بعض المدرسين في الاحكام وقد اخذ عن علماء مكة المكرمة وتخرج عليه جملة من العلماء وقد استخلص الزواوي عنه جدول الفلكي لمنطقة الاحساء .

وعثمان بن جامع الانصارى الخزرجي الزبارى دارا قرأ

كأبنة على ابن فيروز وتصدر المذهب الحنبلي وولي القضاء لآل  
خليفة في الزبارة ١٢٠١هـ وقرأ في مكة المكرمة الفقه والاداب  
والمواريث والحساب ورحل أبنة الى اليمن ومكة والمدينة  
وتوفي ١٢٠٢هـ اما أبنة عبد الله فهو من علماء البحرين وهو  
الآخر قد رحل الى مكة المكرمة والمدينة فأدرك من معاني  
القرآن ما أدرك وولي أبنة أحمد القضاء في البحرين وتوفي  
١٢٥٨هـ (٥١) .

---

(٥١) عثمان بن سند . سبائك العسجد ص ٨٧ والوثيقة ٤/ ٤٨ و ٤٩ .



## المراجع

- ١ - الاحسائي ، محمد بن عبد الله بن عبد المحسن الانصاري ، تحفة المستفيد بتاريخ الاحساء القديم والجديد . دمشق ، ١٩٦٣ م .
- ٢ - البلاذري ، فتوح البلدان . طبع مصر .
- ٣ - الخصوصي ، الدكتور بدر الدين عباس ، دراسات في تاريخ الخليج العربي الحديث والمعاصر . الجزء الاول . ط ١ ١٩٧٨ م . الكويت .
- ٤ - الرميحي ، الدكتور محمد . التغيرات السياسية في البحرين ، ط ٣ الكويت ١٩٧٩ م .
- ٥ - الريحاني ، امين . ملوك العرب . الجزء الثاني . ط ٥ . بيروت . ١٩٦٧ م .
- ٦ - الزايد . عبدالله . البحرين . ١٩٣٩ م .
- ٧ - الرزكلي . خير الدين . الاعلام . طبع بيروت .
- ٨ - الزياتي . د . أمل ابراهيم . البحرين بين الاستقلال السياسي والانطلاق الدولي القاهرة ١٩٧٦ م .
- ٩ - سعيد ، امين تاريخ الدولة السعودية . الجزء الثاني . مطبوعات دار الملك عبدالعزيز الرياض .
- ١٠ - سنان محمود بهجت . البحرين درة الخليج العربي ، ط ١ ، بغداد ١٩٦٣ م .
- ١١ - ابن سند ، عثمان ، سبائك العسجد ، طبع بومباي ، ١٣١٥ هـ .
- ١٢ - عبد الباقي ، محمد فؤاد ، المعجم المفهرس لالفاظ القرآن الكريم . طبع بيروت .

- ١٣- عسّه . احمد . معجزة فوق الرمال . ط ٢ ، ١٩٦٦ م .
- ١٤ - قاسم . جمال زكريا . الخليج العربي دراسة لتاريخ الامارات العربية من ١٩١٤ - ١٩٤٥ القاهرة ، ١٩٧٣ م .
- ١٥ - لوريمر ، دليل الخليج . طبع الدوحة .
- ١٦ - ابن منظور ، لسان العرب . الجزء الاول ، بيروت ، ١٩٥٥ م .
- ١٧ - النبهاني ، محمد خليفة . التحفة النبهانية . ط ٢ . مصر . ١٣٤٢ هـ .
- ١٨ - وهبه ، حافظ ، جزيرة العرب في القرن العشرين ، القاهرة ، ١٩٦١ م .
- ١٩ - ياقوت الحموي . معجم البلدان . الجزء الاول . بيروت ، ١٩٥٥ م .
- ٢٠ - امين سعيد ، تاريخ الدولة السعودية الرياض ، ١٩٧٩ م .
- ٢١ - محمد ابراهيم رحمو . اضواء حول الاستراتيجية العسكرية للملك عبدالعزيز وحروبه . الرياض ١٩٧٨ م .
- ٢٢ - الدكتور ابراهيم جمعة . الاطلس التاريخي للدولة السعودية ، الرياض ١٣٩٨ هـ .
- ٢٣ - وثائق عربية .
- ٢٤ - وثائق بريطانية .
- ٢٥ - وثائق عثمانية .
- ٢٦ - مراجع انجليزية .
- ٢٧ - مقابلات وتسجيلات لبعض المعمرين .



## REFERENCES

**Al Mana, Mohammed . Arabia Unified - A Portrait of Ibn Saud .**

**Revised Edition . London – 1982 .**

**Arabic Documents .**

**Arabic Sources – Printed & Manuscript .**

**Lacey, Robert . The Kingdom – Great Britain . 1982 .**

**Lorimer, Gazetteer of the Gulf . Historical – Part 3 .Maps .**

**ENGLAND . 1970**

**Ottoman Sources .**

**Philby, St . John .Saudi Arabia .New York. 1955 .**

**Records of Personal Interviews With Oldtimers .**

**Troeller Gary . The Birth of Saudi Arabia . London — 1976 .**

**Tuson, Penelope . The Records of the British Residency & Agencies in the Gulf .I.O.R. R/15.London 1979 .**

**Valentine. Paper entitled The Independent State of Bahrain, .**

○○○



# نظرية المعنى في التراث العربي وأثرها في فهم وظيفة الصورة

الدكتور / حمادى صموءل

الأحد ١٢/ ٥ / ١٤١٠ هـ

الموافق ١٠ / ١٢ / ١٩٨٩ م





## ● الدكتور حمادى صمود

- أستاذ بكلية الآداب بتونس .
- عمل سنوات ثلاثا استاذاً زائراً بالجامعات الفرنسية - باريس الثامنة وباريس الثالثة . دار المعلمين العليا .
- شارك بالتدريس في بعض الجامعات العربية .
- يعمل استاذاً مشاركاً في المعهد العالمى لللسانيات في دورات مختلفة .
- له اكثر من مؤلف منها :
- التفكير البلاغى عند العرب ، أسسه وتطوره إلى القرن السادس الهجري ..
- الوجه والقفا - في ثلاث منشورات .
- شارك في اخراج أكثر من كتاب منها :
- دراساته الشعرية الشابى نموذجاً . والقطرية اللسانية والشعرية في التراث العربى من خلال النصوص . وقضايا الأدب العربى .
- له مساهمات بالفرنسية منها كتاباته الفرنسية في مجلة بوتيك ، وكذلك فصلاً مطولاً عن الأدب العربى في دائرة المعارف العالمية .



## إشارة :

● هذه المحاضرة نشرت في كتاب الدكتور حمادى صمود ، الذى صدر عن النادى الأدبي الثقافى بجدة بتاريخ ١٤١١/٥/٢٥ هـ الموافق ١٩٩٠/١٢/١٢ م ، الذى اسماه المؤلف «فى نظرية الأدب عند العرب» ، برقم «٦٤» فى تسلسل اصدارات النادى ، وقد استأذن الدكتور صمود فى وضع محاضرته هذه فى كتابه ، فوافق النادى على ذلك وعليه وجبت الاشارة إلى ذلك .

«النادى»







من الواضح أن المقصود بنظرية المعنى جانب من جوانبها ، والا فليس بالإمكان في مقال موضوع لمقام أن يحيط المرء بالمسألة ويستوفي في الموضوع القول ، كيف وكل شيء في التراث عالق بمعنى ولكل علم من منظومة علومه به صلة . أليس المعنى هو الفكر يتدبر ما في الكون من علامات وسمات ويتعقل ما تختزنه من دلالات لفهم أسرارهِ والوقوف على دقة نظامه . فالكون مجمع أدلة ، ومستودع معنى ، والإنسان باحث لا يني عن معنى ، وقارئ لا يمل النظر في الأشياء حوله حتى يفهم ويفهم ويعلم ويعلم . فهو دليل يستدل بمعارف العقل ونتائجه أولاً ويتواصل العلم والمعرفة بينه وبين غيره ثانياً<sup>(١)</sup> .

---

(١) لنا في التراث العربي عن القضية نصوص لافتة تؤكد أن الكون بأسره مغرق في الدلالة وأن الوجود بما فيه أدلة بعضها يستدل وبعضها الآخر لا يستدل . وجعلوا البيان للإنسان ميزة وسبباً يدل به على وجوه استدلاله .

انظر : الجاحظ ، الحيوان ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون ، ط-٣ ، ١٩٦٩ ، ١/٣٣

وابن حازم ، الاحكام في اصول الاحكام ، مطبعة الامام بمصر ١/٣٧ .

والجانب الذى اخترنا البحث فيه يتعلق برأيهم في طرق وقوع اللفظ على المعنى وتصورهم للكيفية التي بها يتم الاقتران بين الدال والمدلول لحظة ميلاد العلامة اللغوية حتى لاسبيل إلى الفصل بين وجهيها الدال والمدلول ، الحامل والمحمول ، وحتى لكأن المعنى اللغة ذاتها والمدلول مع الدال يولد ومنه ، ولكأن الدلالة من كون اللغة ووجودها فلا مجال لتصور وجود خارجها لأنه لاسبيل إلى معرفة حقائق الأشياء إلا بتوسط اللفظ كما كان يقول العلماء .

يجرنا هذا القبيل من البحث إلى زمن البدايات عندما كان الوجود ساكنا تله الوحشة ويخيم عليه الصمت والسكون زمن كانت فيه الأشياء متجاوزة لا ينتظمها رسم ولا يأتى عليها اسم . إنه زمن ما قبل اللغة ما قبل الفكر . ( ما قبل اللوغوس Logos ) .

وهو لعمرك زمن سحيق ، صعب المسالك ، عزيز المنال لا يتسنى الحديث عنه إلا بمحض التصور ومجرد النظر ، بل إنه لزمن عجيب لأن المفكر فيه هو أداة التفكير والذات تطابق الموضوع ، فاللغة تحاول في منطق ارتدائي ، أن تشهد ميلادها وتسير قدرتها على أداء الكون وقوله لتعرف ما إذا كانت تنشئ بالاسم ما تسمى إنشاء أم أنها تكشف عنه وتحيط به وتأتى عليه .

تلك هي قضية القضايا وواحدة من أعسر المسائل التي حيرت الفكر اللغوي والفلسفي منذ أقدم العصور وعلى

أساس الموقف منها والنظر إليها تختلف قراءتنا لتاريخ الفكر وتاريخ المعرفة بل وتاريخ الإنسان عامة . فكيف عالجهما العرب القدامى وما هي النتائج الحاصلة عن ذلك التصور في حقل الدراسة الأدبية ؟

ولابد في البدء من تحديد الاختيار المنهجي وزاوية النظر التي منها تمارس قراءة التراث في هذه المسألة ذلك أن تناول قضية الدلالة يمكن أن يتم بطريقتين على المشهور عند علماء اللسان :

- تناول المسألة تناوولا علاميا تتسع بموجبه دائرة مايدل لتشمل كل الأنظمة الدالة لفظا كانت أو غير لفظ قادرة على الاستدلال أو غير قادرة عليه فيكون المبحث تبعا لذلك مبحثا علاميا يسمى في المصطلح الأعجمي « سيميوطيقا » ولا شك أن التراث العربي قابل لهذا النوع من الدراسة لأنه لم يقتصر في الأدلة على اللفظ ولم يزل ينطق بمختلف العلامات ويقرأ في السمات والأحوال ما به يقيم البرهان على حكمة الخالق وجلال الخلق . وفي علوم الباطنية أيضا من ذلك الشيء الكثير .

لكننا نعتقد أنهم وإن اعتبروا الدلالة باللفظ وجها من وجوه العبارة وأسلوبا من أساليبها ، وقالوا بأن المعنى يؤدي بطرق مختلفات توحد بينها عباراتهم الجارية المشهورة بأن الكل سمات وعلامات وخلق موائل فقد ألحوا إلحاحاً واضحاً على أن النظام اللغوي هو أهم الأنظمة التي

وضعها الإنسان للتعبير عن حاجاته . فمنذ القرن الرابع هجرياً نجد في القضية مواقف واضحة تنم عن فهم عميق لخصائص الظاهرة اللغوية يمكن أن يعتبر مساهمة جديدة في اكتشاف مناهج الأدلة على ميزة اللفظ على غيره من طرف الأداء (٢) .

(٢) جاء الحديث عن فضل النظام اللغوي على بقية الأنظمة في مواقع مختلفة من المدونة التراثية إلا أن النص الوارد في مقدمة شرح فخر الدين الرازي ٦٠٦ الموسوم بمفاتيح الغيب أو الشرح الكبير ، المسألة الحادية والأربعون ، يعتبر أدقها وأعمقها على اقتضابه . فقد ذكر فيه صاحبها ثلاث خصائص لانفان أن العلماء باللغة وجدوا بعد ذلك مكاناً لاضافة ، الخاصية الأولى تتمثل في تهيه الانسان خلقه لانتاج اللفظ فلقد ركب قادراً على أن تكون منه اللغة بلا استعانة أى أنه مجهول على أن يكون مخلوقاً لغوياً .

والخاصية الثانية : متصلة بالأولى وتفصيل لما جاء فيها مجملاً غامضاً فيمكن أن يفهم من الأولى أن الانسان قادر على انتاج الاصوات في حين أن المسألة لاتتعلق بذلك بل ان اللغة لايمكن أن لايمكن أن تنحصر في الاصوات المفردة فخاصيتها الأساسية الالتحام والتراكب أى قدرة النظام على التاليف وهى قدرة عجيبة تمكن المتوسل باللفظ من أن يركب ويؤلف بعدد محدود من الاصوات من الالفاظ والصور والعبارات ما لا يحيط به حصر . وامكانية التولد الذاتى بالتاليف مقصورة على هذا النظام دون غيره من الأنظمة وهى التى اعطته القدرة على أن يجد لكل معنى لفظاً مما جعله في جريته الأكبر يقوم على دلالة الافراد أو الاختصاص أى افراد كل معنى بلفظ واختصاصه به .

اما الخاصية الثالثة : فهي انبناء اللغة على مبدا الزمنية فهي تقوم على التتابع الخطي في الزمان بحيث يكون التالي متخلفاً عن السابق ما حياً له ، فليس في الاستطاعة النطق بالاصوات المؤلفة للفظ دفعة واحدة وكل صوت تتلفظ به ينحل نسقه ونظامه ويعود إلى سالف وضعه . لذلك لاتشغل اللغة حيزاً هي ميلاد موت ، تولد لتغنى .. ومتى أدت انقضت وعفا رسمها الا ما انطبع منها في ذهن المتلقى وما بقى عالقاً كالوشم بالذاكرة الجماعية . فاللغة عود على بدء .

ولم يعتبروا أيضا في دراستهم مؤسسة اللغة العلامة  
مكون نظامها ، ولم يعتدوا بالبحث عن أنساقها وأنظمتها  
معزولة عن وجوه إجرائها ، ومعزولة عن السياق الذي فيه  
تتحرك وبه يكتمل وجودها ، فكان الغالب على دراستهم  
طريقة ثانية في التناول تسمى في المصداق اللساني الطريقة  
المعنوية « سيمنتك » Semantique . أمها الكلام المؤلف  
والجمل منخرطة في سياق وأداة تحقق التواصل بين  
المتكلمين بنفس اللغة .

والفرق بين الطريقتين جوهري بل إنه من القضايا  
الخلافية الكبرى بين علماء اللغة . فأصحاب الطريقة الأولى  
يستهدفون من اللغة نظامها والنسق العلائقي القائم بين  
مكوناتها بينما يهتم أصحاب الطريقة الثانية باللغة الفعل  
واللغة الإجراء . فليس الشأن عندهم تعيين مختلف  
العلاقات القائمة بين مكونات النسق باعتبار اللغة بنية قائمة  
بذاتها لا تتأثر بموجود خارجها وإنما الشأن في اللغة موزعة  
وقد خرجت من سكون النظام إلى حركية الفعل المؤثر في غيره  
المتأثر بالسياق ، ومختلف الظروف المقالية التي تتضافر لبناء  
المعنى .

لقد كان الغالب على القدامى اعتبارهم اللغة وسيلة وأداة  
تنشأ عن الحاجة إلى الإفهام وتبليغ الآخرين ما في الضمير  
والتعريف به « ليتمكنه التوصل به إلى الاستعانة بالغير » ليتم  
المراد بالاجتماع الإنساني وتمكن للناس الحياة إذ « لولا

حاجة الناس إلى المعاني وإلى التعاون والترافد لما احتاجوا إلى الأسماء» (٣) .

يقول ابن مسكويه (٤) تأكيداً لهذا المعنى :

«إن السبب الذي احتيج من أجله إلى الكلام هو أن الإنسان الواحد لما كان غير مكتف بنفسه في حياته ولا بالغ حاجاته إلى تتمه بقاءه مدته المعلومة وزمانه المقدر المقسوم ، احتاج إلى استدعاء ضروراته في مادة بقاءه من غيره ووجب بشرطة العدل أن يعطى غيره عوض ما استدعاه فيه بالمعاونة التي من أجلها قالت الحكماء إن الإنسان مدني بالطبع» .  
فما سنقوله ينخرط ضمن هذا المشعل مع التأكيد مرة أخرى على أن هذه الطريقة في الاعتبار لا تنفي إمكان الدخول إلى التراث في قضية المعنى من مداخل أخرى .

يهمنا من نصوص المدونة ما موضوعه المعنى أو اللفظ أو العلاقة بينهما ، شريطة أن يكون الطرح لغوياً لا بلاغياً .  
فمختلف المقاييس الدائرة على النسبة التي تجب مراعاتها في العلاقة بين الطرفين مقاييس ترتد إلى مسألة القيمة ونجاعة

---

(٣) الجاحظ، الحيوان ، تحقيق عبدالسلام محمد هارون ، ص/٢٠١ ويمكن للقارئ أن يجد صدق هذه الفكرة في كثرة في كثير من المواطن في مختلف الاختصاصات نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر :

- أبو نصر الفراء ، كتاب الحروف تحقيق محسن مهدي ، دار المشرف ، بيروت ، ١٩٧٠ الفصل الحادي والعشرون : أصل لغة الأمة واكتمالها . - ابن حزم الاندلسي ، الاحكام مج ١ ، ص ٢٠٦ .

(٤) الهوامل والشوامل ، نشر احمد امين واحمد صقر ، القاهرة ١٩٥١ ص ٦

الخطاب وفضل طريقه في القول على أخرى وهذا مشغل بلاغي نقدي لا يتسنى الخوض فيه إلا بعد أن توضح الألفاظ للمعاني وتصبح « راتبة على التي جعلت علامات لها » . على حد عبارة الفارابي وهي المرحلة التي يسميها هو نفسه بـ « أصل اللغة » .

ويهمنا منها بوجه خاص ما دار على حدي المعنى واللفظ وهي نصوص كثيرة جاءت في غضون مؤلفات مختلفة المشارب متباينة الاهتمام إلا أنها على ما يفصل بينها من زمن تبني على نفس الأصول وتنويعها عليها محدود إن لم يكن معدوماً لذلك نقتصر في التحليل والاستدلال على ما يبدو لنا منها أكثر إحاطة وأقوى دلالة على المراد (٥) .

---

(٥) يمكن الرجوع في حد المعنى إلى :

ابن سينا : كتاب الشفاء - العبارة ، تحقيق الأستاذ محمود الخضيرى ط .  
الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ، ١٩٧٠ / ١٩٨٠ ص ١ / ٤ الشفاء - المدخل  
من قسم المنطق ، تحقيق الأب قنواى ومحمود الخضيرى وفؤاد  
الاهوانى ، المطبعة القومية سنة ١٩٥٢ ص ١ .

أبو نصر الفارابى : شفرح كتاب العبارة ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت  
د . ت . ص ٢٧ وص ٥٠ وما بعدها .

أبو حامد الغزالى : معيار العلم ، تحقيق سليمان دنيا ، دار المعارف ،  
مصر ١٩٦٨ ص ٥١ وما بعدها .

فخر الدين الرازى : التفسير الكبير ، الطبعة البهية ، مصر ١٩٣٨ المسألة  
الخامسة والثلاثون من المقدمة .

أبو يعقوب السكاكى ، مقتاح العلوم ، ط ١ القاهرة ١٩٣٩ وما بعدها .

حازم القرطاجنى ، منهاج البلغاء وسراج الأدباء ، ط ١ ، دار الكتب  
الشرقية ١٩٦٦ ، تحقيق الأستاذ محمد الحبيب بلخوجة .

في نص متميز يعرف صاحب المنهاج المعنى تعريفاً نعتقد أنه من أوفى التعريفات وأشملها في التراث يؤلف فيه بين طريقة أهل اللغة وأهل المنطق في الحد لذلك اخترناه ليكون مدخلنا إلى المسألة ومعتمدنا في تحليلها وتفريعها . يقول حازم :

إن المعاني هي الصور الحاصلة في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان . فكل شيء له وجود خارج الذهن فإنه

---

== اما مايتعلق بعلاقة اللفظ بالمعنى وهي صورة من صور علاقة اللغة بالفكر فالنصوص كثيرة نذكر منها :

الجاحظ ، الرسائل ، مطبعة الخانجي . ٢٦٢/١٩٤١ الفاربي ، كتاب الحرف ص ١٣٨ ، ١٣٩ ، ١٤٤ ، شرح العبارة ص ٥٠ ابو الفتح عثمان بن جني ، الخصائص ، دار الهدى ، بيروت ( د . ت ) ٦٥ / ١ وما بعدها ، ٣٤/١١١ ، ١١/١٦٢ .

ابن وهب الكاتب ، البرهان في وجوه البيان ، تحقيق خديجة الحديثي واحمد مطلوب ، بغداد ، ١٩٦٧ ص ١٥٢ .

القاضي عبد الجبار ، المغني في ابواب التوحيد والعدل الجزء الخامس (الفرق غير الاسلامية) تحقيق محمود الخضيرى ، القاهرة ١٩٦٥ ص ١٧٥ .

المجلد السابع (خلق القرآن) ، تحقيق ابراهيم اليبيارى ، القاهرة ١٩٦١ ص ١٢٤ وما بعدها .

المجلد السادس عشر (إعجاز القرآن) ، تحقيق أمين الخولي ، مطبعة دار الكتب ، ١٩٦٠ ص ١٦ وما بعدها .

أبو حيان التوحيدى ، الامتاع والمؤانسة ، تحقيق احمد أمين واحمد الزين ١٠- ١/٩ .

ابن حزم الاندلسي : الرسالة الشافية ، ضمن ثلاث رسائل في إعجاز القرآن تحقيق أحمد صقر ، ف ٢ دار المعارف ، مصر ، ١٩٦٨ ص ١٤٣ وما بعدها .



إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه ،  
فإذا عبر عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة عن الإدراك أقام  
اللفظ المعبر به هيئة تلك الصورة الذهنية في أفهام السامعين  
وأذهانهم . فصار للمعنى وجود آخر من جهة دلالة الألفاظ .  
فإذا احتيج إلى وضع رسوم من الخط تدل على الألفاظ من لم  
يتهيأ له سمعها من التلفظ بها صارت رسوم الخط تقيم في  
الأفهام هيأت الألفاظ فتقوم بها في الأذهان صور المعاني  
فيكون لها أيضا وجود من جهة دلالة الخط على الألفاظ الدالة  
عليها (٦) .

وقد ورد هذا النص في المنهج الثاني من القسم الثاني  
الذي تحدث فيه عن كيفية التصرف في المعاني التي لها وجود  
خارج الذهن أو التي وجدت بمنزلة ماله وجود خارج الذهن  
وهو يستثني من ذلك ما هو أمور ذهنية تحصل في الكلام  
بتنوع طرق التأليف في المعاني والألفاظ الدالة عليها . وهذا  
يؤكد أن نصنا يقع في قطب الرchy من مسألتنا ذلك أنه يدور  
على أصول اللغة وبواكير وضعها ومبتدأ اتصالها بالمعاني ،  
ودلالاتها عليها ، وهي المرحلة التي تكشف أكثر من غيرها عن  
المواقف والتصورات التي على أساسها أرخ لتلك النشأة  
وضبطت معالم الميلاد .

---

(٦) منهاج البلغاء ص ١٨ - ١٩ ، وانظر أيضا : المهري ، المسدي صمود ،  
النظرية اللسانية والشعرية في التراث العربي من خلال النصوص ص  
١٩٩ .

والنص على إيجازه شامل لمختلف المراحل التي تفصل بين الوجود المتعين القائم بنفسه وجود الأشياء خارج الذات العاقلة بعيداً عن إसार الانظمة الرمزية وتحولها بالتعقل إلى صور وأمثلة وتكفل الأنظمة الرمزية كاللفظ والخط بأداتها وإقامة هيئاتها .

وهو دقيق العبارة لطيف الإشارة يختزل مجهودات سلفه في الموضوع مؤلفاً بينها تأليفاً يدل على فكر متخلص من ربة النقل والترجمة ، لا ينسج على منوال أحد وانما تنتهي إليه المعرفة وتصب في مؤلفه التجارب فيصهر ذلك صهراً بديعاً . وقد جاء التعريف يتصدر النص في جملة اسمية تقريرية تنبني على قطبين اثنين هما « الأعيان » و « الأذهان » يرتبط بهما مشتقان تمثلا في اسم المفعول الذي جاء ينعت « الأشياء » ويشير من ثم إلى واحد وجودها أو إن شئت فهو يشير إلى أن البحث في موضوع المعاني يفترض سلفاً هذا الوجود بقطع النظر عن النقاش الذي يمكن أن يثيره ذلك الوجود ذاته ، وفي الصفة المشبهة باسم الفاعل التي جاءت تنعت الصور . والنظر في الصيغة الصرفية وأصل المادة اللغوية التي قد منها النعتان يبين عمق التحول الذي يفصل بين القطبين فـ « الأشياء الموجودة في الأعيان » . أصبحت صوراً حاصلة في الأذهان « ولقد كان هذا التحول ممكناً بفضل تدخل قوى الانسان المدركة والمتخيلة التي لها طاقة تحويلية هائلة تصوغ بها الأشياء صياغة جديدة وتكسيبها

وجوداً آخر يختلف عن أصل وجودها وإن تولد عنه .  
فالأشياء أصبحت صوراً ، والموجود بغيره أصبح حاصل  
عمل ونتيجة فعل والأعيان حلت محلها الأذهان . فعن كل  
طرف تولد طرف وأتى عن كل وجود وجود يختلف عنه طبيعة  
وفعلاً وظرفاً . ولئن تقدم الطرف المتولد «الصور الحاصلة في  
الأذهان» على الطرف المولد «الأشياء الموجودة في الأعيان»  
فإن في النص من الأدوات ما يبين عن أصل الترتيب في سلم  
الموجودات «فالحاصل في» هو «حاصل عن» . وحرف الجر  
هنا يدل صراحة على الماتى والأصل .

فالمرتبة الأولى للأشياء والمرتبة الثانية للصور التي هي  
المعاني والصور والمعاني ليست أصلية وإنما هي مشتقة  
تحصل عن التعقل والتفهم والإدراك .

والصورة كما يقول الفلاسفة هي الشيء الذي تدركه  
النفس الباطنة والحس الظاهر معاً لكن الحس الظاهر يدركه  
أولاً ويؤديه إلى النفس<sup>(٧)</sup> وهي الكفيلة ببقاء الإحساس في  
النفس بعد زوال المؤثر الخارجي وعودته إلى الذهن بعد غياب  
الأشياء التي تثيره . فالمعنى متصور ذهني بينه وبين  
الموجودات العينية علاقة طبيعية لكنه مع ذلك يختلف عنها .  
فالمعنى ليس الشيء وإنما هو صورة ورسم تحصل عنه  
بالتجريد وبناء المدركات عن المحسوسات ، لاتطابقه وإنما

---

(٧) ابن سينا ، لنجاة ، ٢٦٤ .

تطابق ما انتقش في الحس ثم أسلمه الحس إلى القوة الباطنة .

فمطابقة الصورة للموجود مطابقة غير كاملة ، لأن التعقل تحويل واشتقاق وفي المشتق نحتفظ بالأصول والجواهر ونهمل الأعراض . وفي هذا فتح لباب الاختلاف اختلاف المدرك باختلاف المدرك . فصور الأشياء ليست نمطا مطردا . نعم إنها في الأعم متشابهة للعلاقة القائمة بين الأصل والمشتق لكن يجب ألا يحجب التشابه الاختلاف مهما دق واختفى فيصير الأمر إلى وهم المطابقة .

ولئن كان في الأمر مطابقة فليست بين الموجود الخارجي والصورة الحاصلة عنه وإنما هي بين الصورة وما أدرك من الشيء .

إن اسم الموصول والجار الدال على المصدر والتبويض في العبارة السابقة يؤكدان على أن المعنى صيرورة للشيء وإعادة صياغة له ووجود ثان .

وذلك هو مآل الكون في الفكر وتلك هي صورته نظنها له طبقا وليست كذلك وإنما هي بناء لمعانيه وتجريد لها عن ملابسات الأعراض . فمتى ما وقعت الأشياء في مجال المدرك وتوفر شرط الإدراك .. تحركت تلك الطاقة لتصوغها صياغة جديدة . فالمعاني وجود ثان عن وجود أول .

بعد التحقيق في أمر المعنى والتأكيد على أنه حاصل تفاعل المدركات بقوى الإدراك ينفتح النص على مرحلة ثانية

مدخلها الشروط والظرف : « فإذا عبر عن تلك الصورة » ، وهذا الانفتاح المشروط متعدد الدلالات ، مثير ، متى حملناه على المتن السابق عليه في قضية الحال ، لجملة من الأسئلة . أولى الدلالات ، القول ضمناً بإمكانية أن يقوم المعنى في الذهن ولا نشعر بالحاجة إلى العبارة عنه ، بناء على تصور معقول للكون والوجود تتصل فيه الجواهر بالجواهر بلا وسائط وفي غياب الأشكال والصور<sup>(٨)</sup> أو يعيش فيه الإنسان منعزلاً مكتفياً في غنى عن أدوات الكشف والبيان المفهمة لضروب الحاجات التي تقتضيها منزلته البشرية .

فهل أن العبارة ، كما قد يفهم من النص ، اختيار وإمكان أم هي ضرورة واقتضاء ؟

رغم أن الإجابة عن هذا السؤال ليست من جوهر قضيتنا ، وإن اتصلت بها ، فلا بد من الإشارة إلى موقف التراث العربي وإن بايجاز واقتضاب<sup>(٩)</sup> .

---

(٨) ان هذا يناقض مفهوم اللوغوس (Logos) وهو الفعل - العقل أو العقل المنغرس في الفعل ، ومن اللوغوس اشتقوا عبارة السياح المركوز في الفعل - العقل (Cloture Logocentrique) وهي تعنى في الاعم استحالة أن ينكشف العقل لذاته أو لغيره خارج توسط اللغة .

انظر في هذا المعنى : محمد اركون ص ٥١ / ١٩٧٢ ، (Studia Islamica, xxxu) وقد اكد المفكرون العرب القدماء في أكثر من موضع على هذه الحقيقة التي احتلت من تفكيرهم محل المصادرة وعبروا عنها بأشكال مختلفة اشهرها قولهم : « لا سبيل إلى معرفة حقائق الاشياء إلا بتوسط اللفظ » . (٩) انظر لمزيد من التفاصيل في هذه المسألة : عبدالسلام مسدي ، التفكير اللساني في الحضار العربية ، الدار العربية للكتاب . تونس ١٩٨١ الفصل الاول ، المسألة الاولى . ص ٤٦ - ٥٦ .

منذ طلائع التفكير في مسألة اللغة وجملة وسائل البيان  
يصادفنا موقف مطرد ثابت يكاد يعود في الغالب بنصه مهما  
اختلفت البيئات الفكرية وتباينت النوازع المختلفة ، وهذا  
الموقف يربط ربطاً اقتضائياً اللغة بالاجتماع الإنساني  
ويعتبرها الأداة اللازمة لقيام هذا الاجتماع الذي لا مناص  
للإنسان منه لأنه خلق بحيث لا يستقل بتحصيل جميع  
مهامه فاحتاج إلى أن يعرف غيره ما في ضميره ليتمكن التوصل  
به إلى الاستعانة بالغير (١٠) .

على مثل هذا الاعتبار أقاموا الأسس النظرية لتفكيرهم في  
مؤسسة اللغة وعلى ضوءه نظروا في مختلف القضايا المتصلة

---

(١٠) فخر الدين الرازي ، مقدمة التفسير لكبير ، المسألة الحادية  
والأربعون . وقد أفاض في هذا المعنى القدماء ويعد ما كتبه الجاحظ في  
مقدمة كتاب الحيوان من النصوص المؤسسة لهذا النهج في التفكير لما فيه  
من وضوح في الرؤية وبيان في العبارة واطراد في ربط الحاجة إلى البيان  
بالحاجة إلى قضاء المارب .

يقول في نص متميز من هذه النصوص : ثم اعلم رحمك الله تعالى ان  
حاجة بعض الناس إلى بعض صفة لازمة في طبائعهم وخلقه قائمة في  
جواهرهم وثابتة لاتزائلهم ومحيطه بجماعتهم ومشتملة على أدانهم  
واقصاهم (١٠٠) لم يخلق الله احدا يستطيع بلوغ حاجته بنفسه دون  
الاستعانة ببعض من سخر له فادانهم مسخر لأقصاهم وأجلهم ميسر  
لأدقهم (١٠٠) ثم تعبد الانسان بالتفكير فيها والنظر في أمورها ولاعتبار بما  
يرى ووصل بين عقولهم وبين معرفة تلك الحكم الشريفة وتلك الحاجات  
اللازمة بالنظر والتفكير وبالتنقيب والتنقيح والتثبيت والتوقف ، ووصل  
معارفهم بمواقع حاجاتهم إليها وتشاعرهم بمواضع الحكم فيها بالبيان  
عنها «ص ٤٢ - ٤٤» .

بها وقد قادتهم طبيعة هذا التصور إلى نتيجتين هامتين نعتقد أن لهما أكبر الأثر في بنية الفكر العربي قديماً وحديثاً .

النتيجة الأولى وقد كنا أَلحنا عليها في أعمال لنا سابقة<sup>(١١)</sup> وهي إدراج اللغة في نظرية للبيان تتسع بالضرورة لضروب أخرى من العبارة لأن الكشف عن الحاجات ورفع الحجاب دون الضمير والفهم والإفهام كلها قد تحصل باللغة وبغير اللغة وإن أكدوا على فضل النظام اللغوي على بقية الأنظمة .

والنتيجة الخطيرة الثانية ، وهي متولدة عن الأولى ، تنزيلهم اللغة منزلة الأداة والوسيلة فغلب على وظيفتها عندهم أداء المعنى وتوضيحه وتقريبه من الأفهام ، فكان الشرط في كل المخاطبات أن تجلى اللغة عن المغزى وكانت أرفع قيمة أدبية عندهم البيان ، فسنم الفن والغاية التي ليست بعدها غاية أن تشف اللغة عن المعنى وتكشف عن المقصد . وعلى هذا الأساس تأسس سلطان البيان في الثقافة العربية الإسلامية الذي يرد المختلف إلى المؤتلف والمفترق إلى المتفق ويؤول المشكل والمشترك والمترادف والمتضاد<sup>(١٢)</sup> ..

---

(١١) انظر : التفكير البلاغي عند العرب ، أسسه وتطوره إلى القرن السادس ، منشورات الجامعة التونسية ، ١٩٨١ ، القسم المعنون بالحادث الجاحظي ص ١٣٦ - ٣٠٧ .

(١٢) نقطف من التراث هذا النص الذي نراه عميق الدلالة على ما نقول ولا نعتقد أن نزعة ابن جزم الظاهرية تفسر وحدها إيراد هذا النص في =

والصق الدلالات ببحثنا وأقربها مأخذا اعتبار حصول الصورة في الذهن شرطاً ماقبلياً لحصول العبارة فيكون المعنى ، على ذلك شرط حصول اللغة ويكون وجوده منفصلاً عن وجودها ، سابقاً المعرفة التي تحصل لنا عنه<sup>(١٣)</sup> .

فمتى عنت الحاجة إلى العبارة استدعى المتكلم اللغة لما لها من قدرة فائقة على التمثيل والتصوير ورسم الهيئات والخروج بالمعنى من حالة الكمون والسكون إلى الحركة والحياة بإيقاعه في ذهن السامع بحيث إذا ارتسم في الخيال مسموع اسم ارتسم في النفس أن هذا المسموع لهذا المفهوم فكلما أورده الحس على النفس التفتت إلى معناه<sup>(١٤)</sup> .

---

= مؤلفه . يقول : «ولو كانت اللغة أوسع حتى يكون لكل معنى في العالم اسم مختص به لكان أبلغ للفهم وأجلى للشك وأقرب للبيان» .

انظر : رسائل أبي حزم ، المجموعة الأولى ، نشر احسان عباس ، ص ٦٥ . وقد نبهنا إلى هذا النص العالم الجليل سعيد الافغانى في كتابه «نظرات في اللغة عند ابن حزم الأندلسي» ، دار الفكر ، بيروت ١٩٦٩ ص ٢٨ .

(١٣) هو المعنى الجارى عند اغلب المعتزلة فهم يدلون بلفظ المعنى عن شيء يسبق في الوجود المعرفة به . وهي طريقة اخرى لتأكيد سبق المعنى اذا اعتبرنا اللغة واسطة الكشف والاخبار والمعرفة .  
انظر في ذلك الدراسة التي صنعها Guy Monnot عن قطب الاعتزال القاضي عبد الجبار الأساد باى .

Penseurs musulmans et religions iraniennes: Abdal-Jabbar et ses devanciers.  
Paris-le Caire. Beyrouth, 1974.

وانظر خاصة تحليلية لمفهوم المعنى عنده انطلاقاً من الجزء الخامس من مؤلفه المشهور «المعنى» ص ٣٩ - ٤٠ .

(١٤) ابن سينا ، الشفاء (العبارة) ، ص ٤ .



فنسبة اللفظ إلى المعنى كنسبة المعنى إلى الوجود العيني وجود جديد مشتق من وجود سابق متحول عنه ، فالمعنى صورة الشيء واللفظ تمثيل للمعنى وبناء لصورته في ذهن المتلقي .

على هذا النحو تكبر الفجوة بين اللغة والأشياء المراجع وتندس الوسائط بين الكون واللفظ الموضوع لأداء معناه . فليست اللغة انعكاساً ومحاكاة تامة وإنما هي طريقة في الكون وأسلوب في الوجود يؤدي مايؤدي بصفة غير مباشرة ترق فيها العلاقة بين نقطة الانطلاق ونقطة الوصول بحيث لا تحيل إلا على التصورات والأخيلة والابنية التي يقيمها الإنسان بفكره وينقل إليها عالم الحس نقلاً مغيراً من طبيعتها بحسب مراتب القدرة التي جبل عليها .

فالكون معطى موضوع والمعنى صورة عنه واللفظ وصل وتوسط ورسم لصورة في ذهن المتلقي فليس هو انعكاساً للأشياء ومرآة تنطبع عليها الموجودات كما هي وإنما هي نظام رمزي ونسق تمثيلي قادر على إيقاع المعاني في ذهن من لم تحصل له واعطائها وجوداً جديداً يختلف عن وجودها .

هي علامات وسمات وضعت بإزاء المعاني لتثير صورها ويقع بها إخطارها بالبال .

يقول الفارابي معرفاً اللفظ : «وأما الألفاظ فإنها علامات مشتركة إذا سمعت خطر ببال الإنسان بالفعل الشيء الذي

جعل اللفظ علامة له وليس لها من الدلالة أكثر من ذلك وذلك شبيهه بسائر العلامات التي يجعلها الإنسان لتذكره ما يحتاج (٠٠٠) فليس معنى دلالة الألفاظ شيئاً أكثر من ذلك» (١٥).

فلم تحدث اللغة مقصودة لذاتها وإنما لتكون علامة على غيرها ودليلاً عليه وأداة في حوزة الإنسان يبين بها عن مراده ويكشف لخليطه والمعاون له عن ضميره . فاللغة وسيلة في خدمة مقصد لذلك اعتبرت تبعاً لتلك المقاصد وخدماء للمعاني ، مقدار نفعها ومدى نجاعتها على قدر إبانيتها عن الخفي وتجيلتها المستور . وعلى هذا الأساس شاركها غيرها في هذه الوظيفة وإن اعترف لها بالفضل على غيرها من الوسائل :

«الألفاظ لم تقصد لذواتها وإنما هي أدلة يستدل بها على مراد المتكلم فإذا ظهر مراده ووضح بأي طريق كان عمل بمقتضاه سواء كانت بإشارة أو كتابه أو بإيماءة أو دلالة عقلية أو قرينة حالية» (١٦) فبين العالم واللغة يقف الإنسان قوة مدركة تلتقط الأمور وتنتزع صورها انتزاعاً تبني به كينونة مجردة تكفلها أنظمة وأنساق يمكن لها الاصطلاح في الدلالة على ما وضعت لتدل عليه .

---

(١٥) شرح العبارة ، ص ٢٥ .

(١٦) ابن قيم الجوزية ، اعلام الموقعين عن رب العاملين ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط ١ ، المكتبة التجارية ، مطبعة السعادة ، مصر

١٨/١ ، ١٩٥٥ .

ويواصل النص بناء « شبكة الكفالة » واستعراض  
المواضيعات فينتقل من الاسم إلى الرسم باعتبار الخط حاجة  
تعرض من اختلاف أوضاع التواصل وجريانه على صور  
لا يكون فيها السامع في حضرة المتكلم دائماً وإذ ذاك بتحول  
التواصل من عملية خطاب مباشر تقوم على مراسم معلومة في  
البث والتقبل إلى اتصال غير مباشر يكون المقصود فيه بالكلام  
غائباً ولا سبيل إلى جعله كالشاهد إلا بالكتابة والخط فيصير  
المتكلم كاتباً ويصير السامع قارئاً وتتحول القناة من المشافهة  
إلى الكتابة وتتغير تبعاً لذلك مراسم القراءة وأساليب الفهم  
لأن الكتاب « للنازح من الحاجات » - على حد عبارة  
الجاحظ<sup>(١٧)</sup>. فالرسم مواضعة تقع على مواضعة وطريقة في  
الوجود تقع على طريقة فتغير منها وتضيف إليها ففضاء  
النص المكتوب يختلف عن فضاء الخطبة وما يوفره النص  
لكاتبه من إمكانيات أمر تصعب مقارنته بمقتضيات الخطبة .  
على هذا النحو في الترتيب نفهم بعمق الفارق بين النص  
ومرجعه بين المكتوب وسياقه فبين المبتدأ والمنتهى وسائط  
وأوضاع وأنساق لا يمكن السهو عنها في عملية الفهم  
والتحليل .

إن نصوص التراث الدائرة على هذه المسألة تصدر كلها  
تقريباً عن أساس نظري واحد وترى في ترتيب المراحل

---

(١٧) الحيوان ، ٤٨/١ .

والربط بينها نفس الرأي . فأنت واجد في المدونة السابقة على نصناً جمهرةً من الحدود والتعريفات والنصوص لا تختلف عنه محتوى ونصاً أحياناً .

### جاء عند الغزالي :

«اعلم أن المراتب فيما نقصده أربع واللفظ في الرتبة الثالثة . فإن للشئ وجوداً في الأعيان ثم في الأذهان ثم في الألفاظ ثم في الكتابة . فالكتابة حالة على اللفظ واللفظ دال على المعنى الذى في النفس والذي في النفس هو مثال الموجود في الأعيان» (١٨) .

وعرف فخر الدين الرازى المعنى في لغة أكثر تجريداً بقوله :

«المعنى اسم للصورة الذهنية لا للموجودات الخارجية لأن المعنى عبارة عن الشئ الذي عناه العاني وقصده القاصد وذاك بالذات هو الأمور الذهنية وبالعرض الأشياء الخارجية ، فإذا قيل إن القائل أراد بهذا اللفظ هذا المعنى فالمراد أنه قصد بذكر ذلك اللفظ تعريف ذلك الأمر المتصور» (١٩) .

---

(١٨) معيار العلم ، ص ٣٥ - ٣٦ .

(١٩) مقدمة الشرح الكبير ، المسألة التاسعة والثلاثون .

فأقصى ما تستهدف اللغة من الوجوده الإيانية عنه وكشف ما يختزن من الحكمة ووضع الاسماء بإزاء ما يقع في دائرة شعورنا وإدراكنا والسعي إلى جعل اللفظ مطابقاً لحقائقه . فلا تخبر إلا عن معلوم ولا تحيط إلا بما كان مشعوراً به فهي تكشف ولا تكتشف وتحاكي ولا تبدئ ، تخبر ولا تنشئ « لأن مالم يكن موجوداً فلا سبيل إلى استبانته » .

ولاشك أن الفلاسفة المسلمين ساهموا بنقولهم عن أرسطو وشرحهم له وردهم عليه في تدعيم هذا التصور وترويجه في الأوساط العربية فلم يكتف الفارابي مثلاً بإقرار سبق المعاني اللفظ في الوجود وحصر دوره في المحاكاة بل إنه رأى في نظام اللغة محاكاة لنظام المعاني وشبها يقوم بين أبسط مكونات النظامين إلى أشدها تركيباً حتى أنه وجد لضروب الاشتقاق في العربية وتداول الزيادة على الأصل الواحد بنية معنوية سابقة تبرر وجودها بما أنها تحاكيها . يقول الفارابي في نص مشهور من كتاب الحروف :

« ( ٠٠٠ ) فإن كانت فطر تلك الأمة على اعتدال وكانت أمة مائلة إلى الذكاء والعلم وطلبوا بفطرتهم من غير أن يتعمدوا في تلك الألفاظ التي تجعل دالة على المعاني محاكاة المعاني ( ٠٠٠٠ ) ونهضت أنفسهم بفطرتها لأن تتحرى في تلك الألفاظ أن تنتظم بحسب انتظام المعاني ( ٠٠٠ ) وكما أن في المعاني معاني تبقى واحدة بعينها تتبدل عليها أعراض تتعاقب عليها ، كذلك تجعل في الألفاظ حروفا راتبة وحروفاً

كأنها أعراض متبدلة على لفظ واحد بعينه كل حرف يتبدل  
لعرض يتبدل» (٢٠) .

وفي حدود ما اطلعنا عليه من نصوص لم نشعر بأن هذا  
المنطلق النظري كان مدعاة لتساؤل أو سبباً في حرج فكري  
إلا في النادر جداً من النصوص ، نشير بشيء من التوسع إلى  
واحد منها نعتبره أشدها دلالة على ذلك الحرج وإن لم تنتج  
عنه في مؤلفات صاحبه نتائج تسمح بتمييز موقفه في  
الموضوع عن مواقف غيره . صاحب النص هو الجاحظ  
والنص من كتاب البيان والتبيين في مطلع باب البيان .

### يقول :

« (٠٠٠) المعاني القائمة في صدور الناس المتصورة في  
أذهانهم والمتخلجة في نفوسهم والمتصلة بخواطيرهم  
والحادثة عن فكرهم مستورة خفية وبعيدة وحشية ومحجوبة  
مكنونة وموجودة في معنى معدومة . لا يعرف الإنسان ضمير  
صاحبه ولا حاجة أخيه وخليطه ولا معنى شريكه والمعاون له  
على أموره وعلى ما يبلغه من حاجات نفسه إلا بغيره . وإنما

---

(٢٠) الفصل الحادي والعشرون ص ١٣٧ وما بعدها . وقد اشرنا في  
«النظرية السانية والشعرية ...» وقد اشتركنا في تأليفه مع الاساتذة  
الاجلاء عبدالقادر المهيري وعبدالسلام المسدي إلى هذا النص مرارا  
واستغللناه وجوها من الاستغلال ، انظر على سبيل المثال ص ١٠٠ - ١١٥  
وغيرها .

يحيي تلك المعاني ذكرهم لها وإخبارهم عنها واستعمالهم إياها . وهذه الخصال هي التي تقربها من الفهم وتجليها للعقل وتجعل الخفي منها ظاهراً والغائب شاهداً والبعيد قريباً ، وهي التي تخلص الملتبس وتحل المنعقد وتجعل المهمل مقيداً والمقيد مطلقاً والمجهول معروفاً والوحشي مألوفاً والغفل موسوماً والموسوم معلوماً (٠٠٠) .

بنية النص ومنهج الجاحظ في الربط بين أجزائه تبرز الحرج أكثر مما يبرزه منطوق لفظه لذلك لا بد من التوسع قليلاً في إنطاقة بغية الوقوف على الأساس النظري الذي يقوم عليه .

ينخرط النص ، وموضوعه المعنى ، في مشغل التعريف والتحديد من وجهة عامة يغلب الطابع الأدبي واللجوء إلى الأساليب البيانية كالاستعارات والمقابلات لمحاصرة ظاهرة عزيزة المنال مغرقة في التجريد لم تكن قبل هذا النص موضوعاً مطرداً يدور عليه الكلام . فنحن هنا في مستهل البحث وما سبق هذا النص في موضوعه نزر قليل ليس فيه قاطع يعتد به ولا كثير يشفي الغليل .

والنص قسمان واضحان يندس بينهما قسم مجاز أو قسم واصل يفسر أصول النظرية اللغوية التي يبني عليها تصويره في علاقة المباني بالمعاني وبها يتسنى العبور من الوجود الأول إلى الوجود الثاني .

ينتهي القسم الأول عند قوله « موجودة في معنى معدومة » ويبدأ القسم الثاني من قوله : « وإنما يحيى تلك المعاني » وبين هذين القسمين تقوم الوسائط ، فالكلام الذي يبدأ بقوله : ( لا يعرف الانسان ) وينتهي عند قوله : إلا بغيره سند نظري عنه ينشأ القسم الثاني وبه يكون في عداد الاقتضاء والضرورة .

القسم الأول بتمامه تحتويه جملة واحدة امتدت واتسعت عن طريق الصفات والأخبار . جملة اسمية خالية من الفعل تماماً المسند إليه فيها واحد والمسند جمع كثير والمسند إليه هو موضوع النص المقصود بالتحديد والتعريف ، لذلك كثرت الأخبار وتعددت . وبين المسند والمسند إليه توسطت نعوت كثيرة تتظافر مع تلك الأخبار حتى تحيط بالموضوع حداً وتعريفاً .

فالنص يدخل مناطق دقيقة لطيفة تقوم على المدركات والتعقل وتتصل بالصور الذهنية التي يجردها الفكر من الأعيان تجريداً ، إنه دخول في فضاء حدوده خفية ليس من السهل وضعها في اسم والإحاطة بها برسم إنها منطقة المعنى .

والكاتب هنا في مطلع باب البيان يحاول أن يحيط بهذا المفهوم إحاطة يعتمد فيها على المعقول أكثر مما يعتمد على المنقول ، فليس في الموضوع منقول كثير ، لذلك جاءت الجملة



غارقة في الصفة تحاول أن تعرف الشيء بعد صفاته وتكثير الإخبار عنه .

هذه النعوت هي : القائمة - المتصورة - المتخلجة - المتصلة - الحادثة : خمسة نعوت يتكرر في ثلاثة منها حرف الجر الدال على المكان ، ويتصل الرابع والخامس بحرفي جر مختلفين : «ب» ويدل على المكان و«عن» ويدل على المأتي والمصدر .

في هذه النعوت حاول الجاحظ - وهو يعتمد على عقله أكثر من النقول<sup>(٢١)</sup> - أن يستعرض مختلف مأتي المعنى وأصناف ذلك المعنى ، ويحاول أن يدقق المكان الذي ينغرس فيه ذلك المعنى . فنجد قائماً متصوراً متخلجاً ، والربط بين معاني هذه الكلمات الوجود على هيئة ما تحدد ماهية المعنى بأنه صورة عن موجود خارجي ممتد في أعطافها . كما يمكن لهذه المعاني أن تحدث حدوثاً في الفكر ولا تستند إلى حدوثها على أساس خارجي . بالصفات بين عن مختلف المعاني ما منها الموجود خارج الذهن وما منها حادث في الذهن لا وجود له خارجه .

---

(٢١) نلج على هذه الناحية رغم أن النص جاء في قالب رواية لسببين : ١ - أنه من الصعب الفصل في «البيان والتبيين» بين ماهو للمؤلف وما هو لغيره .

٢ - أن الجاحظ بنى بتلك النقول أن صح أنها نقول تصورا متماسكا متناسقا رغم ما قد يبدو على ظاهر تاليقه من تشويش في المنهج .

وبالنعوت أيضاً حدد المناطق التي تدور فيها تلك المعاني  
فإذاً هي قوى الإنسان الباطنية في الذهن كانت أو في النفس  
أو في الصدر ، فكلها مصدر خفي وكلها موجود ولكننا  
لا نراه ، موجود ولا دليل على وجوده .

وهكذا مهدت الصفات بصفة طبيعية إلى الخبر الأول ،  
فالخبر إنطاق للنعوت والقول صراحة بما كانت توحى به  
إيحاء : « مستورة خفية » وإذا بالأخبار مجتمعة تؤكد على  
بعد هذا المعنى واحتجابه وصعوبة الوقوف عليه .

ولم يدخر الجاحظ استعارة ليؤكد هذا المعنى ويلح عليه .  
فاستعار من لغة الجواهر اختفاء الدر المكنون الذي يقف دون  
الظفر به حجب الصدفة وحجب البحر واستعار من عالم  
الحيوان توحشه ورفضه للقيد والألفة ولا بد ليسلس قياده  
من سياسة ومهارة . فكل هذه الأخبار تتضافر لخلق بؤرة  
معنوية ( isotopie ) تصب في معنى واحد هو معنى الاختفاء  
والاحتجاب والإضمار .

وتنتهى سلسلة الأخبار بخبر قفل تتركز في رحابه الحيرة  
المنهجية والتردد النظري الذي يتحرك عليهما النص : إن  
وجوداً تلك صفته لاتجليه إلا بتأكيد تسترّه ، ولا تظهره إلا  
بما يزيد في احتجابه ، إنما هو وجود بلا وجود ، وجود ساكن  
لاحياة فيه ولا فعل ، متوحش لا ممنهج ولا متشكل ، إنه هو  
في منزلة بين منزلتين سماها ، ليصل القارىء بحيرته ،  
وجوداً - عدماً .

تلك هي حيرة المؤلف تستوي أمام ناظره موجبات الإثبات وموجبات النفي ، فيدرك أن « الإمكان » والوجود بالقوة بنى عقلية لادليل عليها إلا الحياة وأن المعنى وإن سلمنا فرضاً بوجوده على الهيئة التي بنتها جملة التعريف في القسم الأول من النص في حاجة ، ليكون إلى كفالة اللغة ، وعلى هذا النحو سيخرج في النص الضد من الضد : ينتهي القسم الأول بحديث العدم والموت وبيئته القسم الثاني بفعل القسم الثاني بفعل أصل مادته اللغوية الحياة .

وبين الضد وضده تقف الضرورة . فالإنسان لا يختار أن يكون لغوياً بل إنه مضطر إلى ذلك ومحتاج لأنه مفطور على نقص لا يكتفي بذاته فلا بد له من الأخ والمعاون والشريك والخليط ، وهي كلمات تؤكد التوجه الاجتماعي في اعتبار قضية اللغة وبمقتضاها تكون اللغة وسيلة كشف عن الحاجات وأداة للتواصل والتوافد والإبانة عن المضمحل . فحياة الإنسان رهينة أن يبين ، فلا مناص من أن يكون لغوياً بالضرورة إذ اللغة وسيلة لإخراج المعاني من العدم إلى الحياة ، ولها قدرة فائقة على توليد التقابل لأنها فعل وحركة وحياة . ما إن تحط بالمعنى حتى تبعثه من عدمه حياً .

على هذا النحو ينتقل النص من فضاء أول إلى فضاء ثان مقابل له مقابلة تامة .

فماذا يطرأ عندما تتشكل المعاني وتنخرط بفضل اللغة في التاريخ وتصبح مادة قابلة للتواصل والتبادل ؟

إنها تحيى أولاً ، ودائرة الحياة تتسع وتنتشر من الذكر إلى الاخبار إلى الاستعمال ، فالذكر حديث ، واحتفاظ ، ومحاربة للغفلة والنسيان ، والإخبار نقل ومحمول على موضوع ومد للجسور بين الأنا والغير ، هذا الغير المكمل للأنا المساعد له ، الشريك والخليط كما رأينا . والاستعمال انتشار وتداول وجريان على الألسنة إذ ذاك تجري المقابلات في مستويات ، فالعدم يصبح حياة ، والإمكانية تعدو فعالية ، والبعيد الوحشي قريباً مألوفاً .

وكما انبنت في القسم الأول بؤر تؤكد الاحتجاب والاختفاء انبنت في هذا القسم بؤر تؤكد الوضوح والبيان والجلاء :

للخفي \_\_\_\_\_ ظاهر  
 الغائب \_\_\_\_\_ شاهد  
 البعيد \_\_\_\_\_ قريب ( ٠٠٠ )

فاللغة منظومة تمنهج الفكر وتنظمه . إنها شكل وقيد ونسق يخرج الموجودات من التسيب والانتشار والانطلاق والغفلة ليصنع منها معرفة وعلم . فنرى الجاحظ ينهي القسم الثاني من النص بزوج غاية في الأهمية يربط فيه العلم بالوسم . فلا معرفة إلا بتوسط اللغة ولا سلطان للإنسان على الأشياء والكائنات إلا سلطان اللغة فبواسطتها يستطيع هذا الكائن المتميز أن يمد نفوذه على الوجود وأن يحتويه شيئاً

فشيئاً . ويمتد سلطانه على قدر علمه ومعرفته ولا يتسع علمه إلا بقدر ماتتسع لغته .

فالوجود الحق ، كما يتبين في النص ، وجود اللغة فكأنها تنشئ الأشياء إنشاءً بما تنفخ فيها من الحياة وبما تكسبها من قدرة على الفعل .

لقد أجمع العلماء على تقدم المعنى وعلى أساس من ذلك الاجماع بنوا جل تصوراتهم اللغوية والأدبية وفي طليعتها نظرية المواضعة والاصطلاح التي بها فسروا نشأة اللغة وميلاد الأسماء .

ففي أصل المواضعة لغة ما يدل على الانفصال والسبق والاصطلاح . فوضع لشيء أو بإزاء شيء يتضمن أن بينهما مسافة وبوناً يغطيها الفعل القائم على النقل والحركة كما يتضمن سبق الموضوع له للموضوع باعتبار أن الثاني متعين للأول ، ولا يتسنى ذلك إلا بأن يسبق في الوجود شيء يستفيد من فعل التعيين ولا يكون التعيين في حالة الانفصال وانعدام الروابط الذاتية ، إلا اتفاقاً واصطلاحاً .

والناظر في السجلات اللغوية الدائرة في كتب التراث على مسألة الوضع هذه يلاحظ أنها تجري كلها لتأكيد المعاني المتضمنة في الأصل اللغوي للكلمة : فالوقوع والتعيين والجعل والتخصيص والوضع والاطلاق ، تفيد كلها ما أشرنا إليه من أمر السبق والتقدم .

ومختلف التعريفات الموضوعية للوضع والمواضعة وما يتصل بهما في مجال نشأة اللغة تؤكد هذه المعاني تصريحاً وتضميناً .

فالوضع في اللغة جعل اللفظ بإزاء المعنى وفي الاصطلاح تخصيص شيء بشيء متى أطلق أو أحس الشيء الأول فهم منه الشيء الثاني (٢٢) .

وهو : عبارة عن تعيين اللفظة بإزاء معنى بنفسها (٢٣) .  
فالوضع نسبة بين طرفين وإضافة على معنى « أن المخترع قال إذا أطلق هذا اللفظ فافهموا هذا المعنى » (٢٤) لذلك اقتضى فهم المعنى من اللفظ العلم بالوضع .

ولقد حرص العلماء ، في تحديد هذه النسبة ، على حصر الفائدة منها بضرورة تقدم العلم بالمعنى لأنه لا يصح الاصطلاح على شيء إلا لشيء ، فالعلوم يجب أن يكون سابقاً في الوجود المعلوم به فالاسم « لا يصح استعماله على وجه يفيد إلا بعد تقدم العلم بالمعنى أو الاعتقاد له » (٢٥) .

على هذا النحو لا يكون للاسم تأثير في المتعلق به ، لأنه عنه خبر وعليه دلالة وبه علم وكلها محمول على موضوع لا ينجر

---

(٢٢) الجرجاني ، أبو الحسن علي بن محمد ، التعريفات ، الدار التونسية للنشر ، ص ١٣٧ .

(٢٣) السكاكي ، مفتاح العلوم ، القاهرة ١٩٣٧ ، ص ١٦٩ .

(٢٤) التهانوي ، كشف اصطلاحات الفنون ، ص ٤٨٩ .

(٢٥) القاضي عبد الجبار ، المغنى ص ١٧٢ .

عنها تغيير في حال من أحواله . كذلك اللغة على هذا التصور لا تأثير لها في المعنى لأنها موضوعه لمطابقته والاحاطة به والوقوع عليه لا موضوعه لتبدل من ذاته . فالقانون المتحكم في العلاقة من هذا الوجه يعبر عنه أحسن تعبير قولهم : «(٠٠٠) اللغة المبتدأة لم تكسب المعاني أحوالا لم تكن عليها» (٢٦) .

فكيف أثر هذا التصور في فهم العرب لمسألة المجازات ؟ لهذا التصور في النظرية الأدبية ، وفي غيرها ، أثر عميق يكتنف أصولها ويمتد إلى فروعها .

ولئن اقتصرنا هنا على مسألة الصورة فلأننا نقدر صعوبة الامام بكل القضايا دفعة واحدة ونعرف ما يتطلبه إعادة بناء النظرية ، من هذه الزاوية ، من جهد ووقت .

ولا بد في مطلع هذا القسم من التأكيد على أن عملنا وصفي لا يروم أكثر من ربط الظواهر الجارية في تعامل المدونة النقدية والبلاغية مع الأدب بأصولها النظرية أو ما نعتقد أنه كذلك . فليس في الأمر حكم ولا تقييم ، بل إننا قد لا نراهن على وجود بديل عن تلك الطريقة في تصور علاقة الألفاظ بالمعاني أو اللغة بالفكر رغم أننا ندرك تمام الإدراك أن تجارب الشعر الكبرى في عصرنا تسعى جاهدة لتقويض هذا الأساس وذلك بتحويل فضاء القصيدة من فضاء يؤدي

---

(٢٦) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

معنى ويؤكدده ويشهد بوجوده إلى فضاء يبني معنى لا وجود له خارجه ويجرب بشيء من الشبق متعة الإنشاء والخلق .  
إن اعتبار اللغة ، من منطلق الفصل بين الألفاظ والمعاني وتقدم هذه الأخيرة في الوجود ، أداة لإبراز المعاني والكشف عنها حتى يمكن تداولها وتصريفها طبق مقاصد المتكلمين وغايتهم ، ترتب عنه دخولها في خدمة المعنى واتصالها به اتصال الجواهر بالأعراض .

ومن ثم كانت قيمة البناء اللغوي على قدر أدائه المعنى والإحاطة بجوانبه لا بما قد يولد في متقبله من متعة شكلية ، وفي هذا منع للنص من أن يكون غاية في ذاته . فالنص موجود نرى من خلاله ولا نراه ، يستمد أهميته من قدرته على وضع المتلقى في حضرة المعنى المراد والغرض المقصود لا من وقع شكله وجمال بنائه .

فغاية النص التي ليس بعدها غاية إفادة المعنى وحصول النفع حتى لكأن الجميل النافع المفيد .

عن هذا تصدرت الإبانة والافهام سلم الوظائف التي تؤديها اللغة في مختلف المخاطبات والنصوص لانستثني من ذلك النصوص الأدبية لأن الكلام إنما هو مبني على الفائدة في حقيقته ومجازه (٢٧) . فكل ضروب الفن القولي ومختلف

---

(٢٧) الأمدى ، الموازنة ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط ١ . القاهرة ١٩٤٤/١٣٦٣ ، ص ١٧٨ .



الأساليب المدولة عن الطرق المألوفة في التعبير تلحق بالوسائل والأدوات والآلات الخادمة للمعنى التابعة له فيكون الإبلاغ والإفهام سعي مستويات اللغة كلها . وأما مختلف الوظائف الأخرى كالوظيفة الأدبية مثلاً فوظائف مساعدة دورها تدعيم الوظيفة الرئيسية والاجتهاد لجعلها أكثر تمكناً في الدلالة على الغرض وأشد تأثيراً في المتلقي . أدرك العلماء ذلك منذ وقت مبكر وصاغوه صياغة لم يبدل منها تبدل الوقت شيئاً كثيراً :

فإذا رأيت العرب قد أصلحوا ألفاظها وحسنوها وحموا حواشيها وهذبوها وصقلوا غروبها وأرهفوها فلا تری أن العناية إذ ذاك إنما هي بالألفاظ بل هي عندنا خدمة منهم للمعاني وتنويه بها وتشريف منها ، ونظير ذلك إصلاح الوعاء وتحسينه وتركيبته إنما المبغى بذلك منه الاحتياط للموعي عليه وجواره بما يعطر بشره ولا يعرجوهره (٢٨) .

وعن هذا التصور تولد الحرص عند النقاد والبلاغيين على الإبانة ووضوح المعنى وأصبح البعد من التعقد والقرب من أفهام الناس مقياساً من أهم مقاييس اختيار النصوص ونقدها . فالبلاغة لاتعبأ بالغرابة ولا تعمل بها شيئاً (٢٩) .

(٢٨) الخصائص ، دار الهدى ، بيروت ، ( د . ت ) . ٢١٥/١ .

(٢٩) الخطابي ، بيان اعجاز القرآن ، ضمن ثلاث رسائل في اعجاز القرآن ، ط . دار المعارف ، القاهرة . ١٩٦٨ ، ص ٣٧ .

وعلى هذا كانت وظيفة الأساليب والصور الإبانة عن المعنى وتقديمه إلى السامع في أحسن صورة من اللفظ ، فلا يزيد التعبير المجازي على كونه إمكاناً من جملة إمكانات يمكن إخراج المعنى على مقتضاها وينحصر دورها في تجميله أو إضافة بعض الخصوصيات له كالتأكيد والمبالغة وما إليهما بدون أن تؤثر في جوهره وتغير من أحواله السابقة . ولم يستطع رجل كالجرجاني ، على أهمية مساهمته في تطوير مباحث الصورة التخلص من سلطان هذا التصور بل نراه يؤكد بصفة نهائية بترويجه مقولة « الإثبات » محدداً لوظيفة الصورة . ومعناها عنده أن لاتأثير للصورة في المعنى وإنما تأثيرها في كيفية إثباته . وقد عبر في مواطن مختلفة من مؤلفاته عن ضيقه بالشعراء الذين يبالغون في تعهد النص وتزيينه بصنوف البديع ويسهون عن أن الانسان « إنما يتكلم ليفهم ويقول ليبين » (٣٠) .

وقد امتد سلطان البيان إلى المجازات والاستعارات وضروب الأساليب المعدول بها عن النهج العادي في تصريف الكلام فكان أن أجمعوا تقريباً على أن وظيفة الصورة هي التمثيل الحسي للمعنى و « قلب السمع بصراً » (٣١) على حد عبارة ابن رشيق . ورأوا أن المعاني التي يعدل من أجلها عن

(٣٠) أسرار البلاغة ، ط . خفاجي ، ١٠/١٠ .

(٣١) العمدة ٢/٢٩٥ .

الحقيقة لاتعدو ثلاثة وهي الاتساع ، والتوكيد ، والتشبيه ، كما ربطوا نشأة المجازات بسبق الحقائق فالتعبير الحقيقي متقدم في النشأة على التعبير المجازي ومن ثم حملوا الحقيقة على أنها الأصل واعتبروا المجاز فرعاً عنها لذلك فهي أولى به في الاستعمال إن لم يتضمن ما لا تتضمنه من المعاني التي أشرنا إليها .

وقد برز الحرص على الإبانة أشد ما برز في تقديرهم لدور الاستعارة ، فمع اقرارهم بأهميتها في العملية الشعرية وتقديرها لها على أصناف البديع ، واعتبارهم الكلام الخالي منها بعيداً عن الفصاحة برياً من البلاغة<sup>(٣٢)</sup> ، كان تقديرهم لدورها في النص يتحرك في شروط فضل الإبانة ومنطق الفصل بينها وبين المعنى الذي تصوره وتنحت معالمه ، فلقد ربطوا استعمالها بغرض « وذلك الغرض إما أن يكون شرح المعنى وفضل الإبانة عنه أو تأكيد والمبالغة فيه »<sup>(٣٣)</sup> واستقروا في وظيفتها على أنها حيلة وزخرف وكسوة وأن الكلام الموشح بها إنما هو على مشهور تشبيههم كالجارية الحسناء في المعرض الحسن .

وعلى كل فقد ضبطوها بحدود وأحاطوها بنطاق إن تجاوزته فسدت وقبحت ، والناظر سرعان ما يلاحظ أن

---

(٣٢) أمالي المرتضى ، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم ، مطبعة الجلي ، القاهرة ١/٤ .  
(٣٣) العسكري ، الصنائع ، تحقيق : على محمد البجاوي وابو الفضل ابراهيم ، ط ، القاهرة ، ١٩٧١ ، ص ٢٧٤ .

دواعي التسييح والمحاصرة لاتخرج عن التصور العام المتحكم في نظرتهم إلى اللغة مهما كان وجه إجراءاتها .

ومن أبرز الحدود التي وضعوها اشتراطهم أن يقوم بين المستعار والمستعار منه معنى مشترك تنبني بموجبه الاستعارة على أساس من التناسب العقلي بين الطرفين إذ « تصح الاستعارة وتحسن على وجه من المناسبة وطرف من الشبه والمقارنة (٣٤) .

وفي ظل منه النظرة تتحدد صحة الاستعارة بوضوح العلاقة بين الأطراف وسهولة الاهتداء إلى المعنى لذلك تراهم إن أرادوا التعبير عن نهاية الحسن في الاستعارة شبهوا دلالتها بدلالة الحقيقة فابن رشيق شديد الاعجاب ببيت طفيل الغنوي ( كامل ) :

**فوضعت رحلي فوق ناجية**  
**يقتات شحم سنامها الرجل**

لأن جعله شحم السنام قوتاً للرجل « استعارة كأنها الحقيقة لتمكنها وقربها » (٣٥) . وقرب هذه الاستعارة هو السبب عنده ، في تناقل أصحاب المختارات هذا البيت ومحاولة كثير من الشعراء النسيج على منواله .

---

(٣٤) القاضي الجرجاني ، الوساطة بين المتنبي وخصومه ، ص ٤١ .  
(٣٥) العمدة ، ٢٧٥/١ .

والحرص على المناسبة وقرب المأخذ كان باباً تفتح على كثير من المبالغة في التضييق من مجال الاستعارة ومركباً سهلاً للتشدد على الشعراء وافتعال المقاييس التي إن أخذنا بها اطرحنا أغلب الشعر وصادرنا العملية الشعرية ذاتها لما تتضمنه تلك المقاييس من سوء م لطبيعة الكتابة الشعرية . فمن النقاد من كان يقسم «استعارة إلى « قريب مختار » و « بعيد مطرح » والقريب ما كان بينه وبين ما استعير له تناسب قوي وشبه واضح أما البعيد مطرح فهو ما باعد فيه الشاعر بين الطرفين إما بالبناء على معنى غير واضح في الأصل وإما لاقحامه بين المعنى الأصلي والمعنى الفرعي وسائط وهو ما سماه العلماء في وقت لاحق الاستعارة المرشحة .

إن التمسك بالإبانة جعل مقاييسهم تضيق أحياناً عن كل الصور والاستعارات التي يتطلب الوقوف على معناها « أن تخرق إليه سترًا وتعمل تأملاً وفكراً وبعد أن تغير الطريقة وتخرج عن الحدو الأول » (٣٦) .





# شاعريّة الغياب

الدكتور  
عبد الله الغذامي

الأحد ١٦/٥/ ١٤١٠ هـ

الموافق ٢٤/١٢/ ١٩٨٩ م







## ● الدكتور عبدالله محمد الغذامي

- تاريخ الميلاد : ١٣٦٥/٤/١٥ هـ - ١٩٤٦/٢/١٦ م
- الشهادات : الدكتوراه - جامعة اكستر - بريطانيا  
١٩٧٨ م
- العمل : أستاذ مشارك في الأدب والنقد بقسم اللغة  
العربية - جامعة الملك سعود بالرياض
- النشاط الثقافي : نائب رئيس النادي الأدبي الثقافي  
بجدة .
- عضو الجمعية البريطانية لدراسات الشرق الأوسط .

### الكتب والأبحاث المنشورة :

- ١ - الخطيئة والتكفير من البنيوية إلى التشرحية  
( النادي الأدبي بجدة ١٤٠٥ هـ )
- ٢ - بحث : الشعر الحر والموقف النقدي حول آراء نازك  
الملائكة ، مجلة كلية الآداب ، جدة ١٤٠١ هـ
- ٣ - بحث آراء العواد العروضية ، دراسة ونقد ، مجلة  
كلية الآداب - جدة ١٤٠٢ هـ

٤ - بحث تحرير الأوزان في الشعر القديم ، مجلة الدارة ، الرياض ١٤٠٢ هـ

٥ - بحث الموقف من الحداثة ، مجلة الشعر تونس ١٩٨٤ م

٦ - بحث كيف نتذوق قصيدة حديثة ، مجلة فصول ، القاهرة ١٩٨٤ م ( العدد الرابع )

٧ - بحث : ارسال الروى في الشعر العربى ، مجلة كلية الآداب ، جدة ١٤٠٤ هـ

٨ - بحث قراءة سيميولوجية لقصيدة ارادة الحياة للشابى ، مجلة الفكر ، تونس ١٩٨٥ م .

٩ - الصوت القديم الجديد - كتاب .

١٠ - تشريح النص - كتاب .

١١ - الموقف من الحداثة ومسائل اخرى - كتاب .

● عضو في لجنة التعريب بوزارة التعليم العالى .  
الخبرات السابقة :

- رئيس قسم الاعلام لمدة سنتين من ١٣٩٩ / ١٠ / ٧ هـ

- رئيس قسم اللغة العربية لمدة سنتين من ١٤٠١ / ١٠ / ١٥ هـ

- عضو ( ومؤسس مشارك ) لمجلة كلية الآداب بجدة

- أسهم في تأسيس قسم اللغة العربية بكلية الآداب بجامعة

الملك عبد العزيز ، وشارك في وضع مناهج القسم وتجديدها

- أسهم في تجديد مناهج قسم الاعلام في الجامعة

- شارك في عدد من المؤتمرات والندوات العلمية في بريطانيا والهند والولايات المتحدة ومصر وتونس . وقدم ابحاثا نشرت في حينها ، منها الأبحاث الموضحة في الفقرة التالية :  
- له اسهامات متعددة في الاذاعة والصحف السعودية ، كما نشر في عدد من المجلات العربية المتخصصة مثل مجلة ( فصول ) المصرية ومجلتى ( الفكر ) و ( الشعر ) التونسيين .





## تقدمة

● أرحب بأخى الاعز الأستاذ الدكتور عبدالله الغذامى فى ناديه ، لأنه نأى بجسمه عنا . اما روجه فهى معنا لاتفارقنا ولاتغيب عنا . وهى تحية استقبال ، ليكون المتحدث فوجب ان نحياه ونرحب به ، ولاغرابه فى ذلك ، إنه ميسم طبعنا عليه ونحب أن نمارسه . فمرحبا بالزميل الكريم الذى برناديه بحديثه الليلة ، لأن هذا المنبر افتقده منه عام ، فترك فراغا لا يملؤه غيره .

وائذ نوالى ان أحمله مسؤولية موضوعه الليلة ، الذى أثر أن يكتم عنوانه ، وهو قادر إن شاء الله أن يجعل محاضراته الليلة مثيرة ، لقاء أخفاء عناوانها ، واذا اخفقت لاسمح الله وهذا ما استبعده . فانتم الذين تحملونه تبعة ذلك ، ولكنى أدرك أن صاحبى بارع ، وعضب

اللسان ، يملك ناحية الرأى ، وزمام الكلمة ، وقادر أن يصيغ المبدع الذى نستسيغ ، لانه مثقف ، يملك الدليل ، ويحاور بالحجة ، ويمارى بالبرهان ، ومرد ذلك ثقافته الواسعة ، وهو موضع تقدير . ومحل حسد في وقت واحد . يقدره المنصف المقسط ، ويظلمه القاسط الحاسد ، وهو قد يتعب من يتعامل معه او قل من ينازله اذا كان من أولى الرأى والبصيرة ، أما الذين يحتطبون بليل فهم يضربون في حديد بارد ، لن ينالوا منه شيئاً ، لان سيوفهم مفلولة ، وهم أعجز من أن يلحقوا بركبه ، لأنهم قاصرون ، وسيظلون حيث اختاروا لانفسهم ، لانه لا يصح الا الصحيح ، ذلك أن ما ينفع الناس فيمكت في الارض ، والذي لاخير فيه عبء على صاحبه يطوق به ، وهو لا يغنى فتيلاً .

واذا كان لنا ديننا نجح وشئ من تميز ، فالفضل في ذلك أولاً وآخراً لله سبحانه وتعالى ثم للصديق الأخ عبدالله الغدামী ، صاحب الرؤية البصيرة ، والرأى الصائب ، والنصح الصادق ، لان الرائد لا يكذب أهله ، واولى خصائصه الوفاء ، وكل نجح يرجع اليه تحقيقه ، وكل خطأ أتحمّل وحدى تبعته ، فانا انسان

متعب مع من أعمل ومن يعمل معي ، ولكن اخي  
عبدالله تعود معي أو اصطلح مع التعب الذي أحمله  
إياه ، في المشورات والحوار ، لنبعد عن التعثر ، لان لنا  
قضية وهاجسا ، هو النقد والرقى بالمعارف ما استطعنا  
الى ذلك سبيلا ، لا يرضينا القليل ، كل مناله  
طموح . . يسعى إلى تحقيقه ، متكلا على الله ، صادقاً في  
عزمه وأدائه ، والخصال المثلث تقود بعون الله الى النجاح  
ويثمر السعي حتى بالجهد القليل ، فله الحمد رب  
السموات ورب الارض رب العالمين علي نعمه وتوفيقه  
وله الفضل والمنة والثناء الجميل .

أصدقكم القول أن النادى يؤدى رسالته بانفاس  
وتوجيه أخى ، ولولا ذلك لكنا في المؤخرة ، فنعم  
الناصح هو ، ووفاءه هو الرصيد الكبير الذى يقود  
مسيرة نجحنا ، وتطور نشاطنا عبر سنينا التسع ، ومن  
الشجاعة والعدل ، أن يرد الشيء إلى أهله ، ويذكر  
الفضل لذويه ، ولن ينقص منا شيء ، لاني مؤمن ان  
المشورة والشورى أساس النجاح والتقدم وتحقيق الآمال  
والأحلام .

ومهما قلت فلن أوفى أخى الغذامى حقه ، لان دوره عريض بما وهبه الله من نور المعرفة ورجاحة العقل ، وقوة البصيرة ، وسجاجة الرأى ، وسجاعة القلب ، وتحمل المكاره ، والصبر فى الضيق ، والحمد عند النجاح . مزايا لا يرقى إليها الا أعظم الرجال من أولى العزم ، ولن يكون من أولى عزم الا الصابرون المختبون .

وفى غير هذه المناسبة لا استطيع أن اتعرض لمحاسن أو بعض محاسن أخى الودود .

والشكر للزملاء وفيهم ومنهم سعيد ، وأنا سعيد به ، ثم الذين يتحملون معى مسؤولية اتخاذ القرار ، عبدالمحسن ومحمد على والشريف ، ولا أنسى مواقف أخى الدكتور عبدالله المعطانى ، وهو رجل محب ناصح وصادق ، يقول ويفعل ، والذين ينبغى أن احييهم كثير ، لانهم كرام أوفياء ، لهم مواقف لاتنسى ، اذكر أخى الوجيه عبدالمقصود محمد سعيد خوجة ، السند والدرع والمعين فى حوازب الأمور . وذلك الشاب الذى يضج حماسة وحركة وولاء عبدالله الخشرمى ، والحديث يطول ، وأخشى أن أمضى فيه فتضيع مفاجأة



حديث الليلة ، الذى نريد ان ندرك مداه . ماذا يريد ان يقول لجمهور جدة ؟ الأستاذ عبدالله الغدامى ، ابن النادى والبانى لنجاحه وازدهاره وتميزه بشهادة المقسطين ووجب علينا ان نحمد الله على عونه وفضله ، ونرجوه جلت قدرته ان يجعلنا من الشاكرين لانعمه ، وصدق الله العظيم القائل : ﴿ ان الله لذو فضل على الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون ﴾ ، فاللهم اجعلنا من القليل ، أنت أنت المنعم ، وأنت ولى النعم ، لك الحمد حتى ترضى .

وأكرر الترحيب بأخى ، ليس على أنه ضيف علينا ، ولكن لانه خص جمهوره في جدة بهذه الليلة التى نرجوا ان تكون ابداعا وامتاعاً ، لان محدثنا بارع ورجل متميز بخلقه ، واسع الثقافة ، همه المعرفة ، وهاجسه التطور والجد والتحصيل الذى لا يتوقف عند حد ، نرجو الله له مزيد المعارف وتحقيق أمانيه ، وان يعينه ويأخذ بيده الى الحق والخير والى طريق مستقيم ، انه نعم المولى ونعم النصير ، وهو سبحانه لا يضيع أجر من أحسن عملا . وهو يعين العاملين ، لان العمل جهاد وعبادة ، وقد

أمرنا أن نعمل ونعمل ما استطعنا الى ذلك سبيلا ، والله المستعان .

وليفضل أخى الدكتور عبدالله فيقدم الينا مفاجأة التى شغلنا بها خلال اسبوعين ، مرحبين به مرة ومرة لانه أهلا للمكارم والود ، والاحترام والوفاء ، ذلك أننا نذكر اليه بعض خصاله . وهىثنا له بما انعم الله به عليه . نسأله من فضلة مزيد الإنعام والبركات والرحمات والعون . انه هو البر الرحيم .

● عبد الفتاح ابومدين

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد الله وأصلى على رسوله الكريم . لعل من أخطر  
المفارقات أن تحاول أن تقول لمن تحب بأنه غير صادق . حقيقة لا  
أعتقد أن القيمة التى فى نفسى لاستاذى الكريم الاستاذ عبد  
الفتاح أبو مدين وللنادى إلا بمنزلة عظيمة إلى حد أن أقول أن  
الكلام الذى قاله الأستاذ لا يمكن بأى حال من الأحوال فى حقى  
أن يكون صحيحا ولكى أثبت لكم بأنه غير صحيح سأبين لكم  
اننى لا أستطيع الاجابة على كلامه . لو كنت بتلك الصفات التى  
ذكر لاستطاعت فصاحتى أن تنقذنى وتواجه فصاحته بفصاحة  
مثلا ان لم تكن أحسن منها وهى قاصرة عن أن تكون أحسن  
منها فعلى الأقل أن تكون مثلا . لا أستطيع بأن أواجه ذلك .  
رجل عظيم فى تاريخنا واجهه موقف مثل هذا الموقف فردد :

لا خيل عندك تهديها ولا مال  
فليسعد النطق ان لم تسعد الحال

ماذا عن وضعى أنا لا خيل بكل تأكيد ولا مال وهو وانتم أكبر  
 من الخيل والمال ، وحينما أتى للقول فليس لدى قول بذلك  
 الحجم . فقدت كل الخيارات الثلاثة . حينما بعث سيدنا عمر بن  
 الخطاب رضى الله عنه يزيد بن أبى سفيان « أخوه معاوية الأكبر »  
 إلى الشام ليكون واليا على الشام وقف فى أهل الشام لكى يخطب  
 وكان عمرو بن العاص فى ذلك الوقت قبل فتح مصر كان فى الشام  
 وكان يرغب فى إمارة الشام ويتطلع إليها وكان يظن أن يزيد بن  
 أبى سفيان قد يفشل فى تلك الإمارة فتتاح الفرصة اذن لعمر بن  
 العاص . جاء يزيد ووقف أمام الناس حاول أن يخطب فارتج  
 عليه . كنت أقرأها أرتج ثم تعلمت انها أرتج من الرتج اغلاق  
 الباب فارتج عليه ولم يستطع . فقال قولته المعروفة فى التاريخ :  
 انكم إلى أمير فعال أحوج منكم إلى أمير قوال حينما سمعها عمرو  
 قال : هن مخرجاته من الشام يقصد الكلمات . سأجرب  
 وحاولت أن أجرب فى محاضرة الليلة أن أبعد عنها كل شئ اسمه  
 الفصاحة قد يكون فيها كل شئ إلا الفصاحة . سيكون فيها  
 الفعل ولهذا السبب فهى مكونة من جزئين . جزء شفوى  
 سألقيه ثم جزء آخر على اللوحات . المحاضرة هى الاستفهام ولن  
 أجيب على هذه العلامة إلا فى نهاية المحاضرة وبعد النقاش .  
 لكن المحاضرة مصممة على أن تكون تحريضا أكثر مما هى تقرير  
 فالمحاضرة هى من صنع الجمهور وليست من صنع المحاضر .  
 فالمحاضر سيضع فقط بعض الاثارات والأسئلة التى ستتحرك  
 الجمهور من خلالها . المحاضرة تقوم فى البدء بما اننى غيبت

عنصر القول وعنصر الفصاحة فهي تقوم على عنصر الغياب وان الغياب له فصل أكبر من الحضور وسأخذ ببعض الأشياء التي قد توضح هذه المقولات كمدخل نظري صغير ليس متوسعا ولكنها ستساعد على فهم هذه الفكرة لاننى بعد ذلك سأعتمد على السلايدات . تعرفون معنى بيت النابغة :

ولا عيب فيهم غيـــــــــــــر أن سيـــــــــــــوفهم  
بهن فـــــــــــــول من قـــــــــــــراع الكتـــــــــــــائب

بيت أجمع البلاغيون في القديم على أنه بيت جميل ، ووصفوه بالبلاغة ، وحينما نبحث عن بلاغة هذا البيت على مستوى الحضور ونجرب الحضور الذي في البيت ، وهل البلاغة نبعت من الحضور كسؤال والافتراض أنها لم تنبع من الحضور لكن سنقف على الحضور ، وسنقسم البيت إلى ثلاث جمل رئيسية : الأولى : لا عيب فيهم ، الثانية : أسيوفهم بهنٌ فلول ، الثالثة : قراع الكتائب .

لو قال قائل لا عيب فيهم وزعم أنه شاعر لو وصفناه حينئذ بأنه مُدَّعٍ لأن لا شعر فيها ، ولو قال الجملة الثانية أن سيوفهم بهنٌ فلول لأعطيناه نفس الصفة أيضا ولو قال قراع الكتائب لوجدناه شبه جملة عادية تماما لا شعر فيها اذن نحن أمام ثلاث جمل أو جملتين وشبه جملة ، ثلاث جمل لا شعر فيها ولكن مع ذلك البيت فيه شعر ، نلاحظ الذي استبعدناه من هذا البيت هو واو العطف «الواو» وغير أداة الاستثناء ومن . هذه الحروف لو نظرنا اليها

معزولة متفرقة عن البيت لوجدنا أنها لا شعر فيها أيضا . لا أحد يستطيع يقول «واو» ، غير . من يقول إنه شاعر . لكن لو قمنا بضم الروابط على هذه الجمل ثم قرأنا البيت لوجدنا الشعر .

اذن الشعر هو شئ في هذا الالتئام . الالتئام العجيب الذي لا بد أن نستدركه ونجد أن الواو واو وربط البيت في سياق غائب . على الأول القصيدة ليست بين أيدينا . لكن مجرد أن نقول ولا عيب فيهم تعلق البيت بشئ يجعلنا نحن نرتبط بشئ غير موجود ثم تأتي غير وهي جملة كسرت الجملة الأولى نلاحظ أن الجملة الأولى فيها كمال مطلق قد لا يتوافر في البشر حينما تقول : لا عيب فيهم فهو يعطى مقولة فيها كمال يأتي من خلال غير . يكسر هذا الجمال كسرا اعتباطيا أو كسرا عنيفا فيقول غير أن سيوفهم بهن فلول ، نفى العيب ثم أثبت العيب فوقعت الجملة في مأزق الآن بين عيب منفى وعيب مثبت ، تأتي شبه الجملة لتتقذ هذه الأزمة وتضع المعادلة في أن العيب ناتج عن الكمال فالنقص الذى حدث في السيوف هو الذى أنتج العيب اذن نحن في صراع ما بين الكمال المهشم المرفوض والنقص المفترض الذى هو بالتالى جمال ، اذن النقص صار جمالا في حين أن الكمال لم يكن جمالا والحضور منح الشعر وجوده النظمى لكن الغياب منحه الوجود الشعرى . هذه مسألة تناولها البلاغيون من قبل وكأنهم يشيرون إلى عناصر الغياب ويسمونها مجاز الحذف ولكن الإشكال عند البلاغيين أنهم كانوا يشيرون إلى البلاغة للمفردة أو بلاغة للجملة ولكنهم لم ينتقلوا إلى بلاغة النص . لم ينظروا

إلى مجاز الحذف في النص وهذا جعلهم غير قادرين على استبيان ما يمكن أن يحدث في النصوص . سأعرض عليكم بيتا ردهه البلاغيون ووصفوه بأن بلاغته نابعة من مجاز الحذف . البيت هو بيت المتنبي :

أتى الزمان بنوه في شببيته  
فسرهم وأتيناها على الهرم

قال البلاغيون إنه فيه مجاز حذف لأنه في الشطر الثانى حينما قال : وأتيناها على الهرم أراد فساءنا ، ووقفوا عند هذه النقطة . لكنهم لو انتقلوا نقلة أكثر من ذلك إلى مجاز الحذف على مستوى النص وتأملوا في هذا البيت لوجدوا أن البيت يقوم على عناصر التغيب وليس على عناصر الحذف فقط . نلاحظ في الشطر الأول حينما يقول : أتى الزمان بنوه في شببيته . هنا ارتباط بين البنوة والشبيبة . الشاب والفتوة تحدث انجابا وينتج عنها ذرية ينتج عنها بنين . في الشطر الثانى قال وأتيناها على الهرم ، هنا في الشطر الثانى ليس هناك وصف للبنوة . ليس هناك وصف للذرية كأن الزمن هرم فأصبح عقيما غير منجب غير قادر على الانجاب بينما في شببيته كان قادرا على الانجاب فأنجب جيلا سماهم المتنبي بأنهم بنوه . بعد أن هرم ولم يستطع أن ينجب فالزمان في فتوته كان مهيبا لأن ينجب من جهة وبالتالي لأن يكون هو معيننا ومساعدنا لبنيه ، أما حينما هرم فأصبح عاجزا عن الانجاب فالمعادلة تكون معكوسة وهى المعادلة الأخلاقية التى تقول ان الرجل في فتوته يخدم بنيه وفى

شيخوخته يصبح هو محتاجا إلى خدمتهم ، فكأن المتنبي يشير إلى أن الدهر أصبح محتاجا اليهم إلى هؤلاء الذين جاءوا ولم يعودوا ابنائهم ولكنهم صاروا أشياء من الممكن أن تكون بمثابة الابوة للدهر ، انعكست المعادلة الدهر حينما عجز لم يستطع أن ينجب أبناء في الشطر الثاني قال اتيناه بضمير الغائب قام بتغيب الدهر . أيضا نحن الذين أتينا لم يصفنا بالبنوة حينئذ غيب الزمن . غيب الدهر وبالتالي في شعره الآخر جعل الدهر خادما له تذكروا بيته الذي يقول :

### إذا قلت شعرا أصبح الدهر منشدا

تحول الدهر من أن يكون ، الدهر والزمن واحد ، تحول الدهر من أن يكون أبا ينجب إلى أن يصبح خادما للشاعر يقوم برواية قصائده . هذا البيت يقوم على فكرة الكمال في الأصل ثم يؤول إلى النقص التي هي المبدأ المعروف عادة أو يطلق عليه في الفكر الاسلامي بسنة التناقص . ان الأصل هو الكمال ثم يؤول إلى النقص ولكن النقص على يدى الفنان على يدى الشاعر يمكن أن يوظف توظيفاً جمالياً ويكون مفيداً ، فكرة النقص وأن النقص جميل لمسها عدد من المفكرين العرب الأوائل . الخليل بن احمد . ابن سلام الجمحي . ابن جني . الجاحظ . كان الجاحظ وابن سلام يشيران إلى اللثغة في الحسناء وان اللثغة في الحسناء صفة من صفات جمالها . الجارية الحسناء إذا هي تلثغ بحرف من الحروف يزيد من جمالها ورونقها لكن هذه الصفة في الرجل تصبح عيباً ، واصل بن عطاء كان يلثغ في الرءاء



لذلك كان يتجنب الرء عندما يخطب فى الناس ، وهورجل خطيب ورئيس المعتزلة وكان بحاجة إلى أن يقف فى المحافل ويتكلم فكان يتجنب كل كلمة فيها حرف الرء لكى لا يتضح النقص فالنقص أو اللثغة اذن هى من نواقص الرجولة ان صح التعبير . لكنها فى الحسناء تصبح جمالا وبالتالى فهى مصدر لجماليات وصار النقص نفسه جمالا . الحور أيضا فى العيون هو فى أصله عيب يمس العين ولكنه صار جمالا . وأبيات جرير تشير إلى فكرة الجمال والضعف والنقص :

إن العيون التى فى طرفها حور  
قتلننا ثم لم يحيين قتلنا  
يصرغن ذا اللب حتى لا حراك به  
وهن أضعف خلق الله أركاننا

يشير إلى هذا الضعف . الضعف القاتل . ان العيون التى فى طرفها حور قتلنا ، الشطر الآخر أضعف . هذا الضعف الذى يقتل هذا النص الذى يقتل هذا الكمال الذى يتهشم وينقص ويصبح عيبا ثم يتحول هذا العيب إلى جمال . وبالتالى يصبح قوة . هذ هو المدخل الذى يمكن أن تتحرك عليه فكرة المحاضرة وبرأى الفن بعامة أنه يقوم على أساس أن الكمال هو معادل نثرى . لوعدت لبيت المتنبى مرة أخرى وقلت :

أتى الزمان بنووه فى شبيبته  
فسرهم وأتيناه على الهرم فساءنا

حينئذ سأقول كلاماً نثرياً وبالتالى يصبح البيت نثراً وليس شعراً لأنه كامل . لأنه قام على معادلة كاملة تعطى السبب والنتيجة مباشرة لكنه حينما جاء واسقط فى الشطر الثانى السبب وغير النتيجة وجعل النتيجة مجرد احتمال يستطيع القارئ أن يضيف إن شاء أو أن يتكئ على الشطر الأول ويصنع دلالاته .. حينما أحدث هذا النقص صنع الشعر . اذن صنع الجمال . صنع ما أشار إليه جرير بأنه الضعف القاتل من خلال هذا المدخل سأتى الآن إلى الشعر الحديث ، وكان النقص والغياب فى القصائد القديمة وكل الأمثلة التى ذكرت هى على مستوى الدلالة . مستوى الاستقراء الاستنتاجى الذى نستحدثه نحن لكن الشاعر الحديث جاء وبدأ يعتمد احداث النقص . يوجد الكمال أولاً ثم يحدث النقص لكى تتضح المعادلة بشكل صارخ وبشكل تحريضى وبشكل يجعل القارئ والمستمع يشعر بهذا النقص . اسمعوا إلى قول السياب :

أصيح بالخليج : « يا خليج  
يا واهب اللؤلؤ والمحار والردى !

فيرجع الصدى

وكنه النشيج :  
« يا واهب المحار والردى .. »

اسقط اللؤلؤ فى البدء وضعه . أصيح بالخليج يا خليج . يا واهب اللؤلؤ والمحار والردى ، فيرجع الصدى كأنه النشيج . يا

واهـب المحار والردى . قام باسقاط اللؤلؤ متعمدا وقاصدا وهو هنا يثير ويحرض القارىء لكى يدرك ما حدث ، ويبدأ بالسؤال ما الذى جعل اللؤلؤة تغيب ، أو يلقي على القارىء مسئولية البحث عن هذه اللؤلؤة التى كانت موجودة فى الصوت لكن الصدى حينما عاد أسقطها وضاعت ، كانت موجودة فى الخليج ولم تعد موجودة فى الخليج أين هى ؟ إذا كان الشاعر يعبر عن حس جماعى وعن حس للأمة كلها فلتصبح اذن مسئولية كل قارىء . بما أنه جزء من هذه الأمة لكى يبحث ولكى يستنتج ولكى يبدأ مشواره فى البحث عن هذه اللؤلؤة فى هذه القصيدة ابتداء بالكمال . يا واهـب اللؤلؤ والمحار والردى . وانتهى بالنقص يا واهـب المحار والردى .

اذن معادلة الكمال والنقص واضحة جدا . هذا المقطع درسه اثنان من الدارسين احدهما معنا الدكتور على البطل فى كتابه عن الشعر الحديث « المضمون » وربما كانت كلمة المضمون تبرر الطريقة التى فسر بها الدكتور القصيدة وقرأها مالك المطلبى بطريقة بنيوية شكلانية . الاثنان فى رأى . الدكتور البطل أخذ بفكرة المضمون . الدكتور مالك المطلبى أخذ بفكرة الشكل . من حيث فكرة الشكل لم نلاحظ السبب فى السقوط . سنلاحظ فقط أن اللؤلؤة كانت موجودة ثم سقطت . لكن ما الذى جعلها تسقط هذا سؤال . لا تتناوله الدراسة الشكلية لأنه سؤال ما بعدى يعتبر فكان سؤالا ميتافيزيقيا

متنازلا عن الدخول في الدلالة . القراءة المضمونية ربما تبعد الأسباب المتحركة داخل البيت وتنظر للقصيدة من خلال ظرفها السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي وهذا ما فعله الدكتور على البطل لكن الذي أراه أنا أننا لا ننظر إلى القصيدة من هذا المقطع . وكل قصيدة من حيث شكلها ولا من حيث مضمونها ولكن ننظر إليها من حيث البنية . لو فكرنا بالبنية لوجدنا أنها لا تفصل بين الشكل والمضمون ولكنها توحد بينهما لأن المضمون ناتج ضروري للشكل ولا يمكن الجمع بين الشكل والمضمون إلا من خلال تصور النص على أنه بنية ، بما أنه بنية فهو يتشكل من عناصر حضور تشير إلى عناصر الغياب والعلاقة ما بين عناصر الحضور والغياب هي التي ستحدث العلاقات داخل البنية . السياب في هذه القصيدة كان يبني قصيدته فعلا على فكرة الكمال الذي يؤول إلى نص . كان يشير في العناصر إلى كلمة مطر ثلاث مرات ثم يؤول به الحديث إلى مطر . أعطيكُم مقطعا يقول فيه :

كأن أقواس السحاب تشرب الغيوم  
وقطرة فقطرة تذوب في المطر  
وكركر الأطفال في عرائش الكروم  
ودغدغ الصمت العصافير على الشجر  
انشودة المطر .

مطر .

مطر .

مطر .

تثائب المساء والغيوم ماتزال  
تسح ما تسح من دموعها الثقيل  
كان طفلا بات يهذى قبل أن ينام  
بأن أمه التي أفاق منذ عام  
فلم يجدها ثم حين لج في السؤال  
قالوا له بعد غد تعود .  
لأبد أن تعود

وان تهامس الرفاق انها هناك  
في جانب التل تنام نومة اللحد  
تسف من ترابها وتشرب المطر  
كان صيادا حزيننا يجمع الشباك  
وينثر الغناء

حيث يأفل القمر

مطر .

مطر

في البدء كان يقول «مطر» ثلاث مرات . هنا يقول : «مطر»  
مرتين . وكرر مقطعا مماثلا أيضا لا داعى من قراءته . أو  
لأبأس من قراءته لأنه يضىء النص . أنا تعلمت أن جمهور جدة  
صبور ويستمتع كثيرا فأستغل هذا الظن في نفسى .

وفي العراق جوع  
وينثر الغلال فيه موسم الحصاد  
لتشبع الغربان والجراد  
وتطحن الشوان والحجر  
رحى تدور في الحقول  
حولها بشر

مطر .

مطر .

مطر .

وكم ذرفنا ليلة الرحيل من دموع  
ثم اعتللنا خوف أن نلام في المطر

مطر .

مطر .

ثلاث مرات ثم مرتين يتعمد إحداث الكمال بإحداث النقص  
وحينئذ تصبح مسئولية الذى يستقبل هذا النص بأن يتساءل  
ما الذى جعل الكمال المائل الكمال الموجود . ما الذى جعله يتأول  
إلى نقص وهو سؤال ليس بهين وليس ببسيط . ممكن أن يكون  
سؤالاً فلسفياً . ممكن أن يكون سؤالاً نفسياً . ممكن أن يكون  
سؤالاً اجتماعياً إلى آخره لكن النص هو الذى يطرح هذا  
السؤال . أى أن النص هنا لا يعطى تقريراً ولكنه يعطى  
تحريضاً يفرز تحريضاً يستثير النفس . القصيدة ستدخل إلى  
قصائد أخرى لكن هناك نقطة أحب أن أشير إليها لأنها نقطة

مهمة ممكن الاتكاء عليها كثيرا وأشرت إليها قبل قليل بإشارة خفيفة وهى سنة التناقص . سنة التناقص هذا مفهوم أتى به الدكتور محمد أبو السعود فى كتابه « فقه الزكاة المعاصر » لا أدرى إذا كان أحد اطلع على الكتاب . كتاب ، الحقيقة رائع جدا . كتاب أعتقد شخصيا أنه من أهم الكتب التى قرأت . فقه الزكاة المعاصر للدكتور محمد أبو السعود يشير إلى مفهوم سنة التناقص وأن الأصل فى الأشياء الكمال ثم تبدأ تنقص . يتكىء هو على آيات قرآنية كريمة يشير إليها . منها قوله تعالى « كل من عليها فان ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام » الأصل أنه موجود ثم يفنى « لقد خلقنا الانسان فى أحسن تقويم ثم رددناه أسفل سافلين ، إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات فلهم أجر غير ممنون » الاستثناء طبعاً هنا يشير أنه حتى المؤمن إذا ارتد إلى أرذل العمر . بما أنه له أعمال صالحة يحاسب على أعماله الصالحة قبل أن يصل إلى مستوى ضياع القدرة . الآية الكريمة الأخرى « كل شيء هالك إلا وجهه » الدكتور أبو السعود يستند على هذه الآيات فى ذلك المفهوم ويبنى مفهوم سنة التناقص . سنة التناقص قاعدة كونية ، الله أوجدها فى حياتنا لكن النص يتمثلها بما أن النص فى زعم النصوصيين وأنا منهم هو صورة للكون هو كون مصغر نستطيع أن نستكشف الحياة من خلال النص . السياب ضيَع اللؤلؤة وأعلن ضياعها . جاء صلاح عبد الصبور كقارئ لتلك القصيدة التقط هذا الموضوع موضوع الضياع قال : جبت الليالى باحثاً فى جوفها عن لؤلؤة ،

لؤلؤة السياب الضائعة الآن تصدى صلاح عبد الصبور للبحث عنها . ما الذى حدث له .

جبت الليالى باحثا فى جوفها عن لؤلؤة  
وعدت فى الجراب بضعة من المحار  
وكومة من الحصى وقبضة من الجمار  
.. وما وجدت اللؤلؤة

سيدتى إليك قلبى أبيض كاللؤلؤة  
وطيب كاللؤلؤة ولامع كاللؤلؤة . هدية الفقير  
وقد ترينه يزين عشك الصغير

اللؤلؤة التى ضاعت عند السياب وتحولت إلى محار وردى .  
هنا بالضبط تكررت الصورة . اذن اللؤلؤة أصبحت قضية فى  
الشعر . أصبح الشاعر السياب الذى ضيعها أحالها إلى عبد  
الصبور وصار يبحث عنها عبد الصبور ولم يجدها . مازالت  
ضائعة . لكن صلاح عبد الصبور فى الوقت الذى بحث عن  
اللؤلؤة أضاف إضافة ربما تكون رئيسية وقد تكون مضرّة لأنه  
أعطاه ثلاث صفات «أبيض وطيب ولامع» . اذن نحن أمام  
عنصر رمز يشير إلى مرموز اليه . هذا الرمز له هذه الصفات  
الثلاث أنه أبيض وطيب ولامع . يأتى غازى القصيبي وقد زود  
بهذه الصفات . قيل له انها فى الليل أو فى الليالى . قيل له انها  
بيضاء لامعة وانها طيبة . جاء فى قصيدته أغنية فى ليل  
استوائى . لاحظوا صلاح عبد الصبور جاب الليالى كلها ، تاه .  
ضاع . غازى القصيبي جاء ل يبحث عن واحدة من هذه الليالى .



وجعلها ليلة استوائية وأخذ يبحث . اللؤلؤة عند غازی  
القسيبي في الأصل هو مزود انها بيضاء ولكن ما الذي حدث  
وجد لؤلؤة سمراء .

أيا لؤلؤتي السمراء . يا أجمل ما أفضى له سفر  
خطرت فماجبت الأنداء . والأهواء والأشذاء  
والصور

فيا لؤلؤتي السمراء . ما أعجب ما يأتي به القدر  
انا الأشياء تحفظه . وأنت المولد النضر  
فقولى انه القمر

فظلت القصيدة تطلب في جمل متكررة ومتردة قولى انه  
القمر ، ولكنها لا تقول وانتهت القصيدة ، أخربيت في القصيدة  
فقولى إنه القمر ، لم تتكلم ما الذى جعل اللؤلؤة تتحول من  
أبيض إلى أسود أو أسمر هذه نقطة ، الحقيقة انا استفدتها من  
الأستاذ عابد خزندار وأظنه ليس موجودا . ربنا يعيده مشافى  
إن شاء الله من رحلة علاجية . استفدتها منه أشار في أحد  
مقالاته في مقاله الأخير في الرياض . مقال رائع كعادة مقالاته  
كلها في رأى . مقاله الأخير ربما أكثر روعة . أشار إلى العلاقة  
ما بين البياض والموت ، ان البياض موت وان السواد حياة . من  
استقرأ النصوص ليست مقولة هو يقولها ، استقرأ  
النصوص عند الرمزيين وعند غير الرمزيين البياض رمز للموت  
والسواد رمز للحياة . اذن غازی القسيبي ادرك ان الذى ضيع

صلاح عبد الصبور هو أنه بحث عنها بيضاء اذن حكم عليها بالموت وهو يبحث عنها فهو سيجدها ميتة وفي الحالة هذه . هذا يعنى أنه لم يجدها أو أنه لن يجدها حينئذ غير غازی القصيبى اللون . وأتى بلون الحياة السمراء الذى هو من أنواع اللون الأسود والسواد عند العرب لون الحياة . وأرض العراق كانوا يسمونها أرض السواد أرض الخضرة ، بحث عنها كسمراء ولكنه أيضا لم يجدها لأنه عنده تحولت إلى خرساء والخرس بما اننا نتعامل مع الأدب إذا لم توجد اللغة فالشئ اذن يكون ميتا من دون لغة يكون الموت بما ان اللؤلؤة بعد أن وصفها الحياة السمراء جاءت خرساء اذن هو لم يجدها لانها لم تنطق له بكلمة السرب كلمة الحياة هذا أحاله لأن يقول :

وهل تدرين ما الكلمات :

زيف كاذب اشربه تتحجب الشهوات أو يستعبد البشر  
فيالؤلؤتى السمراء كيف يطيب لى السمر وكيف أقول أشعارا  
عليها يرقص السحر قصيدى خيره الصمت .

أل هو إلى الصمت بعد ان كانت هى التى قررت عليه  
الخرس . هذا هو الجزء الأول النظرى . سأتى للجزء الثانى  
الذى من أجله سأضطر إلى اطفاء الأنوار وأبدأ باللوحات .

# مداخلات محاضرة الدكتور عبدالله الغذامى

الدكتور عبدالله المعطانى :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته :

أعتذر إلى الدكتور عبد الله الغذامى فى ترحيبه وفى الاشادة به لأنه يضيق ذرعا بذلك ولكنى من منطلق كونى فى قسم اللغة العربية أود أن أبين أن الدكتور عبد الله الغذامى من مؤسسى هذا القسم وله فضل كبير إذا كان على النادى فأیضا على قسم اللغة العربية ، وعرفناه صادقا فى عمله وصافيا فى نيته ومخلصا وجادا فى فكره فله منى التحية قبل أن أبدأ فى أى تعليق أو أى مداخلة وأيضا لا أريد أن أرحب به فهو بين أهله وأخوانه وجمهوره الذى يعرفه أكثر منى . أود أن أتحدث عن نقطتين ولا أريد من الدكتور عبد الله الغذامى أن يجيب عليّ فيهما . أما الأولى فهى الاتفاق معه تقريرا أو ما أثارنى وأردت أن أفصح عما فى نفسى من قضية البياض والسواد وكيف أن البياض بمعنى الموت هذا فى الواقع يؤيده كثير من الشواهد العربية وخاصة أن الكفن أبيض وكذلك فى الأندلس هم يحدون على الميت بالأبيض ، ويقولون إذا كان البياض لباس حزن فاندلس فذاك من السواد . السواد بمعنى الحياة فى الواقع وجد هوى فى نفسى

أيضا لأن العرب تسمى الشخص القادم جاء سواد من بعيد فمعناه أن هذا الشخص فيه حياة أو يتحرك وكذلك الأسود أن كما هو موجود في الحديث . لؤلؤة السياب وصلاح عبد الصبور والقصيبي . نجد أن اللؤلؤة عند السياب بيضاء وعند صلاح عبد الصبور بيضاء وعند القصيبي سوداء ولكن ماذا أضاف هذا السواد ؟ إذا كان القصيبي لم يجد هذه اللؤلؤة فما هو التميز في نص القصيبي من أن تكون بيضاء هناك وتكون سوداء في نص القصيبي وفي النتيجة انه لم يجدها . النقطة الثانية أن تعمد غياب الكمال عند الشاعر القديم كان كما أشار الدكتور كما فهمت أنا كان عن طريق تلقائية شعرية . لم يكن متعمدا . لم يكن الشاعر القديم يتعمد غياب الكمال وإن كان استشهد الدكتور ببيت المتنبي . أما عند الشاعر المحدث فهو متعمد فهل هذا امتداد للصنعة في مفهومها النقدي الذي يفهمه الدكتور أكثر مني وأنها اتسعت في أطرها وفي أبعادها ولا سيما أنهم قالوا أن الصنعة هي تذبذب ومرونة ، وكانت الصنعة قبل أن تكون هي من المحسنات البديعية كانت تلقائية كما هي تلقائية غياب الكمال عند الشاعر القديم ثم أصبحت متعمدة بعد مسلم بن الوليد وبعد أبي تمام فلعل هناك صنعة تأخذ أبعادا أخرى غير غياب الكمال ولذلك فالبحث مفتوح في هذه النقطة وأشكر الدكتور على هذه المحاضرة التي أثارت شيئا كثيرا وأترك الفرصة لكي لا تكون المحاسبة من الأستاذ أبي مدين محاسبة عسيرة . وشكرا لكم .

## الدكتور الغدامى :

التعمد أتاح فى الشعر الحديث التغيير الفنى فى الأوزان .  
قصيدة الشعر الحر تسمح بوجود بيت كامل ثم بيت ناقص . فى  
قصيدة عمودية لا يمكن للسياب أن يحدث هذا التغيير ، مما  
يعنى أن تغير الشكل يفضى إلى تغيير با سمون ، وإن هذا التغيير  
المضمونى كان مرتبطا ارتباطا عضريا بهذا التغيير الشكلى  
ويأتى مفهوم البنية ، الشاعر القديم لا يستطيع أن يأتى  
ويقول : يا واهب اللؤلؤ والمحار والردى .

ثم يكرر البيت ويقول يا واهب المحار والردى ، هناك نقص فى  
التفعيلات لا تسمح به التجربة القديمة . التجربة الجديدة  
تسمح بدخوله ، للتجربة الجديدة دخل على فنيات جديدة مما  
يعنى أن التجربة الجديدة جاءت ولها مبررها الفنى الذى يحدث  
تغيرا واضحا فى تشكيل الدلالة . أما الأبيض والأسمر بين  
غازى والذى قبل أشرت بأن عنصر الموت لكن الذى جعل غازى  
القصيبى لم يجد اللؤلؤة انه جعلها خرساء فى الوقت الذى  
أحيها من جهة اخرسها من جهة فبالتالى ضاعت .

## الدكتور محمد الكردي :

بسم الله الرحمن الرحيم . السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

أود قبل أن أبدأ حديثي أن أبدى اعجابي وحبى الكبير للأستاذ الدكتور عبد الله الغذامى فهو صديق عزيز وأعتقد أنه من كبار النقاد فى المملكة العربية السعودية . أولا أود أن أظهر اعجابى بالافراج المسرحى الذى بدأ به هذه المحاضرة فهو فكرنى بكتاب عبد الغفار مكاوى عن قصيدة وصورة . توجد القصيدة وتوجد الصورة ويحاول أن يوجد علاقات بين الاثنين . هناك نقطة ثانية فكرتنى أيضا بصورة من صور المسرح الحديث وفكرت فى بريخت حينما يلغى المسافة بين الجمهور وبين المشهد . غير ذلك توجد نقطة أود أن أوضحها بالنسبة للرمزية التى استخدمتها . فهنا ناس أعتقد أنهم يظنون أن هناك شيئا موضوعيا أو حقيقة ما وراء الرمزية . ليس هناك حقيقة موجودة بالفعل وراء الرمزية . هذه الرمزية تتغير وفقا للسياق الشعرى ففكرة البياض هنا وارتباطه بالموت هو ارتباطه بشحوب الموت وهذه الفكرة ربما يتخيل لى بالنسبة للسياب والشاعر المصرى صلاح عبد الصبور أنه جاز فى نظر القصصى . أنا أرى فى اللؤلؤة البحث عن هوية الأمة العربية مثلا أو نهضة الأمة أرووحها فيجوز فى نظره انهم بحثوا خطأ . إنهم بحثوا بطريقة خاطئة بمعنى أن البياض ليس هو الذى يمثل هوية العربى فالسماز أقرب إلى العربى وفكرة السماز

موجودة فمثلا حتى في كلمة ايجبتوس ملكة الأرض السمراء  
فالسماز في الشرق العربى هو رمز الخصوبة ورمز النماء ،  
فالشاعر القصيى من الجائز يبحث هنا عن فكرة اللؤلؤة  
السمراء التى هى البحث عن أصالة وهوية الأمة العربية .  
النقطة الثانية بالنسبة للكمال والنقص أعتقد أن فكرة الكمال  
والنقص فكرة شرقية ومن الجائز يوجد جزء يونانى حتى عندنا  
في التراث العربى ان الكمال موجود في فترة معينة والتاريخ  
يتدهور بعد ذلك ولكن لابد تفترض في نفس الوقت رؤية رأسية  
للمجتمع والحياة . أنا أعتقد ينقصنا في الفكر العربى فكرة  
الزمن المتصل إلى المستقبل . فهى تعارض مثلا فكرة التقدم  
بالنسبة للمجتمع الغربى . بالنسبة لارسطو . الكمال أعتقد أنه  
يرتبط بالسكون والدائرة . فسعادتك أشرت في الصورة إلى كسر  
الدائرة ففى الفكر اليونانى النظرة إلى العالم العلوى والعالم  
العلوى هو العالم القمرى ما حول القمر . فينظر إلى أن الدائرة  
أشبه إلى السكون لأن الدائرة في حركتها مقلقة فتشبه السكون  
بينما الحركة الموائمة للتغير في العالم تحت القمرى هى عبارة  
عن تشويش لانها حركة لا تتجه إلى مكان محدد أو إلى اتجاه  
محدد . المهم أريد أن أؤكد على فكرة النسبية في استخدام  
الرموز . فالرموز الشعرية أو الرموز في الأدب استخدمها لا يدل  
على أنها تعبر عن حقيقة مطلقة ، فأنا أخشى أن الدكتور  
المعطاني عندما قال : السمار هو رمز ، ممكن السمار عند شاعر  
معين رمز الوحل والانحدار مثل بودلير من جان دي فال معشوقته

السمراء كانت تمثل بالنسبة له الانحدار والانغماس في الشهوات والسقوط والتدنى بينما معشوقته مدام سابتييه الشقراء كانت تمثل له عالما مثاليا . عالما يسمو اليه ويخلق ، وارتبط شعره بهذا التنازع بين العالم السفلى عالم الشهوات وبين الارتقاء إلى العلو والتحليق في الفضاء الذى يمثل بالنسبة له البحث عن الكمال وأعتقد هنا موضوع البحث عن اللؤلؤة هذا موضوع البحث والسعى ، وهذا موضوع موجود أيضا في الأدب الغربى ، دائما الشاعر أو الأديب يبحث عن شىء لكن ليس مهما ما هو الشىء ؟ المهم هذا البحث فى حد ذاته يصبح الموضوع نفسه لأنه يسعى إلى نوع من الكمال والارتقاء ليس المهم أن نصل إلى شىء . المهم أن السعى فى حد ذاته يصبح موضوعا للشعر أو موضوعا للأدب أو موضوعا للفكر . وشكرا .

### الدكتور الغدامى :

شكرا للدكتور محمد الكردى . طبعاً أنا موافق عليه وإضافة إلى ما قلت . فقط إيضاح موقف صغير . أنا أتفق معه فى الكثير . أنا حينما قلت أرسطو أشرت إلى الغياب عند أرسطو فقط ما كان إشارة إلى الكمال ، مسألة الفكرة فى أن الكمال الذى يفضى إلى نقص واننا بحاجة إلى أن ننظر نظرة مستقبلية تبحث عن الكمال . طبعاً أنا أتفق معه فى هذا كله . لا نريد أن نشيع فى أنفسنا فكرة الخضوع بمعنى الاستسلام . لكن القضية هى فى تحريض القارئ كمستقبل . أى تجعل الفعل القرائى فعلاً تحريضياً . هذا كل ما هناك ، كيف نجعل



القارىء فاعلا داخل القراءة ، هذه القضية . بعد ذلك ماذا ينتج عن علاقته مع العالم . وبالتالي ما قلبته هو يتفق فعلا ما قلت سواء إننى جاهرت به أو أضمرته . شكرا .

### الدكتور بكر باقادر :

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسول الله  
مرحباً بك يا دكتور عبد الله بين اخوتك وأصدقائك . فى الواقع  
مجموعة من النقاط . النقطة الأولى : لتعريف الغياب عند بعض  
المعاصرين وعلى وجه الخصوص فى بالى « جليبر دوران »  
وبعض الأشخاص الذين يتكلمون عن الغير منطوق به الذى هو  
خارج النص كأن إذا كان الغياب فى الطرح النظرى الذى تقوله  
هو ما يمكن أن يستدرك من النص مباشرة من خلال الكسر أو من  
خلال الكمال ، ومعروف لدى القارىء أولدى المتلقى ثم بعد ذلك  
ينقص بصورة واضحة الفنان فلا أدري هل هذا يسمى غياباً ؟  
المصطلحات التى يتكلم عنها الأشخاص الذين يتكلمون عن  
نفس الفكرة يتكلمون عن المتخيل . اللامرئى . إذا كان هذا  
كذلك فما زالت الفكرة غير واضحة عندى خاصة عندما تنطلق  
إلى انطلاقات كبيرة مثل الغياب أهم من الحضور . الغياب هو  
الكمال والحضور هو اللاكمال وتصبح التناقضات ثنائيات  
متعددة لكن ما تزال عندى فكرة ما معنى الغياب ؟ هل هو هنا  
غياب فلسفى أم غياب حسى . مقولة الدكتور محمد أبو السعود  
وهو لو تعرفه شخصياً فهو ظريف أيضاً جداً . هى مقولة فى  
الواقع من المقولات المنتشرة بين المسلمين وبين المسيحيين

وأقول من المقولات لأنها تنافى بالذات موضوع الحداثة وتقول  
هى فى الواقع ترتكز على بعض النصوص الدينية . منها مثلاً :  
«أفضل القرون قرني» ثم بعد ذلك تتلاشى حتى يبقى موحدا  
ولهذا فإنه امتداد الفكرة على أنه لابد من نهاية وأن الكمال الأول  
سينحدر إلى نهاية ونفس هذه الفكرة موجودة عند الكنيسة  
الارثوذكسية الشرقية . بطبيعة الحال كما ذكر الدكتور محمد  
الكردى عندئذ ما الذى يمكن أن يفعله المتأخر . وهذه إحدى  
المقولات التى تنادى بها بعض الجماعات الدينية . يقولون  
المطالب بالاصلاح فى آخر العصر هو ينفخ فى قرية مثقوبة لأنه  
أصلاً مكتوب على أن العصور المتأخرة عصوره فقط النهايات  
لما سيأتى ، بطبيعة الحال هذه مثلما قلت فكرة من الأفكار .  
هنالك فى المسلمين طروحات أخرى تشير إلى أن تجديد الدين  
واعادة الضخ الدموى لكل جيل تنفى تلك المرحلة . بطبيعة  
الحال أيضا هذه تشير إلى خطية التعريف بمعنى أن التاريخ لا  
تكون له بداية ومن ثم يسير مسارا انحداريا إلى نقطة نهائية  
ومن ثم يقولون ان التاريخ بهذه النظرة كأنه حافر قبره لأنه بدءا  
منذ أن ولد يعرف أنه سيكون له نهاية . أقول بأن مثل هذا  
الطرح سيقلق من يفكرون فى امكانية عملية التقدم « الحداثة »  
فى الواقع وأنا أستمع إليك أقول كأن النظرية تلبستك بحيث إنك  
تستنطق تعسفيا هذه الشواهد . ودعنى أبدأ من آخرها  
موضوع الثلاثية ودعنى أقول لك لو انك استنطقت الثلاثية  
بدلالات أخرى ربما تكون أكبر مثلاً من الفلكلوريين بالذات فيما

يتعلق بالحكاية الخرافية يؤكدون على أن الثلاثية واحدة من اللوازم للقصة الخرافية ، ولهذا اما تكون لعنات ثلاثا أو رغبات ثلاثا أو كذا . وتحليل بروب لها يكون في هذا السياق جميلا جدا . نعود مثلا في الأساطير حينما يتكلم جيم زيل في المساطير المقارنة بأنه في الواقع نجد أسطورة التثليث أسطورة تكاد تهيمن على قطاع كبير من التفكير الأولى أو الفطرى لدى الشعوب ولهذا فانه يمكن النظر إلى موضوع مطر مطر . ان احسنا الظن في السياب وأنه متألق . أنا أقول إنه مسكين . واحد من الاحتمالات ان الحبر نقص في وقت مطر مطر لما كررها فلم يكتب الثالثة . في الواقع أيضا ملاحظتان وأرجو أن الاستاذ عبد الفتاح يعطينى الفرصة . ليس واضحا عندي لماذا الغياب أهم من الحضور . أحيانا التغيب أهم من الحضور وعندئذ لما نتكلم عن التغيب نتكلم عن الفعل ولهذا حينما يتكلم الروائى رايت عن تغيب الزنجى الذى كل الأحداث تكون موجودة فمثلا نعرف أن المجتمع الأمريكى متعدد الألوان ثم بعد ذلك نلاحظ تعسفا من الروائى بأنه يغيب وجود زنجى في أحداث كلها تدور في بيئة زنجية . عندئذ تصبح عملية التغيب قضية وهاجسا لماذا حدث ؟ أعتقد أنه إذا أردت أن تقول التغيب فما يزال لدى ملاحظات . أخيرا أود أن أقول ذكرت كل الأشخاص الذين لهم علاقة بملعوبك الذى لعبته معنا ولم تذكر شخصا بينى وبينك كانت مودة له وهو عبد الفتاح كليطو الذى عكس القصة وليس الغياب في مقامات الحريري الغائب في المقامات ولكن أيضا

الغائب في قضية المؤلف والمؤلف في كتابه « الكتابة والتناسخ » وهو يدير محاضرتك بصورة أخرى وهى ماذا إذا أحضرنا النص ولنقل إن العنوان هو النص وغيبنا المحاضر ولهذا فان عكسية هذه اللعبة تستجدى أسئلة أكثر من إجابة أرجو أن يسمح لى الأستاذ عبد الفتاح من وقتى الاضافى أن أشرب بعض القطرات من الماء .

### الدكتور عبدالله الغذامى :

هى خمس نقاط . النقطة الأولى تتفق مع النقطة الرابعة فمسألة الغياب والتغيب كانت ممكن تدمجها أنت . أنا أدمجها . طبعاً كان يوجد اختلاط وأنا أعرف فى فكرة الغياب وفكرة فضاء النص . لا أقصد فضاء النص إنما المقصود هو جزء من أجزاء النص الذى هو الغياب المتعمد ، اللعبة المقصودة من المنشئ أصلاً لكى تحدث فى ضمير أو وجدان القارئ ويستجدى القارئ فعلاً لكى يدرك هذا مثل ما يفعل امرؤ القيس ويقول « وليل كموج البحر » هو يتخيل ما فى ليل . أحياناً يقول شاعر :

وكأنها بين النساء اعارها عيني   أصور من جاذر جاسم  
إلى آخر الأبيات يريدك أن تشعر أصلاً بأنه لا يقول الحقيقة يقول الخيال . إذا لم يشعر المستقبل بما يدعوه المؤلف اليه حينئذ سيسقط النص . الغياب الذى أقصد هو هذه الحالة التى يعتمد المنشئ تغيب عنصر من العناصر وليس فقط المتخيل .

لست أقصد المتخيل هي ستكون جزءا من المتخيل بالتأكيد لكن أقصد في هذه المحاضرة بالتحديد فضاء النص الذى يشمل كل هذه العناصر الكبرى التي قد يحدث من خلالها أشياء لم تخطر في بال المنشئ على أنها جزء من الرسالة . الجزء الذى غيب من الرسالة وقصد من خلال هذا التغييب أن تتحقق الرسالة من خلال ادراك هذا العنصر الذى تعمدا تغييبه . لهذا سميتها الغياب . البلاغيون القدماء يقولون مجاز الحذف . أريد تطويرا لمصطلح مجاز الحذف ليصبح حذفاً على مستوى النص وليس على مستوى الجملة أو المفردة فقط . هذه القضية . طبعا أنا أعرف أن الدراسات - كثير من الدراسات الحديثة - غربيا وعربيا - دخلت في أعماق فضاء النص بكل أبعاده . أنا أريد أن أمس واحدة بما اننى نصوصى ملتزم . النصوصية الملتزمة التى تقول بأن الشكل أصلا المائل هو صانع المضامين التى سيتم استجلابها . الشكل المائل الآن حدث فيه عيب متعمد قصد مثل ما فى اللوحة كسرت الأشكال وكسر كل شئ فى أصله خارج الصورة كامل جاء فيها ناقصا كأنه قطع من الخارج وضعت وللمت مع بعضها والمطلوب هنا أن نشعر بهذا الذى تم تغييبه عن قصد . حينئذ النقطة رقم « ١ » والنقطة « ٤ » تداخلت مع بعض والتغييب كما مثلت أنت فى مثال الزنجى يصبح هو بالضبط اللؤلؤة التى تم تغييبها . لماذا غابت ؟ هنا يأتى السؤال . إجابتنا على هذا السؤال ستكون بالضرورة إجابة صحيحة حتى لو خرجنا بخمسائة إجابة ستكون كل واحدة

منها صحيحة . القضية هي أن أجعل من هذه القراءة قراءة  
 تحريضية مثلما سألت نفسي لماذا غابت اللؤلؤة ؟ لا بد لكل واحد  
 أن يسأل وحينئذ سيجيب وإجابته هو صناعة لنص يضاف إلى  
 هذا النص ولكنه من انجاز النص وليس من انجاز ثقافة  
 القارئ . قولك عن مسألة سنة التناقص وكلام الدكتور أبو  
 السعود صحيح أنا أعرف أنها توقع في مأزق كبير لكن أنا  
 استأنست بها لا لكى أمضى معها إلى آخر مداها . أنا أخذ أجزاء  
 منها فقط التى تخدم فكرة الكمال والنقص والحوار بين  
 الاثنين . لا الكمال الذى يفضى إلى النقص مطلقا ولا يتحقق  
 حينئذ الكمال على الاطلاق . لا .. أنا قصدي أن هناك علاقة  
 جدلية وعلاقة حوار بين الكمال والنقص لا بد أن يشارك  
 المستقبل في إدراك هذه العلاقة لا لكى يقبل ويستسلم للنص  
 ويرى أنه سنة أو أنه قانون كونى . قانون طبيعى لا نملك إلا أن  
 نستسلم له .. لا . ولكن ولكى يثير فى نفسى هذا التحدى لاحداث  
 الحس بالناقص الغائب ماهو إلا محاولة استحضاره . هذا  
 الذى يجعلنى أقول إن عناصر الغياب أهم من عناصر الحضور  
 لأن عنصر الحضور مثول راهن مثول واقع . وبالتالي لن يتحقق  
 شئ من ادراكنا لها لأنها موجودة ستحقق ادراكنا ويكون  
 ادراكا فاعلا إذا كان هذا الادراك ينصب على هذا الغياب الذى  
 سنقوم باستحضاره ونحصره إلى النص ونقويه ونتقوى به  
 حينئذ . هذا الذى يجعلنى أقول إن الغياب أهم من الحضور  
 لأن الحضور حقق نفسه أما الغياب فيحتاج الينا لكى

نستحضره ، فعلنا لاستحضاره هو الذى يصنع أهميته . طبعا كلامك عن الثلاثية فيه فارق بين أن نسعى إلى بناء الثلاثية أو إلى تحطيم الثلاثية الذى فعلته هو تحطيم الثلاثية . ادراكها من أجل تحطيمها وأنا أزعم ان السياب أدركها فحطمها وأيضا بكر شيخون أدركها ليحطمها والاثنان لم يدركوها لكى يؤسسوها وإنما أدركوها لكى يحطموها وأنا أفعل فعلهم ادركها لكى أحطمها . هذا المنطلق كلامك عن كليطو طبعا هو يستحق كل تقدير وأنا أعتقد أنه من أعظم من كتب لأنه من أنجز شيئا وقف على النصوص ، هو عبد الفتاح كليطو . عنده خيال رهيب . لكنه يشتغل على المتخيل . يشتغل على النص الآخر الذى يسير مثل القرنين الذى لا يدري فعبد الفتاح كليطو ساحرما فى ذلك شك . أنا لا أستطيع أن أقترح قراءة سحرية للنص كما يفعل كليطو وإن كنت معجبا بها وأتمنى أن أفعل لكن الذى أريده فى الواقع هو قراءة انتظامية للنص تستند على براهين من النص نفسه .

عبد الفتاح كليطو عنده قدرة على أن يهشم النص ويشئت فى أفاق عظيمة جدا ولعبة الذكاء لها دور كبير فى فعل كليطو بكل تأكيد عنده خيال راق استطاع أن يوافقه لكن تتفق معى أن معظم استنتاجاته لاشأن لها بما هو موجود فعلا فى النص . هى لها أشياء بافتراض متخيل يوقعه ويحدثه هو على النص ثم ينطلق معها وهذه مهارة راقية جدا لكن الشغل الذى تم الليلة ليس بهذه المهارة على الأقل . أقل تواضعا بكثير .

## الدكتور الصادق أبو نفيسة :

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله مع التسليم .

لم تسعدنى الظروف من قبل بالاستماع إلى الأخ العالم الأستاذ عبد الله الغدامى واستمعت إليه الآن وأعادنى إلى المرحلة التى كانت تدرسنا فيها الدكتوراة سلمى الخضراء الجيوسى . وهى فلسطينية تدرس لنا الشعر الحديث ومن الناحية الأخرى البروفيسور عبد الله الطيب من أنصار الشعر القديم فكانت تحدثنا عن قصائد السياب وغيره من الشعراء المحدثين . حقيقة الأمر هناك ألفاظ جميلة أحيانا نسمعها لكن كنا نخرج من المولد بدون حمص ، لم نكن نفهم شيئاً عن الموضوع بصورة كبيرة . أنا لست متخصصاً فى اللغة العربية ولكن محب . مسألة الغياب وأنه ممكن يكون عنصراً مهماً فى تقديرى الشخصى انها مسألة فكرتها غريبة وحتى مجازاة الشعر الحديث لها مجازاة غريبة والمجتمع الغربى مجتمع مبنى على الفردية . نحن فى عالمنا العربى عالم مبنى على الجماعية ومبنى على الحس الجماعى والتكافل ومسألة الارتباط سواء كانت ما قبل الدين الاسلامى مربوطة بالقبيلة . بعد الدين الاسلامى أصبحت مربوطة بالعقيدة ، ولذلك فى تقديرى أن الشاعر العربى سواء كان فى العصر الجاهلى أو العصر الاسلامى ما احتاج اطلاقاً إلى عملية التغييب لأن رسالته الأساسية أن



يوصل رسالته باللغة التى هى مفهومة لدى الجميع وكان فى قصيدة وفى كلمته يكاد أن التفسير يأتى مرسوماً فى اللوحة نفسها . لكن لاحظت اننى حالياً لم أستطع أن أفهم هذه الشغلة إلا بعد ما أتى لى بالفن التشكيلى وشرح لى القصة بالفن التشكيلى استفدت . لكنى أتصور أن مهمة الشاعر فى تقديرى الشخصى وأنا بعيد عن هذا الجمال أنه يوصل الرسالة بأسرع وأسهل طريق إذا كان التغيبب والغموض والمسائل هذه تعطل الرسالة . أنا فى تقديرى أنها ليست صحيحة . لابد أن يكون الشعر الحديث شعر حضارى وفى مرحلة متقدمة وطيبة ، لابد أن يكون ليس للخاصة لأن الدكتور قال هنا « كل جيل له لغته الخاصة وغيابه الخاص وتنم هذه اللغة عن فنونه وقال : القارئ يبحث عن كمال ينتهى إلى نص » أنا فى مجتمع بالصورة التى نعيش بها أنا أعتقد أن مهمة الشعر الحديث لى يثبت وجوده والمجال مفتوح أمامه إنه لابد من إعطاء رؤية واضحة وقصة الغياب والثلاثية . والثلاثية أيضاً مسألة مرتبطة بالعالم الغربى فى مسألة الثالوث وأعتقد أن الاقتباس والمسار حول المسائل عقائدياتها مختلفة . حضاراتها حتى التكنولوجية والمادية مختلفة . أنا لا أعتقد أنه سيوصلنا بالصورة التى نريدها مع احترامى الكامل للأداء والله استمتعت بحديثه وطريقة شرحه وبادائه وبكثير من الأشياء . فأمل أن نستطيع أن نصل معكم بصورة أخرى شكراً جزيلاً .

## الدكتور عبدالله الغذامي :

أنا لا أعتقد يا دكتور انك خرجت من مولد بصحن حمص  
واحد فأنت أخذت الكيس كله . شكرا يا دكتور

## الأستاذ عبدالفتاح أبو مدين :

أنا أريد أن أسأل الدكتور الصادق أبونفيسة . أعتقد أن في  
الجغرافيا الكثير من الغموض ومن التعقيدات وإن أردت أن  
نتحاور في هذا فأنا مستعد أن أحاورك .

## الأستاذ عزيز ضياء .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

قضية الدوار التي عايشناها في هذا النادي في كل مرة سمعنا  
فيها الدكتور الغذامي والدكتور السريحي أعتقد أنها ماتزال إن  
لم تكن في أذهان الكثيرين فهي على الأقل في ذهني أنا ولكن  
أشهد - ويسرني أن أقولها - أشهد أن الدكتور الغذامي قد بلغ  
مرحلة من القدرة على إحداث هذا الدوار في أذهاننا مرحلة تكاد  
تكون نادرة بالنسبة لما قرأت وما أقرأ من فنون النقد بالأدب  
العربي القديم والحديث ، وكان بجانب الدكتور اليماني  
وسألني سؤالا ماذا ترى ؟ هل حضرت أم غبت ؟ فقلت له  
الواقع اني كنت أتمنى وأنا في هذا صادق أن تلقى محاضرة  
الدكتور الغذامي بأسلوبه وبفلسفته وبقدرته على إدارة  
الأذهان والعقول في مجتمع غربي حبا لو كانت في باريس أو في  
لندن وبلغة انجليزية أو فرنسية ، وبهذه القدرة على أن يصل إلى  
غرضه من فلسفة النقد ، عجيب جدا أن تسمع منه عن الغياب

لا أدري ماذا قال لأننى مصاب بالدوار . الغياب أهم من الحضور وان القراءة ينبغي أن تكون تحريضا النص يحرض القارئ على أن يفهم شيئا كثيرا . صديقنا الدكتور أبو نفيسة وبالمناسبة أقول لست أنت الوحيد الذى أو السودان الوحيد من هم الذين يعتزون بالبنت ويقولون أبو فلانة . فالملك عبد العزيز بن سعود رحمة الله عليه كان يعتز بأن يقول إنه أبو نوره أو أخو نوره . ما أريد أن أقول هو أن المحاضرة بما استطاع أن يشرحه لنا الدكتور أفادت كثيرا وأعلنت أن المملكة العربية السعودية وأن المثقفين فيها قد بلغوا مرحلة ينبغي لهم معها أن ينطلقوا إلى آفاق أخرى ليس لأن المثقفين هنا أقل من المثقفين فى الغرب وإنما لأن الغرب أو فلأقل لأن بعض البلدان العربية المجاورة تنظر إلينا نظرة تحتيّة ماتزال تشعر اننا مبتدئون وربما أحس بعضهم اننا مانزال فى بيوت الشعر وليس الشعر فحبذا ولو أن مثل هذه المحاضرة وبهذا الاسلوب الرائع تلقى ان لم يكن فى لندن وباريس ففى مصر مثلاً وفى مجتمع مثقف يدرك كثيرا جدا من هذه المفاهيم أكثر مما يدركها أمثالى .

والسلام عليكم ورحمة الله

## الدكتور عبدالله الغذامي :

الحقيقة اننى من طموحاتى الشخصية أن أتمكن يوما من إزالة الدوار الذى بينى وبين استاذى الجليل الأستاذ عزيز ضياء لكننى والله ، أكبر فى هذا الأستاذ الكبير الجليل الذى فى الوقت الذى يعترض على مقولاتك يعطيك حقه . هذا درس أخلاقى كبير أعتقد أن مجتمعنا كله بحاجة إلى أن يتعلم هذا الموقف ، الأستاذ عزيز ضياء يختلف معى فى أمور كثيرة وأمور جذرية فعلا لكن فى الوقت ذاته لا يقلل من حق الانسان على الاطلاق . يعطيه حقه . أشكر الأستاذ عزيز على كلماته التى أعتقد أنها وقعت فى نفسى موقع المحبة ، الحقيقة التى يكنها لى هذا الأستاذ الكبير مرة أخرى وثالثة وألف فعلا أقول له ليس فقط عن هذه الليلة ولكن عن ليال كثيرة ومواقف كثيرة بعضها معلوم وبعضها خفى يقول فيها كلمة الحق الصادقة فى حين أنه يجعل محبته للشخص تلغى محبته للحق أيضا أنه يجمع بين حبين حب الحق وحب الشخص . شكرا يا أستاذ .

## الدكتور عبد المحسن القحطاني :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

محاضرنا الكريم أظن أن الترحيب فرض عين لا فرض كفاية فأقول لك مرحبا بك فمن وكرك طرت وإلى وكرك رجعت ولعل فى هذه المحاضرة كان هناك همٌ يشغلنى ويشغل أمثالى وهو النص الغائب المتمثل عند البلاغيين فى الاستعارة فى المجاز والاستعارات وأحيانا التشبيه ولكنك هذه الليلة لم تقف عند

النص الغائب بل ذهبت إلى الغياب أو التغييب الذى قال به الدكتور بكر باقادر وقبل أن أبدأ فى مناقشة هذا الموضوع أتى على قضية النقصان والكمال ، ولعلى أتكىء على موضوع شغلنى كثيرا ودرسته لطلابى فى العروض وأنت من أنت بأبحاثك التى قرأتها عن العروض ، فحينما تأتى القاعدة كاملة فى التفاعيل تأتى أقرب إلى النظم منها إلى الشعر لأنها تفقد الشاعر المفاجأة والخصوصية وكأنه يقلد غيره فى هذا النموذج المكتمل فلو أخذنا أى بحر من أبحر الشعر لوجدنا ان الزحافات والعلل بقدر ما تكثر فى البيت بقدر ما تكون حركة الشاعر ومرونته أمام هذا النص ، فإذا النص الغائب أو النظرة إلى النقصان أو عدم الكمال لأن الشعر كما تعرفون ضرب من الخيال ، علامة استفهام ، فإذا تحقق اننى أعطى نموذجا أعلى فماذا يبقى للآخرين ؟ عليهم أن يتجهوا يمينا أو شمالا لينقلوا بصورة أخرى أو بنص غائب أخرفاذن اللغة إذا كانت لا مجاز فيها ولا استعارة ولا كناية قربت إلى وسائل الاقناع والجملة خبرية أقرب منها إلى الجملة الانشائية . أتى إلى قضية السواد والبياض وقضية النهاية وقد يكون البياض هو النهاية والسواد هو بداية الحياة وقد يكون السواد هو التعاسة الذى يظل يعيش مع الانسان مدة طويلة فمع هذه التعاسة يبنى نفسه كأنه يتخذ قول الشاعر :

**وإذا تفاضلت القلوب حماسة**

**فأرق قلب بينها القلب الشقى**

لنأت لقضية الاستمرارية في النظرة إلى الكمال دائما وهو أن القضية نسبية فهل حينما أعطاني السياب «مطر مطر مطر» هل هذا هو الكمال ؟ لا .. أعطاني ثلاثا ليريد أن يرفعني إلى الرابعة فإذا بها يكسرهما إلى اثنتين ليعطيني مفاجأة أخرى من مفاجآت الشعر أو ضربا من التخيل . لا أدري الموضوع متشعب كبير جدا ولكني أقول لماذا اخترت اللؤلؤة أأختياريك لها لضرب مثل بأنها حسية لماذا لم تختار الموت فرضا والموت لا يعنى الموت الحقيقي قد يعنى موتا وبداية حياة ودرسته في الشعر العربي قديمه وحديثه . أقول إن هذه المحاضرة كانت همًّا في أذهان المشتغلين بالأدب وما زالت همًّا في أذهاننا نرجو أن تتبلور الرؤية وأن تجلو عن مواقف أخرى وشكرا لمحاضرنا الكريم فهو دائما يسبق إلى مثل هذه اللمحات وشكرا لكم .

### الدكتور عبدالله الغدامي :

شكرا على أجزاء التعليقات التي عند الدكتور . السؤال الأخير الذي قال لماذا اخترت اللؤلؤة ولم تختار الموت ؟ الحقيقة اللؤلؤة هي التي اختارتني والحمد لله ان الموت لم يخترنى . تعرف يا دكتور عادة الموضوع هو الذي يفرض نفسه على صاحبه . في استقرائى للنصوص العربية أنا وقفت كثيرا ولكن كثيرا من الذين قرأوا لي يعرفون اننى وقفت كثيرا على نص

السياب وتغيرت وقفاتي قلبته على وجوه كثيرة مثل ما قلبت بيت  
النابعة . قلبته على وجوه كثيرة والغريب أنا حاولت أن أتحرر من  
هذين النصين فعلا لأنى أشعر أن الذى يقرأ ويستقبلنى قد  
يظن اننى أكرر ما سبق أن قلت لكن لم يحدث . بيت النابعة  
ومقطع السياب تلاحقنى بشكل عجيب وعندى الآن أشياء  
أخرى عن هذين غير ما قلته هنا كل مرة أجد هذين النصين  
العجيبين كل واحد منهما يعطينى شيئا غير ما أعطانى فى  
السابق وأنا أجد الحقيقة بما اننى اشتغلت كثيرا بالنظرية إلى  
أن بلغت حد الملل من النظرية فعلا وأعتقد ان الذى يتابعنى  
أيضا ملّ من مطاردتى الكثيرة للنظرية . يبدو لى أن النصوص  
الآن بدأت تسهم عندى على الأقل فى تطوير النظرية التى كانت  
بين يدي وأعتقد أن النصوص ستفضى بى أخيرا ليس أنا الذى  
أفضى بالنصوص . النصوص هى التى ستفضى بى أخيرا إلى  
تصور فهم لما نسميه القراءة . يغرينى أنا على الأقل وما يغرينى  
أطرحه على الناس ربما يغريهم أو ربما لا يغريهم لكننى  
سأعرضهم وهم سيحرضوننى . هذا ما أنا متأكد منه .

الدكتور منذر العياشى :

بسم الله الرحمن الرحيم . والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
وعلى آله وصحبه أجمعين .

سيدى الفاضل تكلمت عن الكمال وعن النقص . لا أدرى  
كيف أقول . خلفتك فى تدريس مادة وأنت الكامل وهذا موقف  
صعب وجدت نفسى فيه وأنا أدرس المادة التى كنت تدرسها وأنا

أيضا الآن أجد نفسي في موقف صعب لأخاطب رجلا من قامتك فاعذرني إذا تلججت قليلا . إلا انى أود أن أناقشك في قضية أبدؤها كالتالى: النص حضور تقوله لغة والنص يحققه حضور النص . المسألة التى تدور فى ذهنى الآن كيف يمكن لنص تحقق بحضور اللغة أن تنشد الكمال فيه عبر بحث عن غيابه هذه مسألة . المسألة الثانية ثمة أربعة مواقف من النص الأول وهو الذى يفترض وجود مرسل ورسالة أو نص ومستقبل . الموقف الثانى قام على مرسل ورسالة . الموقف الثالث قام على رسالة ومستقبل . والموقف الرابع الذى تبناه ريكور بوجه خاص قام على النص نفسه وأنا أسمعك أين أضع ما تفضلت به علينا . هل أضعه فى الموقف الأول أم فى الثانى أو فى الثالث أم فى الموقف الرابع . فكرة اللؤلؤة والدائرة فى الشعر الحديث وأنت عرضت اللوحات . الدائرة تدل ربما على الرحيل وليس بالضرورة أن يكون ارتباط اللؤلؤة بالدائرة هو عملية كسر للدائرة . ممكن أن تكون عملية خروج ، ولادة اللؤلؤة من الرحم فى الدائرة كما عبر عنها الشعر الحديث فى كثير من النصوص . القضية الأخرى التى أريد أن أتكلم عنها ورد فى كلامك يا سيدى الفاضل أنك قلت أن الغياب أكبر على صيغة أفضل وأهم . ألا تعتقد معنى إن الغياب فى دراسة النص يساوى الحضور وليس هو أكبر أو أفضل أو أهم ، القضية الأخرى وهى قضية تمس شيئا فى فلسفة الفكر العربى المعاصر . أوضح : الفكر العربى المعاصر فى لحظته يعانى أزمتين . الأزمة الأولى أزمة نقص أمام نص



تمامه مطلق والأزمة الثانية أزمة غياب أمام نص حضوره تام أو دائم وعبر صيغة أفضل أكبر الدعوة إلى الغياب ألا تعتقد أنها تضعنا في صراع مع الأساسيات التي قام عليها نص الحضور ونص الكمال لثقافتنا ولحضارتنا . وشكرا جزيلا وأعذرني يا سيدي الفاضل .

### الدكتور عبدالله الغدامي :

شكرا يا دكتور . الحقيقة أسئلة أقل ما أقول عنها اننى أعتر بها وأعتقد أنها أسئلة أكون نجحت في التحريض حينما أعر على أسئلة مثل هذا السؤال الأول : كيف ننشد الكمال في النص عبر غيابه ؟ ثم يدخل ويندمج هذا السؤال في فكرة القراءات من مداخلها الأربعة . أنا أدرك تماما المأزق الذى أشرت إليه سبب المأزق الذى أنت أشرت إليه هو اننى كنت أعيش في هذا المأزق وحاولت أن أخلص منه فالذى تشهده هو محاولة الخلاص من ذلك المأزق الذى أنا أحاول الافضاء اليه هو استكشاف البنية المفتوحة وإن كانت البنية مغلقة سأسهمها لكى أفتحها وهذا الذى حدث . الدكتور نذير العظمة مرة كان يعلق على عمل من أعمالى وقال : أنت تقوم بتجويق الشعراء . تجعلهم جوقة . فعلا هذا صحيح أنا أنظر اننا أمام نص واحد . العالم كله يجتمع لكتابته . فى اللغة العربية أقلها لأن النص عربى . كلنا نحن كعرب نتجه ونحاول ونكدح ونغرق من أجل أن نكتب ذلك

النص الواحد . لم نكتبه بعد . العرب بلا ملحمة يقال . طبعا  
ممکن يكون فيه ملاحم إلى آخره دعنا نقول مع من يقولون بأن  
العرب ليس لهم ملحمة . نحن نضع الملحمة خطوة خطوة من  
جملة من وامعتصماه إلى أنشودة المطر إلى السلام عليكم إلى  
تعليق الأستاذ عزيز . تعليق الأستاذ أبو نفيسه . كلنا نسهم  
هذا الاسهام . القضية هى فى شىء . هل نستطيع أن نجد  
الوحدة فى الشتات أم نرى الشتات فى الوحدة ؟ أنا أعتقد اننا  
نرى الوحدة فى الشتات وبامكاننا ذلك . الأشياء التى تبدولنا  
متناقضة ومتصارعة وغير متقابلة وغير متكافئة وغير متجانسة  
إذا صدقنا نستطيع أن نجد الوحدة . هذا الذى يجعلنى أرى  
أن السياب وصلاح عبد الصبور وعبد الله الصيخان وبكر  
شيخون وغازى القصيبى وآخرين . النص أدخلنى إلى آخره لا  
أريد أن أتكلّم عنهم لأنه سيدخلنى إلى كلام كثير . يدخل بعضه  
على بعض . أنا أوّمن فعلا إيماناً كاملاً بفكرة التداخل . تداخل  
النصوص . تداخل الأزمنة ، تداخل الحقائق ، تداخل كل  
شىء ، أوّمن بها لانها فعلا حقيقة كل شىء يفضى إلى شىء . الله  
أوجدنا على هذا الشكل . أنا نتاج كامل لكل اسلافى حتى فيما  
أحب وأكره حتى فى أن أشم رائحة لم أشمها من قبل أبدا  
فأكرهها لأن واحدا من أسلافى قبل ألف سنة قد يكرهها أوّمن  
بهذا .

مثلا أنفى وعيناي تشبه أنف وعيني أحد من أسلاف كذلك خلقى . النص أيضا يحمل هذه الجينات هونص مفتوح حينما تطرح تلك الأزمة أنا أعياها وفعلنا لذلك لم أغرق المحاضرة بمدخل نظرى لكن أنا الذى أسعى إليه هو أن السياق الآن حتى السياق الذهنى حتى السياق اللغوى حتى فى السياق النفسى والاجتماعى والسياسى وكله كلها موجودة داخل النص والنص يدخل فيها ويخرج منها ، أنا الذى أستطيع أدخله وأخرجه وحينما استشهدت أنا بمطر ثلاث مرات ومطر مرتين لكى أبعد فكرة اننى عزلت مقطعا من السياب عن النص وأدخلته إلى سياق آخر غير هذا السياق . الواقع سياق السياب مستمر على هذا حتى فى النهر والموت حتى فى كل قصائده . غازى القصيبي فى مجمل شعره الذى هو غير شعر المناسبات مجمل الشعر الذى نسميه الشعر فى قصيدة اللؤلؤة السمراء . هذه قصيدة نموذجية تمثل شعرا فكأنها هى القضية التى حاول غازى كل عمره أن يكتبها فى زعمى اللهم إلا لو كتب واحدة متطورة أكثر من هذه لكن إلى الآن أنا أعتقد أن غازى القصيبي أمضى عمره كله يكتب هذه القصيدة والنقص الذى عنده هو محاولة لكتابة قصيدة أخرى أو استدعاء شاعر آخر لكتابة قصيدة أخرى . هذه الفكرة تتعلق بالسؤال الأول . الدائرة والرحم صحيح . تفسيرك ممكن يكون صحيحا لكن يظل داخلا فى نفس السياق لأنه أفضى بالبحث عنها فاستخرجها من الرحم بدلا من أن يستخرجها من الليالى أو من البحر وتكون الفتاة حينئذ

استخرجت وبقي أن تخرج كلها . هذا جزء منها بدأ يتخرج من الرحم والفارس الذى فوق الحصان ممكن هو الذى يكون القابلة التى تخرجها فعلا لكن لم يحدث ، يظل اذن المعنى واحدا وان كانت الدال نفسه أو المحرك الباعث عن الدلالة اقتنع لكن ما فى شك أنا أو افقك على فكرة الدائرة والرحم وهى إضافة جميلة فعلا . النقطة الثالثة : الغياب يساوى الحضور . أنت تقول كذا الحقيقة أنا لا . أنا ما زلت أرى أن الغياب أهم من الحضور والسبب فى ذلك أن الحضور موجود أما الغياب فيحتاج إلى فعل لكى يوجد . الشيء الذى يحتاج إلى فعل لكى توجده سيصبح أهم حينئذ لأنه موجود . لو واحد غائب منا الآن وسعينا للبحث عنه سيكون أهم . فبحثنا عن عناصر من النص هذا هو الذى يعطيها هذه الأهمية . الأخرى : قانون الاستبدال كما طرحه رولان بارت لو ألغينا هذا الغياب ما الذى سيحدث للنص أنا فى رأى يسقط . بما أن النص يسقط فى حالة الغائنا للغياب معناه أن الحضور لم يستطع أن يستحضره . نقطتك الرابعة مهمة جدا . الحضور الكامل والكمال المطلق لكنه تبرير عملى اننى أتعامل فى مادة مخلوقة لمخلوقين فهى ناقصة لناقصين تحاول أن تستعين بذلك الكمال تستبصر بذلك الكمال لكنها ليست بمستواه .. وشكرا .

الدكتور محمد فتوح :

سلام الله عليكم . بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد

فشكرا للمحاضر الكريم على محاضرتة وابدأ فأقول لى ثلاث ملاحظات . الملاحظة الأولى مبنية على هذه المقولة التى أطلقها سيادته فهو ان البلاغيين العرب لم يدركوا الغياب . النقطة الثانية : تتعلق بتفسيره للؤلؤة ومفهوم النصوصية الذى قال سيادته انه متمسك بتطبيقه تطبيقا حرفيا . النقطة الثالثة : تتعلق بأنه أحيانا يمكن الا يكون هناك كمال بل يكون هناك زيادة على النص وتكون هناك مبررات فنية لتلك الزيادة تستوقف مفسر النص أقول إن البلاغيين العرب وعلى رأسهم المفسرون هم قراء للنصوص قد أدركوا فكرة الغياب وقد اهتموا بها اهتماما كبيرا . أدركوا فكرة الغياب وملأوا هذا الغياب بالرجوع إلى النص اللغوى أو ملأوا هذا الغياب بالرجوع إلى البيئة والسياق الثقافى العام وأبدأ بطرح مجموعة من الأمثلة لتأكيد ذلك فى العملية الاحسانية غياب للمحسن ، غياب للمحسن به ، غياب للمحسن عليه . أنت الآن هنا تملأ وتملاً متقيد بالنص اللغوى فأنت نصوصى . يقول آخر هل جزاء الاحسان على عباد الله يأتى بالمحسن عليه الا الاحسان بالجنة ثم يأتى رابع ثم يأتى خامس والكل ينطلق من الفكرة اللغوية وهو ان عملية الاحسان تتطلب مجموعة من الأطراف وقد كنت اقرأ اليوم فى مقال حول الجهود اللغوية لجاكيسون تؤكد ان اللغويين العرب والبلاغيين منهم عندما كانوا يبدؤون من النص لملء الفراغ كانوا يبدؤون من معطيات اللغة الثابتة أولا فهم عندما ينحرف الأديب سواء أكان ناثرا أو شاعرا عن استخدام لغوى حقيقى فهو ينحرف

عنه عمدا ويقصده لذاته . هذه نقطة ، مفسرو القرآن كانوا نصوصيين وبهذا نؤكد انهم أدركوا فكرة الغياب عندما نعثر على هذه الاشارات الرائعة والدقيقة لما يسمى في علم اللغة الحديث بالبدائل اللغوية ومن بينها الضمائر فالضمير بديل هو بديل عن علي وإبراهيم وأنا بديل عن محمد فتيح أو خالد أو عن أو عن أو عن . عندما يفطنون إلى ذلك فيأتى الزمخشري مثلا في تفسير قوله تعالى : ( فان لم تفعلوا ولن تفعلوا ) هنا حضور وهو الفعل مادة الفعل وهناك غياب مدلول هذا الفعل فيقول فان لم تفعلوا أى ان لم تأتوا بآية من مثله . أقول أيضا البلاغيون العرب حتى في دراستهم للإيجاز أدركوا فكرة الغياب وملاؤه والأمثلة على ذلك يعرفها دارسو البلاغة العربية والمثال المشهور ( وإذا استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه ) فالانفجار ليس عن القول . فقلنا له اضرب بعصاك الحجر فاضرب فانفجر . هذه كلها محاولات ملء الفراغ في النص . نعود إلى الملاحظة الثانية . ربما أقدم ملاحظة على أخرى وهو أنه ربما يمتلئ النص بكل معطياته وزيادة فماذا يصنع الفنان وماذا يصنع النصوصى أمام ذلك ؟ وأظن هذا المثال مشهور جدا « وما تلك بيمينك يا موسى قال هى عصاى » كل ما تحتاجه الاجابة قد تم لأن السؤال بما أنه سؤال عن الحقيقة فقد تم بقوله هى عصاى ، ولكن موسى قال « اتوكأ عليها واهش بها على غنمى ولى فيها مآرب أخرى » وفاض المفسرون في تفسير كنه هذه المسألة . القضية الأخيرة هل من النصوصية

ومن الالتزام الحرفي بها ان نربط بين اللآلئ بهذا الشكل ؟  
أعتقد ان سؤالى وملاحظتى ساقطة عندما قال الأستاذ المحاضر  
الكريم ان مما يساعد على ملء الغياب السياق الثقافى والسياق  
الحضارى . ان كان الأمر كذلك فنحن متفقون فقد ربط بين  
لؤلؤة السياب ولؤلؤة صلاح عبد الصبور ولؤلؤة غيره لانهم  
جميعا يعيشون الجو الثقافى العام يقرأون الشعر ويشعرون  
بهذه الصورة ويحاولون أن ينموها . وشكرا .  
الدكتور عبد الله الغذامى :

طبعاً الشكر للدكتور محمد الفتيح لكنه قولنى ما لم أقل فى  
شيئين أولاً : قال اننى قلت إن العرب لم يشيروا إلى دلالة  
الغياب أنا لم أقل هذا بل العكس قلت إنهم أشاروا . قلت إنهم  
قالوا عن مجاز الحذف ودلالة الغياب هى تطوير لهذا  
المصطلح . أما الملاحظة انهم وقفوا فى مجاز الحذف عند بلاغة  
المفرد أو بلاغة الجملة ولم ينتقلوا إلى بلاغة النص . أيضاً  
حينما بدأت الأمثلة عند الدكتور اتضح أن هناك فارقا بين ما  
كنت أقول وما ظن اننى قد قلت . أنا كنت أقول الغياب بمعنى  
التغيب وهو المصطلح الذى تم توضيحه واستيضاحه من خلال  
الحوار بينى وبين الدكتور بكر باقادر . التغيب غير الغياب  
الذى أوردته فى الأمثلة التغيب هو تعمد لاسقاط جزء من النص  
تعمد حقيقى من المنشئ يقصد استثارة أو تحريض القراءة  
فالمقصود التغيب وليس فقط ان النص يحتمل معانى كثيرة أى  
نص . طبعاً النص القرأنى هو أبلغ النصوص والاحتمالات فيه

أكبر وأرقى لكن أيضا النص العربى بكل قدراته البيانىة يتجلى ويكبر ويعلو فى أن تكون البنية قادرة على التحول للمستمر وتعدد الدلالات . حينما سأل الدكتور عن الزيادة طبعا حتى البلاغيين وضعوا مجاز الحذف فى مكان ووضعوا مقابله فى مكان آخر . مجاز الزيادة وقالوا عن مثل الآية الكريمة ( ليس كمثله شئ ) وأنا كإنسان ينتمى إلى النصوصية أقول ان لكل نص بلاغته . فبلاغات هذه النصوص لا تنسحب على كل نصوص العالم هى تنسحب على هذه الشريحة . هذه العينة من النصوص بحيث ان من الممكن أن نجد نصوصا أخرى تقترح لنفسها جماليات أخرى علينا أن نستكشفها فأنا لا أحمل معيارا واحدا ممكن هذا المعيار يلبس على أى جسد نصوصى هذه لا يمكن أن يقال بها أصلا . الملاحظة الثالثة : الدكتور كرر مرتين باننى نصوصى أتقيد بها تقيدا حرفيا . أنا لم أقل التقيد الحرفى أصلا ضد أن يكون للإنسان رأس يفكر به . أنا لا أتقيد حرفيا بأى شئ على الإطلاق . أنا نصوصى فقط ومن شأن النصوصية ألا تكون حرفية لأنها إذا كانت حرفية لم تصبح نصوصية حينئذ . والنصوصية لا تعنى الوقوف على نص واحد واغلاق الذات أمام هذا النص هى النصوصية مجموعة من النصوص . العوالم كلها تجتمع وتتألف وتتعاون لكتابة نص واحد ومن أهم أجزاء النصوصية وهذا ورد فى اجابتي على الدكتور منذر العياشى فى مسألة السياق . السياق أساسا هنا سياق شعرى ينتمى إلى جنس شعرى واحد فعلا يتداخل نص مع نص خلال هذا



السياق فليس هناك اخراج في أخذ اللؤلؤة لأن اللؤلؤة دالة والدال يبحث عن مدلول ومن شأن المدلول أن يكون عائماً أما الدال فهو حضور يبحث عن ذلك الغياب فالمداليل أصلاً غياب نقوم باستحضارها من شأن النصوصية أن تفتح نصاً على نص إذا وجدنا عملاً من الأعمال يقف عند نص فقط فهذه ليست نصوصية وان زعمت انها نصوصية . هناك سوء فهم كبير عن مصطلح النصوصية والظن أن النصوصية هي الحرفية أمام نص ما هذه قراءة الشرح كما يسميها « تيدوروف » في مقابل قراءة الاسقاط أو قراءة الشاعرية . أنا أخذ بقراءة الشاعرية القراءة التي تأخذ بالبنية المفتوحة وتأخذ هذه البنية على سياقات وهذه السياقات تشكل . طبعاً حينما قال الدكتور عن مسألة السياق وقال ان الشعراء يعيشون في وجود واحد .. لا . القضية أنا لا أقول الجو الواحد . امرؤ القيس والسياب يتحدثان بلغة واحدة امرؤ القيس يقول :

وليل كموج البحر أرخى سدوله

عليّ بأنواع الهموم ليبتلى

هذا الليل المختلط مع البحر متساويان تسلطت على الشاعر . السياب يأتي بعده في نفس انشودة المطر ويقول :  
( كالليل صرح اليدين فوقه المساء ) نفس الصورة نفس الحركة . لم يعيشا في جو واحد ولا في ظرف واحد ولا في أرض واحدة ولا في همّ واحد ولا في وضع واحد على الاطلاق لكن هنا سياق شعري يفرض وجوده ما بين هذين النصين . هنا تداخل

نصوص . الصورة هى هى . السياب سيطر على الليل وجعل الليل ضعيفا . ( كالبحر صرح اليدين فوقه المساء ) كان البحر عند امرئ القيس معادلا لليل كلاهما سلطة عظيمة ( وليل كموج البحر ) كلاهما قوة خطيرة جدا . حيوان خرافى مخيف يهيمن على امرئ القيس ( وليل كموج البحر أرخى سدوله على ) يأتى السياب ( كالبحر صرح اليدين فوقه المساء ) أضعف البحر قلل من شأنه . صار البحر هو المستعمر . صار البحر فى موضع الشاعر . الشاعر تحول من انه هو المهيمن عليه من ذلك العنصرين . صار البحر امتزج هو والشاعر وظل الليل هو المهيمن . صورة متداخلة لا يوجد جو ولكن يوجد سياق . والسياق أيضا ليس فقط سياق النص ولكن سياق الذهن . ذهن القارئ . أنا لو قرأت فى السياب من دون أن يكون فى ذهنى امرؤ القيس سيكون فهمى للسياب مختلفا عن ذلك الفهم الذى سأخرج به حينما يكون امرؤ القيس على رأسى وأنا أستقبل السياب تتداخل صورتان . السياب سيفسر امرؤ القيس وأيضا امرؤ القيس سيفسر السياب . هذا الفعل النصوصى . هذه ليست حرفية أبدا وليست وقوفا على نص وليست فى جو عام ، هى المسألة فى قضية النصوصية هى أن النص نفسه دال يبحث عن مدلول عائم والمدلول العائم متحرك وبالنص حضور والمدلول غياب والفعل سيكون للقارئ ولذلك أهمية القراءة طبعا المفسرون كانوا يقولون تفسير القرآن ونحن نقول بتفسير بالشعر ابتداء بالاصوليين .

## الدكتور احمد النعمى :

بسم الله الرحمن الرحيم

لى ثلاث نقاط أو ثلاث ركائز ولى اعتراض على الأستاذ عزيز ضياء أظن ابدأ بالاعتراض قبل الثلاث نقاط . الاعتراض هو انه طلب من زميلنا الأستاذ الناقد عبد الله الغدامى أن تكون المحاضرة فى أوروبا كأن فيها انتقاصا للعقلية العربية مع احترامى لك وللعقلية الأوروبية أحب أن أشير إلى أن تراثنا العربى يمتلك مواهب وعقولا ومفكرين وأنت منهم لا يقلون عن الأوروبيين كثيرا بل يمكن أن يفوقوهم أيضا .

النقاط الثلاث التى أريد أن أناقش حولها . النقطة الأولى هى حول الغياب والتغيب وسأكون قاضيا هنا ان اخطأت فى أجروان اصبت فى أجران قضية الغياب والتغيب وقف فيها الزميل الفاضل الذكى حقيقة الدكتور باقادر والدكتور أبو نفيسة . قضية الغياب والتغيب ليست الغاء للعقل بالعكس بل عمد اليها الشعراء العرب قديما وحديثا ولعل الشعراء الصوفيين أهم من اتخذ هذه الوسيلة لقضية الغياب لماذا على أساس يترك لعقلك . لابتدال ذكائك ولا يبتذل انسانيتك يجعلك تفكر معه وعندنا شواهد كثيرة ولعل شاعرا قديما جاهليا هو الحطيئة أو غيره لا أدرى . يعطيك الخط مثلا وعليك أن تغوص معه إذا تعبت أن تغوص فى أعماق نص الشاعر فهو انك لا تستحق أن تكون دارسا للشعر أو على الأقل كن متلقيا ولا تكن دارسا أو ناقدًا . هذه المرحلة الأولى . والشعراء الصوفيون

العرب لهم في هذا المجال باع طويل مثل قضية الإشارة والرمز دون أن يغوص في الأعماق ويترك النص مكشوفاً مفضوحاً كصوتى الآن الذى مجروح من أربع محاضرات اليوم في الجامعة وأيضاً مقابلتكم ولكن مقابلتكم عندى تساوى كل شيء حقيقة ورؤيتى للزميل الفاضل عبد الله الغدامى وهو دائماً يطرح أسئلة بل أنا أسميها علامة استفهام كبرى ولكن هى علامة استفهام مفيدة ومثيرة . عتابى طبعاً للاستاذ عزيز ضياء هوليس عتاباً .

القضية ان عقولنا أيضاً نحن نتحدى الاوربيين بها إن شاء الله . النقطة الثانية هى النقص والكمال . النقص والكمال فى المبدأ الاسلامى قضية فكرية وفقهية وأدبية ومنهجية وأيضاً نقدية . دائماً الانسان يسعى إلى الكمال. لكن إذا ما توافر الكمال وبدأ الانحدار نحو النقص لا يلوم نفسه . بل يلوم الظروف التى قادتة إلى النقص . أيضاً لونظرنا إلى شعر المتنبى وهو يعتبر شاعراً عالمياً بكل معنى الكلمة ومقاييسها ولى الحق إذا وضعته وقارنته بكبار شعراء العالم فى أى عصر من العصور . حتى الآن يعيش معنا المتنبى لم يمت أبداً . شعره معى سواء درسته من الناحية النصوصية أو من داخل مجتمعه . أجده يقول :

« كعجز القادرين عن التمام » مسألة الكمال والوصول إليه كفعل بشرى ناجم عن لحظات احتار فيها علماء النفس وعلماء الأخلاق وأيضاً حتى لا أقول قضية الأنبياء طبعاً معصومون

فهم موحى اليهم لكن في القضايا التي ما فيها وحى يتوقفون لكن حينما يأتى الالهام من الله يرفعهم إلى مستوى من الكمال البشرى يصيرون فيه قدوة ، اذن قضية العجز والكمال قضيتنا نحن البشر . لان الكمال للخالق عز وجل فأى شاعر مهما حاول أن يصل للكمال وقد حاول شاعر العروبة الأكبر المتنبي أن يصل إليها فلم يصل . توجد بعض خطرات شعرية في أثناء قصائده فيها إضاعة ثقافية وفكرية . أيضا مثل قضية النقص والكمال قضية السياب واللؤلؤة والمحارة وأشياء كثيرة . اللؤلؤة لماذا لا تقولون ان السياب يعنى بها الكرامة . فهو في الخليج العربى والخليج العربى ثائر بكل معانى المقاومة ومعانى الكرامة فلماذا لا نقول ان اللؤلؤة هنا يعنى بها الكرامة . اما صلاح عبد الصبور فهو تقليدى نظر أيضا إلى السياب واقتدى به . وكان بودى ان الدكتور عبد الله الغذامى قرأ لنا القصيدة كاملة لاكتشفنا أيضا لكن هو اكتفى . وأنا أسف اننى أزعجتكم بصوتى المبحوح هذا ولكن يشرفنى أن أرى هذه الوجوه الكريمة وأيضا أشكر الزميل الدكتور الناقد عبد الله الغذامى وهو من هو ويمتاز بالذكاء والمقدرة واستيعابه للثقافة العربية والغربية وهو أيضا فاعل وهو منا وفينا وسنعيده إلى جامعة الملك عبد العزيز بأى قوة والا نسميه الابن العاق . أما شكرى للأستاذ عبد الفتاح أبو مدين فهو راعى الفكر وهذا النادى قام على أكتافه وله الفضل الكبير في هذا بعقله وحصافة رأيه ولو انى أكره المدح وهو يكرهه كما يكرهه الغذامى وأنا لست مادحا ولكن

أقول كلمة الحق . أما عتابى للأب عزيز ضياء فاعذرني فيه .  
لأن الثقافة الآن قاسم مشترك ولو قارننا في أى عصر حتى في  
عصرنا هذا فان لدينا مفكرين جنباً إلى جنب مع أكبر مفكر في  
العالم . عندى مالك بن نبي يكتب عن أى مفكر غربى . تقبل  
منى ما قلت ولو أن فيه إساءة أدب والسلام عليكم ورحمة الله  
وبركاته .

### الدكتور عبد الله الغدامى :

شكرا جزيلا للدكتور احمد والشعر لمح للبحترى . الحقيقة  
الدكتور احمد أتى بفكرة نبيلة جدا لانه في اشارته للأستاذ عبد  
الفتاح أبو مدين وان النادى قام على أكتافه هذا الظلم الذى  
أطالبكم أن ترفعوه عن كاهلى حينما يقول انه هو لم يفعل وإنما  
أنا الذى فعلت والله لم أفعل . كل وجودى فى النادى . دخولى  
للنادى أصلا دخول قدمى كحركة حسية كانت بسبب هذا  
الرجل . هذا الرجل قيد لسانى لدرجة اننى لا أستطيع فعلا  
حتى أن أتكلم جعلنى أمام مقدمته وغير هذه المقدمة فى  
مناسبات كثيرة لذلك فعلا اشتكى اليكم هذا الرجل انصفونى  
من ظلمه عليّ حينما ينسب إلى فضلا والله العظيم أتمنى أن  
أكون بمستواه ولكن لست بمستوى ذلك الفضل الذى ينسبه  
إليّ وهو حينما يظلمنى أيضا يظلم نفسه لان هذا الرجل حقيقة  
لوجرى ظرف من الظروف وكنت أنا رئيسا للنادى بدلا من عبد  
الفتاح أبو مدين أنا أقسم لكم بالله اننى لن أستطيع أن أفعل  
لأنه امتحان صعب وسيوضح اننى فعلا ما أنا الذى كنت أعمل

وانما هو الذى كان يعمل . أرجوكم أنقذونى من ظلمه . رجل ظالم فعلا ولم تجربوه . أنا أعرف ظلم هذا الرجل . أرجوكم تطالبونه انه من الآن وصاعدا لا يظلم نفسه ولا يظلمنى لأنه كيف اتبرأ من هذا الثناء الكبير كيف يتبرأ الانسان من الجميل . كيف يأتيك الجميل والمعروف وتقول لا أريد الجميل ولا أريد المعروف . صعب ما تطيق . لذلك ألتمس فى أن ينصفنى هذا الرجل الكريم وينصف نفسه . أشكر الدكتور احمد النعمى لانه جعلنى فعلا أستطيع بعد وقت أن أتكلم . كنت عاجزا أن أقول . جعلنى أتكلم . تعليق الدكتور جلّه فى انه جعلنى « الخرس ذهب » جعل شهرزاد تتذكر الكلام المباح . وشكرا .

### الأستاذ السريحى :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

لست ببعيد العهد عن سماع أخى الكريم الاستاذ الدكتور عبد الله الغذامى فقد كنا معا فى بغداد وكنت اصغى لما يقول . غير انى حينما كنت اصغى إليه هنا . حينما كان صوته يتردد فى جنبات النادى كنت أشعر أن الزمن الموهل فى الوحشة يفصل بيننا وبين صوته . كنت أشعر اننا نسترد عافيتنا ثانية مداخلتى فى ثلاث مسائل . الأولى : بالنسبة لفكرة الكمال لكى نجعل الفكرة أكثر شمولية من ان ترتفع لوضع أول فكر محدد فى زمن محدد ومنطقة محددة فأود أن أخرجها من أن ترتبط بالرؤية الاسلامية فحسب ذلك انها أكثر شمولية فترتبط بالشعر

العربى حتى فى جاهليته وبالفكر الانسانى خارج إطار الفكر الاسلامى . مسألة أخرى أيضا أريد أن أجعلها لأمر متحقق يتم التراجع عنه كما ظهر لبعض الاخوة فتحدثوا عن فكرة الزمن المقلوب . فكرة الكمال هنا تظل نموذجا عقليا يتجه نحوه العقل فى بنائه لفكرة الانسجام والتكامل واغلاق الدائرة وما إلى ذلك ، ومن هنا فان ما يحدث فى الشعر هو كسر بنية التوقيع لهذا الكمال . كسر بنية الانسجام والتكامل والتعادل والتوازن وما إلى ذلك فالكمال قائم فى العقل أو أن العقل متجه نحو الكمال وليس وجودا متحققا يتم التراجع عنه . لذلك مطر مطر هى لا تنحرف عن النموذج السابق وإنما تنحرف عما يتوقعه العقل لها من أن تكون متوازنة مع السابق ومن هنا أود أن أضيف فكرة كسر التوقيع أو كسر بنية التوقيع إلى جانب فكرة الكمال ويبدولى أن الدكتور عبد المحسن أشار إلى شىء من هذا فى مداخلته .

النقطة الأخرى : بنية اللؤلؤة . اخال ان الكلمة المفتاح للنصوص التى وردت تكمن فى طبيعة اللؤلؤة نفسها فاللؤلؤة قائمة أساسا على فكرة تعدد الأوجه وقائمة أساسا على الظهور والاختفاء ومنها لآل الضوء أى ظهر واختفى فالكلمة نفسها تقوم على الظهور والغياب ، كذلك علاقة الانسان باللؤلؤة تقوم على نقيضين اثنين فالوصول إلى اللؤلؤة يعنى الحياة أو الموت فى أن واحد . يعنى الحياة فى أجمل صورها بما سيتحقق للانسان من هذه اللؤلؤة أو الموت فى أعنف صورته وهو الموت تحت هذه الأعماق الموغلة فى العمق . فاللؤلؤة نفسها تشتمل على الحضور



والغياب . الظهور والخفاء وما إلى ذلك . ومن هنا تتحرك النصوص لكشف البنية الكامنة في الكلمة نفسها فتُظهر فيها الخفاء والتجلى في آن واحد .

النقطة الثالثة تتعلق بالبياض والموت . أثنى على ما ذكره الدكتور عبد الله الغذامى وما قاله الأستاذ عابد خازندار ذلك أن العرب لم تكن تسمى الأبيض أبيض كما يقول ابن دريد وإنما كانت تسميه الأحمر . منذ ذلك الوقت منذ أن كمنت هذه الفكرة في ذهن العربى أو في العقلية العربية حتى جاء أمل دنقل مثلاً ليقول لنا « كل هذا البياض يذكرنى بالكفن » وبين الاثنين نجد النصوص المختلفة ، تفضل الدكتور المعطاني فذكر شيئاً منها وأذكر أشياء قد لا تبدو واضحة تمام الوضوح . ابن المعتز حينما يرصد القمر ( انظر إليه كزورق من فضة قد حملوه حمولة من عنبر ) كأنما هو ينقد بياض القمر بهذا السواد فالحمولة من عنبر هى تخرج القمر عن أن يكون أبيض فقط فيلطخه بشيء ينتزع منه هذا البياض القاتل أو هذا البياض المميت . ولأمر ما كانت العرب تتحدث عن جمال النمش في القمر بيت حسان ( بيض الوجوه ) ويظهر كأنما هو شاهد يناقض ما أقول غير أنى أقول بيض الوجوه وكأنما حسان يفر من هذا المأزق حينما تتوالى الصفات « كريمة احسابهم شم الانوف من الطراز الأول » وكأنما بياض الوجه بحاجة إلى كل هذه المقومات ليصبح قابلاً أن يوصف به الناس . ما جاء به حسان هو إنقاذ للوجوه من بياضها . في القرآن الكريم « تخرج بيضاء من غير سوء »

من غير سوء هذه الثلاث نقاط ولكم شكرى .

**الدكتور عبد الله الغذامى :**

الثلاث نقاط . الثالثة مسألة البياض والسواد لا تعليق لى عليها لانها ليست نقطة خلاف . الأولى فقط : أقول ان كلام الأستاذ سعيد فى مسألة شمولية الكمال ظل فى نفس الاطار لأنه ظل يحيل إلى النموذج السابق . إنما فى وضعى أنا السابق ماثل فى النص . فى وضع الأستاذ سعيد يفترض سبقا موجودا ذهنيا . لكن فى الغالب طبعا فى حالة النص إذا وجدنا النموذج السابق فى النص نفسه تكون قوة الدلالة أكثر لأن الصراع يكون أقوى . اسمح لى فعلا فى النقطة الثانية أن أختلف معك لابد . أخشى ما أخشاه ان الدلالات الخارجية للؤلؤة تسقط امكانات الدلالات المتولدة . طبعا نحن نقسم الواقع إلى واقعين هناك واقع معطى وهناك واقع مبنى . الواقع المبنى هو الذى نستنتجه من التجربة نفسها . أخشى أحيانا من التورط حينما أخذ الدلالات الخارجية للؤلؤة فالذى سيحدث عندى هو ما حدث عند الأستاذ نفسه لأنه قال : إن النصوص تكشف الدلالة الخفية للؤلؤة نفسها . صارت النصوص كأنها تخدم اللؤلؤة بدلا من أن تكون اللؤلؤة نفسها دالا يبحث عن مدلول عائم . فالذى أريده أن النص نفسه يولد معجما بدلا من أن أستنجد بالمعجم الخارجى . فى أوقات نعم نحتاج إلى المعجم الخارجى إذا استدعاه النص من الداخل . إنما أعتقد فى دلالات اللؤلؤة هنا بالذات لأن اللؤلؤة تحولت إلى رامز . رامز إلى مرموز إليه .

المرموز إليه هو الشئ وليس هو الرامز . الرامز فقط مثير وباعث وحافز فهو الحضور فهو يدفعنا إلى ذلك . أخشى أن يحيلنا إلى الواقع المعطى فحينئذ في زعمى أنا طبعا وفي امكانك أن تحمل زعمك الخاص لكن أنا أخشى فعلا من تداخل الواقعين المعطى والمبنى لذلك أتجنب فعلا إلا في حالة فقط الوقوف المعرفى على دلالة اللؤلؤة لكى يعيها الإنسان وإنما يعيها لكى يستبغدها من باب التعريف بالسلب أكثر مما هو التعريف بالاثبات ، لو أنا نهجت التعريف بالاثبات مع اللؤلؤة هنا سأحيل النصوص كلها لكى تكون ، جاءت لتتحرك من أجل اللؤلؤة والواقع ان اللؤلؤة جاءت لتتحرك من أجل النصوص . هذا الذى أراه . اسمح لى أختلف معك فى النقطة الثانية فى حين اتفق معك فى الأولى والثالثة وترحيبك أيضا مثل الترحيبات الأخرى نسيت أقولها . الحقيقة ليس لكم حق فى أن ترجعوا لانكم تشعرونى انى فعلا بالغياب إلا إذا كان الغياب أهم من الحضور .

**الأستاذ محمد العمرى :**

بسم الله الرحمن الرحيم

المنهل العذب كثير الزحام والذى أريد أن أقوله إنه يصعب أن تريش سهما فى حضور باريه ولكنى سأفعل . أريد أن أقول إنه إذا كانت اللغة من حيث هى وعاء للاحتشاد أعنى بالاحتشاد تلك الحركة العاتبة داخل النفس الانسانية إذا كانت وعاء لذلك الاحتشاد فانها ستكون خفاء وستكون لطافة ذهنية ومن هنا فإنه لا بد ان نعالجها بخفاء مقابل وبلطافة

ذهنية مقابلة وهذا فى ظنى ما يفعله استاذنا الغذامى فى تفاعله  
مع فن القول وتفاعله ايضاح فن اللون كما تبدى هذه الليلة  
وأريد أن أقول أيضا إن الشاعرية كمون داخل اللغة وقد قلت  
ذلك من على هذا المنبر من قبل وأكرره الآن . ذلك الكمون لا يجلى  
إلا من خلال هيئة الصياغة وهيئة تلك الصياغة أيضا لا تؤدى  
إلا من خلال صور يرسمها الذى هو الصائغ الذى هو الشاعر  
الحق . سأورد ثلاثة نماذج لأبى العلاء المعرى واأذن لى يا  
أستاذ أبو مدين الله يسلمك .  
قال فى بيت مرة :

ليلتى هذه عروس من الزنج  
عليها قلائد من جمان

وقال فى بيتين آخرين :  
ويؤنسنى فى قلبى كل مخوفة  
حليف ترى لم تصحو منه الشحائل  
من الزنج كهل شاب مفرق رأسه  
واوثق حتى خطوه متثاقل

وفى بيتين آخرين يقول :  
وليلة سرت فيها وابن مزنتها  
كميت عاد حيا بعد ما قبض  
واستغفر الله من هذا ...

كأنما هي ان لاحت كواكبها

خوض من الزنج تجلى وشحت خضضا

تلك الأبيات اتفق فيها عند أبي العلاء احالة الليلة إلى زنجية  
إلا في إحداها أحال الليل وليس الليلة إلى زنجى كهل والذى أريد  
أن استجلبه من هنا أن هناك ملازمة متينة بين الصورة  
الشعرية من حيث هي تخيل عند من يصوغها وتخيل عند من  
يستقبلها ، هناك ملازمة بين تلك الصورة الشعرية وبين  
جغرافية الصياغة اللغوية لها . المقام لا يسعف بالحديث أكثر  
من هذا . فيما يتعلق بمسألة الغياب والحضور التى تحدث عنها  
أستاذنا أريد أن أقول إنه في ظنى أن الغياب الذى يعنيه الدكتور  
هو الغياب المعنوى وليس المادى ، والغياب مرادف لما هو خارج  
فهو مقابل للحلم والحلم دائما أكثر ايعازا وأكثر أملا . هناك  
نقطتان يا دكتور أريد أن تعالجهما . الأولى نريدك أن تتحدث  
عن الحدائث الشعرية كيف تنبعث من داخل اللغة وليس من  
خارجها لاننا سنتخطى بذلك إلى جلى كثير من اشكالات التلقى .  
النقطة الثانية قرأت مرة أن علم الاسلوب هو علم الانحرافات .  
كيف نضئ الانحراف لكى لا يتحول الاسلوب فى الصياغة  
الشعرية إلى خرافة وإلى عبث وأشكر صبركم وعفوا يا أستاذ  
عبد الفتاح .

## الأستاذ باهيثم :

السلام عليكم ورحمة الله

وأنت تناقش قضية السياب وقضية صلاح عبد الصبور ذهبت إلى الصفات والنعوت ولكنك لم تجرؤ على البحث عن دلالة تلك النصوص أقصد الدلالات الحقيقية مثلاً خذ عبد الصبور وخذ السياب وهو يقول :

أكاد أبصر العراق وهو يذخر البروق والرعود في السهول والجبال حتى إذا ما فض عنها ختمها الرجال لم يبق من تموت في المهاد الأكبر .

تملك هذه اللغة دلالة لا أتخيل انك تريد أن تصل إليها . أنت لا تريد أن تصل إلى هذه الدلالة ولكن لا بأس . ثم أحبيك يا دكتور وأنت ترد على الدكتور العياشي حينما سألك عن حضور اللغة عبر البحث عن الغياب في اللغة ، كنت تريد أن تقول أشياء كثيرة وقد سمعتك من داخلي وأنت تريد أن تقول أشياء كثيرة في الحقيقة ولكن لا بأس . قلت شيئاً كثيراً . أعترض فقط على أن السياب وامرؤ القيس يتحدثان بلغة واحدة هذا ليس صحيحاً . امرؤ القيس عاش ظروفًا اجتماعية معينة والسياب عاش ظروفًا اجتماعية معينة ثمة فرق زمني واجتماعي وتاريخي هائل بين الاثنين ولا يمكن أن يقول امرؤ القيس ما قاله السياب . السياب قال أشياء تتعلق بزمنه ومرحلته وظروفه والعلاقات السائدة في ذلك الوقت ولكنه ربما تكون صادقاً في أن

الاثنين قالاً شيئاً واحداً من حيث بعض الدلالات اللغوية ولكن ذلك لا يصبح شاملاً . أشكركم جميعاً .

### الدكتور عبدالله الغذامي :

يا أخ عبد الله سماع الصوت ضروري . حق الاختلاف أيضاً مشروع أن تقف هنا وتختلف معي هذا حق كامل . أنا أيضاً أختلف مع ما قلته أنا في الواقع لا أعتقد أن هناك شيئاً كنت أريد أن أقوله ولم أقله . أنا قلت ربما تخونني اللغة نعم لكن لم يخني العقل ولا الإرادة . العقل والإرادة متوفران . اللغة تخون .. يحدث . عبد الملك بن مروان أصابه الشيب . وبكر أصابه الشيب خشية أن يلحن على المنابر وأنا لهذا السبب حلقت لحيتي لكي لا تشيب .

### الأستاذ عبدالفتاح أبو مدين :

هل وجد عندنا الدكتور الغذامي ما يفتش عنه . هل نحن في غياب أم حضور هو يفتش عن شيء من هذا . هذا فيما بعد يرد علينا . الكلمة الأخرى هي ما قاله الأستاذ سعيد السريحي نسترد عافيتنا ثانية . معنى ذلك أن الغياب أفقدنا العافية فنحن نبحث عن غائب وهو أهم من الحاضر وهو منطق الدكتور الغذامي فأنا مخاطبه بلغته بالمضمون والذال والسياق . يتوالى بيننا إذن نحن متعبون بالبحث عن الغائب الحاضر أو الغائب غير الحاضر .

## الأستاذ أبو الحسن فكاك :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اللهم لك الحمد ولك الشكر وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

فعلا الدكتور الغذامى مهما اختلفنا فى الآراء والاتجاهات ومشرق ومغرب هو كائن أدبى بلاغى موجود لا انكار فيه ولا استنكار ، ولذلك أرحب به حتى إذا عاد إلى هذا المنبر ذكر أرتج وقال من الرتاج رتاج الباب . رتاج الباب هذا وحده . أما أرتج بالتشديد فهو حدوث اهتزاز وارتجاج فى جسم الانسان من اللجلجة ومن الخوف أو الخجل أو الكذب فهى فى اللغة العربية من معنيين وليست من رتاج الباب أغلق على يدك ما أغلق عليه انما تلجلج مثلاً هذا هو الارتجاج وهذه قضية معروفة لا أدرى كيف غابت عن فطانتة وعن رأيه أما الأبيض والأسود ففى العقيدة الاسلامية البياض نص فيه الرسول صلى الله عليه وسلم قال « البياض لنا والسواد لغيرنا » وفى علم النفس الإنسان الذى يرى السواد ويراه حياة يعتبرونه معنوها لانه ليس متفائلاً أما البياض الذى يراه فهو متفائل دائماً . هاتان ناحيتان . كذلك البياض ، النهار أبيض لان الحركة تبدأ فيه والحياة والنور والحركة تبدأ فيه وضده الظلام فما كنت أظن مفاهيم وقاموس الحداثة وصل بنا إلى درجة قلب أشكال الألوان وتفسيرها وأنواعها . هذه مشكلة كبيرة حيرتنى وشكرا لكم على حسن استماعكم .



أستاذ لم يعلن اسمه :

بسم الله الرحمن الرحيم

أولا أنا هاوولست محترفا لصناعة الأدب والنقد ولكن يجدر  
بى أن أشكر الأستاذ عبد الفتاح أبو مدين لمحاولاته الدعوية من  
أجل تفتيق ينابيع الثقافة والعطاء فى هذا البلد ، كما أشكر  
الأستاذ عبد الله الغذامى لاحتفائه ايانا بهذه المحاضرة الشيقة  
وإذا جاز لى أن أشارك بشيء هامشى فسأوجز بيان موقفى من  
الالغاز فقد استثرت ربما كغبرى عندما استلمت بطاقة الدعوة  
بعنوان أقول اللاعنوان أم أقول انها بعنوان العدم والحيرة  
فالصفر يرمز إلى العدم وعلامة الاستفهام توحى بالحيرة ،  
ومبرر الاستثارة إنما هو ما نعرفه فى سعادة الأستاذ الدكتور من  
صفات النبل فهو فارس مقدم يغير ضحى وليس فى الغسق  
ويلقى السهام بصدرة مقدما لا بعقبه مدبرا وكنت أراه يردد  
قول الشاعر :

لست بليلى ولكنى نهـر  
لا أدلج الليل ولكن ابتكر

حملت فى الأصفار وقد ذكرنى الأستاذ الدكتور عبد الله  
المعطانى بانها عشرة أصفار فرأيتها تسعة هنا فسافرت فى عالم  
التيه . الدليل حيرة والظلام دامس والصمت رهيب وكنت  
وحيدا فى تلك الرحلة أول الأمر ، ثم ما لبثت أن أخذت اصطدم  
بأجساد وجماجم كبيرة تسبح فى ذلك الفضاء السحيق وكان  
الاختلاف يمتد بابعاده بين المسافرين لا مشترك بينهم سوى

الضياع ونظرة ذاهلة لا يرمش لها جفن ولبت ردحا من الزمن وحساب الزمن هناك يختلف إلى ما وراء التناقض وإذا بأعمدة النور تفشىء الظلام وتخلب الألباب بسناً أخاذ وإذا بالصمت يردد ليس « مطرمطر مطر » وإنما كان يردد « أحد أحد أحد » كانت مرحلة مضيئة أول الأمر ومزعجة فاستحالت إلى رحلة شيقة رائعة جاءت روعتها من فصلها الأخير زمن السباحة في عالم النور في تلك الأثناء المفعمة باللذة شكرت لك ايحاءك لحظة ضياع ليس من أجل الضياع ولكن من أجل تجديد روعة اللقاء بالحب والخير والجمال وأنا الآن أشكر لك سابق ابهامك كما أشكر لك لاحق تبيانك وشكرا .

**الدكتور عبدالله الغدامي :**

هذا من التعليقات المسكنة . شكرا يا دكتور

**الأستاذ عبدالفتاح أبو مدين :**

الكلمة الأخيرة الرد على الظلم . دعونا من المتنبي يقول :  
« والظلم من شيم النفوس » لكن الأستاذ زيدان أعلن أكثر من مرة أن الدكتور الغدامي قد أتعبه بالثناء عليه ولست أقول : والظلم من شيم النفوس كما قالها المتنبي ، وإنما أقول كم يسعدني أن أقول كلمة وفاء وحب لاني أرد اليه بعض حقه لانه ظلم في مرات كثيرة فدعونا ندفع ظلما لا بظلم ولكن بجلاء ظلام . والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

## الأستاذ عزيز ضياء :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أحب أن أصحح مفهوما علق بذهن الدكتور النعمى إذا لم أكن مخطئا بالاسم عندما ظن أن دعوتى إلى أن تلقى محاضرة كهذه فى باريس أو فى لندن ان الموجودين فى المملكة لا يفهمون منها ما يريد أن يقوله المحاضر . الواقع أن الذى أردت أن أقوله هو أن المحاضرة فيها من عمق الآراء ومن فلسفة النقد ومن القدرة على الجمع بين الفن التشكيلى واستيعاب الصورة فيها ما ينبغى أن تعلم أوروبا مثلا أو أن تعلم مصر أو غيرهما ان فى المملكة هذا المستوى الضخم الجميل الرائع من العلم والفهم والاستيعاب لقضايا ظنوا أو يظنون انهم مختصون بها ، فلعلنى أوضحت للدكتور النعمى ما كان غامضا فى ذهنه ولعله غامض فى ذهنى أنا أيضا .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته .



# الفهرس

رقم الصفحة	موضوع المحاضرة
٥	● مقدمة
١٣	● مفهوم البيان في النقد العربي
	الدكتور مصطفى ناصف
	● علاقة الناقد بالنص (تقنية التعامل مع
٦١	النص الأدبي)
	الدكتور ناصر بن سعد الرشيد
١٢٧	● تأملات في سورة الكهف
	فضيلة الشيخ نور الدين قره علي
١٦٣	● معان خاصة ببعض الفاظ الذكر الحكيم
	الدكتور حسن محمد باجودة
	● التناوب الوظيفي لزمانية الفعل ومكانية الفاعل في
١٨٩	دائرة المستقبل
	الدكتور عائض الشبتي
٢٢٧	● قراءة لغوية في أدب طه حسين
	الدكتور محمد فتيح

- الصلة التاريخية بين البحرين والمملكة  
العربية السعودية ..... ٣١١  
الدكتور علي أبا حسين
- نظرية المعنى في التراث العربي وأثرها  
في فهم وظيفة الصورة ..... ٤١٧  
الدكتور حمادي صمود
- شاعرية الغياب ..... ٤٦٧  
الدكتور عبد الله الغدامي

○○○

## من إصدارات النادي الأدبي الثقافي بجدة

- ١ - قمم الاوليمب «شعر» للاستاذ محمد حسن عواد -  
نفذ .
- ٢ - الساحر العظيم «شعر» للاستاذ محمد حسن عواد -  
نفذ .
- ٣ - عكاظ الجديدة «شعر» للاستاذ محمد حسن عواد -  
نفذ .
- ٤ - الشاطيء والسراة «شعر» للاستاذ محمود عارف -  
ضم الى مجموعة الشاعر الشعرية .
- ٥ - من شعر الثورة الفلسطينية «شعر» للاستاذ احمد  
يوسف الريمائي - نفذ .
- ٦ - أنين وحنين «شعر شعبي» للاستاذ منصور بن  
سلطان - طبع .
- ٧ - محرر الرقيق «سليمان بن عبد الملك دراسة للاستاذ  
محمد حسن عواد - نفذ .
- ٨ - من وحي الرسالة الخالدة «إسلاميات» محمد علي  
قدس - طبع .

- ٩ - المتتبع الفسيح «آداب وعلوم» للاستاذ محمد حسن عواد - نقد .
- ١٠ - طبيب العائلة - د . حسن يوسف نصيف - نقد .
- ١١ - مذكرات طالب (ظ<sup>٣</sup>) د . حسن يوسف نصيف - نقد .
- ١٢ - شمعة على الدرب «نثر» للدكتور عارف قياسية - طبع .
- ١٣ - أطيف العذارى - «شعر» للشاعر الاستاذ مطلق الذيابي - طبع .
- ١٤ - كبوات اليراع «تصويبات لغوية» للشيخ ابي تراب الظاهري - طبع .
- ١٥ - عندما يورق الصخر «شعر» - للاستاذ ياسر فتوى - طبع .
- ١٦ - ورد وشوك «مطالعات» للاستاذ حسن عبدالله القرشي - طبع .
- ١٧ - في معترك الحياة «مجموعة آراء» - للاستاذ عبدالفتاح ابومدين - طبع .



- ١٨ - المجموعة الشعرية للاستاذ محمد ابراهيم جدد - طبع .
- ١٩ - الوجيز في المبادئ السياسية في الاسلام «نظرات اسلامية» للاستاذ سعدى ابو جيب - طبع .
- ٢٠ - أوهام الكتاب «تعقبات مختلفة» - للشيخ ابي تراب الظاهري - طبع .
- ٢١ - علي احمد باكثر حياته وشعره الوطني والاسلامي - دراسة للدكتور احمد السومحي - طبع .
- ٢٢ - نغم وألم «شعر» - الشريف منصور بن سلطان - طبع .
- ٢٣ - الكلب والحضارة «قصص من البيئة» للاستاذ عاشق الهذال - طبع .
- ٢٤ - شواهد القرآن - للشيخ ابي تراب الظاهري - طبع .
- ٢٥ - التشكيل الصوتي في اللغة العربية - للدكتور سلمان العاني - طبع .
- ٢٦ - أريد عمراً رائعاً - «شعر» - للشاعر عبدالله جبر - طبع .

- ٢٧ - ترانيم الليل «المجموعة الشعرية الكاملة» -  
للشاعر الاستاذ محمود عارف - طبع .
- ٢٨ - حروف على أفق الاصيل - «شعر» - للاستاذ حمد  
الزيد - طبع .
- ٢٩ - من أدب جنوب الجزيرة - «دراسة» - للاستاذ  
محمد بن احمد عيسى العقيلي - طبع .
- ٣٠ - غناء الشادي - «شعر» - للشاعر الاستاذ مطلق  
الذيابي - طبع .
- ٣١ - الذيابي تاريخ وذكريات إعداد الشريف منصور بن  
سلطان - طبع .
- ٣٢ - محاضرات النادي «القسم الاول» - طبع .
- ٣٣ - محاضرات النادي «القسم الثاني» - طبع .
- ٣٤ - محاضرات النادي «القسم الثالث» - طبع .
- ٣٥ - المتنبي شاعر مكارم الاخلاق - للاستاذ احمد بن  
محمد الشامي - طبع .
- ٣٦ - هموم صغيرة - «أقاصيص» - للاستاذ محمد علي  
قدس - طبع .

- ٣٧ - أمواج وأثباح - «دراسة أدبية» - للاستاذ عبدالفتاح  
ابومدين - طبع (الطبعة الثانية) .
- ٣٨ - الخطيئة والتكفير - من البنيوية الى التشرحية -  
للاستاذ الدكتور عبدالله الغدامي - طبع .
- ٣٩ - التجديد في الشعر الحديث - «دراسة أدبية»  
للدكتور يوسف عز الدين - طبع .
- ٤٠ - التراث الثقافي للأجناس البشرية في أفريقيا -  
«دراسة علمية» - للدكتور عبدالعليم عبدالرحمن  
جعفر - طبع .
- ٤١ - فلسفة المجاز - «دراسة لغوية» - للدكتور لطفي  
عبدالبدیع - طبع .
- ٤٢ - بكيترك نواره الفال ، سجيترك جسد الوجد -  
«شعر» عبدالله عبدالرحمن الزيد - طبع .
- ٤٣ - مصادر الادب النسائي في العالم العربي الحديث  
للدكتور جوزيف زيدان - طبع .
- ٤٤ - أحبك رغم أحزاني - «شعر» - الدكتور فوزي  
عيسى - طبع .

- ٤٥ - أبو تمام - «دراسة» - للاستاذ سعيد السريحي - طبع .
- ٤٦ - عبقرية العربية - «دراسة لغوية» - للدكتور لطفي عبد البديع - طبع .
- ٤٧ - أحاديث - الدكتور محمد سعيد العوضي - طبع - طبعة ثانية .
- ٤٨ - اغتيال القمر الفلسطيني للاستاذ / احمد مفلح - طبع .
- ٤٩ - التضاريس - «شعر» - للاستاذ محمد الثبتي - طبع .
- ٥٠ - ٤ صفر - للاستاذة رجاء عالم - طبع .
- ٥١ - علم اجتماع اللغة - «ترجمة عن الانجليزية» - الدكتور أبو بكر باقادر - طبع .
- ٥٢ - أقضية وقضاة في الاسلام - للدكتور / كمال محمد عيسى - طبع .
- ٥٣ - علم الاسلوب - للدكتور صلاح فضل - طبع .
- ٥٤ - دليل كتاب النادي - طبع .
- ٥٥ - ديوان دمر - «شعر» - للاستاذ علي دمر - طبع .

- ٥٦ - أحبك . . ولكن - «مجموعة قصص قصيرة» -  
للاستاذة مريم محمد الغامدي - طبع .
- ٥٧ - مدخل إلى الشعر العربي الحديث - الدكتور نذير  
العظمة - طبع .
- ٥٨ - بقايا عبير ورماد « شعر » للشاعر محمد هاشم رشيد - طبع
- ٥٩ - محاضرات النادي - الجزء الرابع - طبع .
- ٦٠ - محاضرات النادي - الجزء الخامس - طبع .
- ٦١ - محاضرات النادي - الجزء السادس - طبع .
- ٦٢ - محاضرات النادي - الجزء السابع - طبع .
- ٦٣ - اللغة بين البلاغة والأسلوبية - الدكتور مصطفى  
ناصف - طبع .
- ٦٤ - جزر فرسان - العقيد متقاعد صالح بن محمد بن  
مشيلح الحربي - طبع .
- ٦٥ - شواهد القرآن - «الجزء الثاني» - للشيخ أبي تراب  
الظاهري - طبع .
- ٦٦ - الفكر السيכולوجي المعاصر - للدكتور حمد  
المرزوقي - طبع .

- ٦٧ - مذبّ هالي - للدكتور محمد عبده يماني - طبع .
- ٦٨ - مورفولوجيا الحكاية الخرافية - الدكتور ابو بكر باقادر - طبع .
- ٦٩ - طه حسين والتراث - مصطفى ناصف - طبع .
- ٧٠ - ذاكرة لأسئلة النوارس - «شعر» عبدالله الخشرمي - طبع .
- ٧١ - قراءة جديدة لتراثنا النقدي - «المجلد الاول» - والمجلد الآخر - طبع .
- ٧٢ - الوحوش - للاصمعي - تحقيق أيمن محمد علي ميدان - طبع .
- ٧٣ - في مفهوم الادب - ترجمة الدكتور منذر عياشي - طبع .
- ٧٤ - محاضرات النادي - الجزء الثامن - طبع .
- ٧٥ - في نظرية الأدب عند العرب - الدكتور حمادي صمود - طبع .
- ٧٦ - محاضرات النادي - الجزء العاشر - تحت الطبع .

- ٧٧ - فى النص الأدبى - دراسة أسلوبية إحصائية -  
الدكتور سعد مصلوح - طبع .
- ٧٨ - شعر حسين سرحان - دراسة نقدية أعدها الاستاذ  
احمد عبدالله صالح المحسن - طبع .

○ ○ ○



طبعت بمطبع دار البلاد - جدة

ت : ٢٧٠٠٣٣٣ ص . ب : ٧٦١٤ جدة ٢١٤٧٢